

ПОДХОДЫ КО ВНЕДРЕНИЮ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ТРАЕКТОРИИ В УЧЕБНЫЙ ПРОЦЕСС ВУЗОВ

М.В. Вихорева, канд. экон. наук, доцент
Иркутский государственный университет путей сообщения
(Россия, г. Иркутск)

DOI:10.24412/2500-1000-2022-10-1-144-147

***Аннотация.** В статье рассматривается проблема реализации индивидуальной образовательной траектории для студентов ВУЗов. Проведен критический анализ определений понятия «индивидуальная образовательная траектория», рассматриваются алгоритмы использования индивидуальных образовательных траекторий, отмечаются достоинства и недостатки этих алгоритмов. На основе приведенных материалов автор излагает свое представление о внедрении в учебный процесс индивидуальных образовательных технологий на основе автоматизации и реструктуризации занятости преподавателей ВУЗов.*

***Ключевые слова:** индивидуальная траектория образования, компетенции, инновации в образовании, SWOT-анализ.*

Выход российской системы высшего образования из Болонского процесса в этом году повысил уровень неопределенности в дальнейшей организации учебного процесса высших учебных заведений. Например, надо ли отказываться от концепции индивидуальной траектории обучения для студентов на перспективу? Однако тренды будущего показывают, что «формирование универсальных и профессиональных компетенций будущего специалиста, которые отвечают требованиям потенциальных работодателей, является основной целью нового поколения образовательных стандартов» [1]. А мы добавим, не только образовательных стандартов, но и ряда крупных работодателей, которые успели внедрить компетентностный подход.

Приведем несколько определений индивидуальной образовательной траектории. По мнению Н.Ю. Шапошниковой [2] индивидуальная образовательная траектория студента представляет собой индивидуальный путь в образовании, выстраиваемый и реализуемый субъектом образовательного процесса самостоятельно при осуществлении наставником педагогической поддержки его самоопределения и самореализации.

Индивидуальная образовательная траектория (маршрут) рассматривается как персональный путь, определенная после-

довательность элементов или маршрут реализации учебной деятельности отдельно студента [3].

Индивидуальная образовательная траектория – это сложная, открытая нелинейная динамическая система, развитие которой насыщено множеством бифуркаций и ситуаций неопределенности, связанных с влиянием случайных событий как внутреннего, так и внешнего характера [4].

Исходя из определения можно увидеть проблемы работы по индивидуальным траекториям обучения. На протяжении времени обучения в вузе могут существенно измениться и рынок труда, и личные приоритеты, вследствие чего на разных этапах профессиональной подготовки возможны трансформации индивидуальных образовательных траекторий или появление новых ее вариантов [5].

По мнению Т.А. Бурлиной, А.Я. Темралиевой, в рамках исследования перспективного развития вуза необходимо, в первую очередь, изучить рынок труда. Есть значительный риск «получить искажающие сигналы» от формирующегося работодателя или его устойчивой ориентации на сиюминутные стратегии [6].

В связи с этим предлагаемый алгоритмы проектирования индивидуальной образовательной траектории учитывают не все аспекты этого сложного процесса.

Так, по мнению А.О. Шаталовой [1] формирование индивидуальной траектории обучения (ИТО) происходит в соответствии со следующим алгоритмом:

1) выстраивание, обсуждение и дополнение представлений ИТО,

2) совмещение представлений студента и наставника об ИТО,

3) разработка модели ИТО,

4) корректировка ИТО и ИМО,

5) вспомогательные мероприятия проблемных областей ИТО,

6) успешное освоение студентом ИТО и ООП ВУЗа

Недостаток этого предложения очевиден – в формировании индивидуальной образовательной траектории не участвует работодатель, только преподаватель как наставник. Однако преподаватель не обладает всей полнотой знания о рынке труда и тем более, может не иметь представления о том, как он должен измениться в будущем.

Следующий подход ограничивается подбором соответствующего уровня сложности заданий в рамках одной дисциплины. Например, при построении индивидуальной образовательной траектории на конкретном занятии имеет смысл учитывать уровень работоспособности обучающегося. Работоспособность человека – свойство, определяемое состоянием физиологических и психологических функций и характеризующее его способность выполнять определенную деятельность с требуемым качеством и в течение требуемого интервала времени (ГОСТ 211033-75). Определяется уровень работоспособности студента и на его основе подбираются в рамках дисциплины типы заданий, соответствующие их уровню работоспособности [7].

Игнатов С.Б. предлагает использовать технологию предвидения будущего для формирования индивидуальной образовательной траектории студентов. В виде «... адаптированного к нуждам образования стратегического (технологического) форсайта. Это одна из современных инновационных технологий, которая достаточно широко применяется в создании образов и моделей экосистем разного типа, в разра-

ботке коллективных и индивидуальных прорывных научных, экономических, технико-технологических, социальных, экологических и других проектов, нацеленных в будущее [5].

Наконец, способ с использованием стандартного шаблона учебного плана. Создается стандартный шаблон учебного плана совместно учеными и работодателями путем экспертного опроса (анкетирование или интервьюирование и т.п.). Студент выбирает не дисциплины, а «учебные модули», как совокупность учебных дисциплин в их логической и методической связи, что позволяет им реализовывать ИТО. Таким образом он может установить перечень предлагаемых дисциплин на семестр, последовательность их изучения (например, возможность переставить дисциплины из одного семестра в другой) [6].

Таким образом, обзор научной литературы показывает, что предоставление индивидуальной траектории обучения студентам крайне трудоемкий процесс. Однако преподаватели высшей школы крайне заняты своими текущими проведением учебных пар. Иными словами, в идеале должно сочетаться гибкость мелкосерийного производства с низкими издержками и высокой производительностью труда массового производства. Это означает только одно высокую степень автоматизации учебного процесса, все что повторяется при чтении той или иной дисциплины для большого количества студентов должно быть построено на исключении «человеческого фактора». Деятельность преподавателей должна претерпеть изменения в случае внедрения использования индивидуальной траектории обучения. Во-первых, стандартные лекции могут быть заменены видеороликами, причем путем постепенного совершенствования они могут быть доведены до идеального состояния. Умения в виде решений типовых задач, также могут быть стандартизированы и использованы в виде видеороликов. Во-вторых, «живой» преподаватель необходим для проведения индивидуальных занятий со студентами для отработки общего порядка картины предмета, получения уже не знаний и умений, а навыков непо-

средственно в рамках «живого» индивидуального общения. В-третьих, преподавателей надо обучать новому типу обучения студентов. Конечно, такие сквозные технологии как Bigdata и искусственный интеллект помогут в будущем автоматизировать и получение навыков студентами, но будем реалистами, на данном этапе развития цифровизации экономики – это невозможно. В-четвертых, эти же преподаватели смогут совместно разрабатывать индивидуальную траекторию обучения для студентов, используя при этом «старые добрые» инструменты стратегического менеджмента, такие как SWOT-анализ и т.п. В-пятых, эта же группа преподавателей может организовать учет мнения работодателей.

Такое изменение деятельности преподавателей не должно повлечь сокращения

«лишних» преподавателей. С точки зрения администрации ВУЗов, если не надо читать лекций и проводить семинары, то есть повод уволить ровно такое количество преподавателей, на сколько сократилась учебная нагрузка. Автору известны подобные примеры недалёковидности.

Необходимо еще заметить, что преподаватели будут вынуждены совершенствоваться в тех дисциплинах, которые они ведут. То, что раньше можно было скрыть за отсутствием времени для каждого студента, теперь станет пробелом в получаемых индивидуально навыках студентами. Нельзя исключить, что не все преподаватели смогут адаптироваться и продолжать свою деятельность, они уволятся, но останутся лучшие, а не те, кого выбрала администрация ВУЗов к сокращению.

Библиографический список

1. Шаталова, А.О. Подход к проектированию индивидуальной траектории обучения студента высшей школы // Наука о человеке: гуманитарные исследования. – 2021. – Т. 15. № 1. – С. 103-108. DOI: 10.17238/issn1998-5320.2021.15.1.12
2. Шапошникова, Н.Ю. Индивидуальная образовательная траектория студента: анализ трактовок понятия // Педагогическое образование в России. – 2015. – №5. – С. 39-44. – EDN TWLKNHF.
3. Плаксина, О.А., Матвеева, Т.А. Проектирование индивидуальной самостоятельной образовательной траектории в ВУЗе // Вестник ЧГПУ. – 2013. – №12. – С. 66-73.
4. Прайор, Р. Теория хаоса карьеры / Р. Прайор, Д. Брайт // Австралийский журнал развития карьеры. – 2014. – Т. 23 (1). – С. 4-12.
5. Игнатов, С. Б. Использование технологии форсайт в подготовке студентов вуза к обучению в формате «Индивидуальная образовательная траектория» // Перспективы науки. – 2021. – №4 (139). – С. 142-146. – EDN UWZAMS
6. Бурлина, Т.А. Методическое построение индивидуальных траекторий обучения студентов на основе государственных стандартов третьего поколения высшего профессионального образования / Т.А. Бурлина, А.Я. Темралиева // Прикаспийский журнал: управление и высокие технологии. – 2008. – №1 (1). – С. 71-74. – EDN KHQCGD.
7. Корчемкина, Ю.В. Индивидуальная образовательная траектория как средство здоровьесбережения при обучении математике студентов вузов // Россия сегодня: глобальные вызовы и национальные интересы: материалы 36-ой международной научно-практической конференции, Челябинск, 12-25 марта 2019 года. – Москва: Образовательное учреждение профсоюзов высшего образования "Академия труда и социальных отношений", 2019. – С. 122-127. – EDN IKSEHS.

**APPROACHES TO INTRODUCING AN INDIVIDUAL EDUCATIONAL
TRAJECTORY INTO THE EDUCATIONAL PROCESS OF UNIVERSITIES**

M.V. Vikhoreva, *Candidate of Economic Sciences, Associate Professor*
Irkutsk State University of Railway Transport
(Russia, Irkutsk)

Abstract. *The article discusses the problem of implementing an individual educational trajectory for university students. Definitions of the individual educational trajectory of various authors are given, their typical problems are investigated, algorithms for using individual educational trajectories are considered, their advantages and disadvantages are noted. Based on the above materials, the author sets out his idea of introducing individual educational technologies into the educational process based on automation and restructuring of the employment of university teachers.*

Keywords: *individual trajectory of education, competencies, innovations in education, SWOT analysis.*