

ЭТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ПРОБЛЕМАТИКИ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ОДОРОЛОГИИ

Н.И. Долженко, доцент

Д.А. Гуськова, студент

Белгородский государственный национальный исследовательский университет
(Россия, г. Белгород)

DOI:10.24412/2500-1000-2022-10-3-67-69

Аннотация. В данной статье изучается этический аспект проблематики криминалистической одорологии. Криминалистическая одорология является достаточно перспективным направлением в сфере раскрытия и расследования преступлений. Однако это не означает отсутствие проблем и пробелов, о которых пойдет речь в данной научной работе. Имеются сторонники и противники идеи использования одорологического метода. В ходе исследования были изучены разные точки зрения и предложены некоторые пути решения проблематики одорологии.

Ключевые слова: криминалистическая одорология, аспекты одорологического метода, криминалистика, запах, следы, судебная экспертиза.

Среди следов, которые возможно оставить на месте преступления, большую ценность представляют именно запаховые следы. Ни для кого не секрет, что запах глубоко индивидуален, и нередко в учебной и научной литературе можно встретить мнение о том, что запах является химической подписью человека. Значение криминалистической одорологии заключается в возможности исследования запахового следа, идентификации преступника, который его оставил на месте преступления.

Криминалистическая одорология, как отрасль научного знания, возникла в начале 60-х годов. Именно тогда учёные-криминалисты (А. Винберг, М. Майоров, Р. Тодоров и В. Безруков) разрабатывали новые методы консервации «пахучих» следов и способы отождествления по ним человека. Под руководством А.И. Винберга проводились первые эксперименты в рамках одорологии, как научного направления. В результате которых, получилось разработать достаточно эффективную методику хранения, изъятия и использования уникальных следов в целях раскрытия преступления [1]. В 1965 году Государственный комитет по делам изобретений и открытий при Совете Министров СССР выдал авторское свидетельство группе советских криминалистов, представивших

описание способа отбора и хранения воздуха с молекулами запаха. Изобретение позволяло применять служебно-розыскную собаку практически через любое время после консервации запаха.

Развитие одорологии не стоит на месте, и сегодня мы можем применять знания этой области, и успешно раскрывать преступления с учетом достижений данного направления. На данном этапе развития, для детектора пахучих следов используется обонятельный аппарат прошедшей специальную подготовку собаки [2, с. 9]. Так же существуют специальные детекторы: газовые анализаторы, хроматографы, адсорбция, масс-спектрометры, и т.д. [3].

Подобные детекторы используются для инструментального исследования запахового следа. На данный момент известно, что не так давно был разработан метод химической экстракции церамидов - класса веществ, ответственных за индивидуальность запаха человека. Таким образом, расширились возможности использования ольфакторного метода в исследовании объектов биологического происхождения [4].

Внедрение данного метода по мнению В.И. Старовойтова является прорывом в судебной экспертизе, и соотносимо с созданием дактилоскопии и ДНК-анализа. Такой метод позволит расследовать пре-

ступления прошлых лет даже в таких ситуациях, когда ДНК уже не может дать результатов.

Метод химической экстракции уже не раз доказывал свою перспективность на практике. Так, например, По факту совершения умышленного убийства с особой жестокостью семьи из шести человек, в том числе двух малолетних детей, трупы которых обнаружены летом 2005 г. в одной из деревень, прилегающей к столице области, на ольфакторное исследование в ЭКЦ МВД России были представлены вещи и нижнее белье потерпевших со следами крови, находившиеся на трупах потерпевших в момент причинения им смерти. Вещи потерпевших поступили на исследование со следами плесени и характерного аммиачного запаха, сопровождающего процессы гниения органического материала. Следы крови на одежде потерпевших в некоторых случаях отличались нехарактерным цветовым спектром (от черного – до голубого и желтого), частично были покрыты плесневыми образованиями. Данные показатели лишь доказывали, что стандартный криогенно-вакуумный способ не даст нужных результатов. Тогда запаховые пробы получили методом химической экстракции, что при проведении дальнейших диагностических и идентификационных исследований дало следствию уникальные данные для раскрытия и расследования указанного резонансного преступления [5].

Не смотря на невероятные возможности и многообразие современных инструментов для изучения «пахучих следов», статистика указывает на малую распространённость исследования запаховых следов при расследовании преступлений. Согласно ей в 2020 г. было назначено 2 386 судебных экспертиз по уголовным делам о преступлениях прошлых лет, из них: 934 – молекулярно-генетических, 198 – дактилоскопических, 16 – ольфакторных (исследование запаховых следов), 1 238 иных [6]. Данные показатели лишь подтверждают наличие проблемных аспектов в одорологическом методе. На наш взгляд, одорологический метод уникальный, однако вопросы его применения до сих пор вызы-

вают оживленные дискуссии в научных кругах.

Одним из таких вопросов является его этический аспект, на котором мы остановимся подробнее.

В.И. Шиканов и Н.Н. Тарнаев утверждают, что одорологический метод является унижительным, принижает достоинство человека [7]. Такого же мнения придерживается А.М. Ларин.

Такой подход основывается лишь на субъективном отношении человека к процедурам, которые необходимы для расследования и раскрытия преступления. Следуя аналогии, «неэтичными» можно назвать отбор отпечатков пальцев или прохождение полиграфа. Всё же, думается, без данных процедур не представляется возможным вести расследование и искать человека, совершившего преступление.

Также проблемой этического аспекта является использования собак-детекторов в выборке и поиске запаха потенциального преступника. Не можем не согласиться с мнением И.А. Моргун и С.М. Коцюмба о том, что сомнения в кинологической выборке возникают исключительно ввиду психологических моментов, заблуждений о том, что судьба человека будто отдается «на откуп собаке», что является совершенно ошибочным [8]. Нам хотелось бы отметить, что собака в данном случае выступает лишь в качестве инструмента и, очевидно, судьбу человека решает не собака, а компетентные лица, и в дальнейшем суд.

Белорусский ученый-криминалист Н.И. Порубов, в свою очередь, акцентирует внимание на том, что «Собака имеет дело лишь с их запахами, изъятыми на адсорбент (лоскут специально подготовленной ткани), и включается в процесс исследования в силу своей незаменимости [9].

Изучая этический аспект проблематики одорологического метода, мы встретились с мнением о том, что процесс анализа запаха уже может считаться унижительным для человека. Такой аргумент привели в докладной записке Управления перспективных исследовательских проектов Министерства обороны США (DARPA), при этом добавляя, что при проведении экспертизы «может быть раскрыта чувстви-

тельная информация (например, о состоянии здоровья подозреваемого)» [10].

Хотелось бы отметить, что данная аргументация просто не выдерживает критики и зачастую зависит лишь от психологического отношения человека к процессу выборки в ходе расследования.

Резюмируя, отметим, что отрицательное мнение об этичности отбора образцов или

использовании собаки-детектора, на наш взгляд, лишь тормозит процесс раскрытия преступления. Ученые-криминалисты долгие годы разрабатывали надёжные методики производства одорологической выборки. По нашему мнению, методики разработаны с учётом всех этических аспектов, и не должны подвергаться критике в данном ключе.

Библиографический список

1. Биленчук, П.А. Криминалистическая одорология: понятие, современное состояние, возможности использования: спецкурс / П.А. Биленчук, А.Н. Симчук. – Киев, 1997.
2. Гюльметова, А.Р. Проблемы криминалистической одорологии / А.Р. Гюльметова, З.А. Джумагишиева // Молодой ученый. – 2021. – № 50 (392). – С. 191-193.
3. Койсин А.А. Современные методы исследования запаховых следов (образований) // Эксперт-криминалист. – 2008. – № 2.
4. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rg.ru/2020/03/19/reg-cfo/ek-spertiza-nauchilas-vydeliat-unikalnyj-zapah-cheloveka.html/> (дата обращения: 11.03.2022).
5. Панфилов П.Б. Новые возможности ольфакторного экспертного метода в исследовании объектов биологического происхождения: инициативные научные исследования и результаты их применения в экспертной практике // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. – 2019. – №1 (88). – С. 105-114.
6. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rg.ru/2020/10/18/bastrykin-rasskazal-ob-unikalnyh-ekspertizah-kriminalistov-skr.html/> (дата обращения: 11.03.2022).
7. Шиканов В.И., Тарнаев Н.Н. Применение служебно-розыскных собак при расследовании преступлений // Методические рекомендации для следователей органов прокуратуры и МВД. – Иркутск – Чита, 1973. – 54 с.
8. Коцюмбас С.М., Моргун И.А. Одорологическая экспертиза как доказательство в уголовном процессе // Юристъ-правоведь. – 2021. – №1 (96). – С. 135-140.
9. Порубов Н.И. Юридическая этика: учебник / Н.И. Порубов, А.Н. Порубов. – Минск: Выш. шк., 2012. – 319 с.
10. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://knife.media/odor-expert/> (дата обращения: 11.03.2022).

THE ETHICAL DIMENSION OF FORENSIC ODOROLOGY

N.I. Dolzhenko, Associate Professor

D.A. Guskova, Student

Belgorod State National Research University
(Russia, Belgorod)

Abstract. *This article examines the ethical aspect of the problems of forensic odorology. Forensic odorology is a rather promising direction in the field of crime detection and investigation. However, this does not mean that there are no problems and gaps, which will be discussed in this scientific work. There are supporters and opponents of the idea of using the odorological method. In the course of the research different points of view have been examined and some ways of solving the problems of odorology have been suggested.*

Keywords: *forensic odorology, aspects of odorological method, forensic science, odour, traces, forensic science.*