

## АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СООТНОШЕНИЯ ПРАВА И МОРАЛИ КАК УНИВЕРСАЛЬНЫХ СОЦИАЛЬНЫХ РЕГУЛЯТОРОВ

В.С. Бялт, канд. юрид. наук, доцент

С.Ю. Чимаров, д-р ист. наук, профессор

Санкт-Петербургский университет МВД России  
(Россия, г. Санкт-Петербург)

DOI:10.24412/2500-1000-2022-10-3-30-33

**Аннотация.** Анализ вопросов, посвященных социальным нормам, имеет существенное значение с точки зрения упорядочения общественных отношений. В статье рассматривается сущность и значение таких универсальных социальных регуляторов как право и мораль, а также их соотношение. Авторы, исследуя научную литературу по обозначенной проблематике, выявляют единство между правом и моралью, их отличия и взаимное влияние друг на друга, формулируют и обосновывают ряд выводов касательно анализируемых проблем в свете влияния нравственного воспитания граждан на их уровень правовой культуры.

**Ключевые слова:** право, мораль, социальное регулирование, общественные отношения, нравственное воспитание, правовая культура.

Отношения в обществе регулируются различными социальными нормами, и особая роль среди них принадлежит праву и морали. Право вторгается в наиболее значимые, жизненно важные сферы общественного регулирования, со временем охватывая все больший спектр социальных связей. В то же время мораль пронизывает практически все многообразие отношений между людьми, неизбежно закрепляясь при этом во многих правовых нормах [1, с. 58]. Таким образом, нормы права и морали являются одними из необходимых и важнейших условий существования, развития и совершенствования общественных отношений. В соответствие с этим актуальность вопросов, связанных с рассмотрением и анализом правовых и моральных норм, не вызывает сомнений.

Для комплексного исследования правовых и моральных норм необходимо: определиться с терминологией – что есть «право» и что есть «мораль», выявить сходства и различия между правом и моралью, а также рассмотреть их взаимное влияние друг на друга.

В юридической науке и практике традиционно различают право в объективном и субъективном смыслах. Субъективное право – это мера юридически возможного поведения, призванная удовлетворять собственные интересы лица (конкретные

юридические возможности). Объективное право – это система общеобязательных, формально определенных юридических норм, выражающих общественную волю, устанавливаемых и обеспечиваемых государством и направленных на урегулирование общественных отношений. Мы будем рассматривать право, естественно, в сугубо юридическом, то есть объективном смысле.

Для уяснения понятия морали следует также определиться с такими терминами как «нравственность» и «этика». Некоторые правоведы отождествляют понятия «мораль» и «нравственность» [2, с. 323]. С нашей точки зрения это не совсем справедливо. Безусловно, эти понятия во многом схожи, но, тем не менее, следует выделить определенные различия между ними. Мораль – это форма общественного сознания, совокупность принципов, правил и норм, которыми социальные субъекты руководствуются в своих действиях. То есть мораль – это определенные правила поведения в обществе с позиции добра и зла. О нравственности мы можем говорить, когда существующие в обществе нормы морали «прошли» через внутренний мир человека, он их осознал и стал реализовывать на практике. Сообразно с этим, можно сказать, что под нравственностью можно понимать устойчивую при-

вычку к соблюдению и исполнению моральных норм, а также убежденность в их истинности и целесообразности применения. Кроме того, между моралью и нравственностью существует еще одно отличие в аспекте того, что мораль характеризуется динамичностью, то есть она может претерпевать определенные изменения (мы можем наблюдать различные нормы морали в разные периоды развития общества, а также у разных народов), а нравственность понятие статичное – человек либо нравственен, либо нет. Этика же – это философская наука о морали, она изучает сущность, происхождение, функционирование и эволюцию морали [3, с. 80].

Таким образом, мы будем исследовать право и мораль с позиции того, что это совокупности определенных правил поведения в обществе, только право определяет, что законно, а что нет, а мораль – что соответствует общепринятым представлениям о добре, а что нет.

Единство между правом и моралью заключается в следующем:

- и право, и мораль представляют собой разновидности социальных норм;

- право и мораль преследуют одни и те же цели и задачи – упорядочение и совершенствование общественной жизни;

- у права и морали один и тот же объект регулирования – общественные отношения;

- и право, и мораль основываются на одной и той же системе ценностей, сложившихся в обществе;

- нормы права и морали исходят в конечном счете от общества.

Различия между моралью и правом можно проследить на основе следующих критериев:

- по происхождению (если мораль возникает вместе с обществом, то право – вместе с государством);

- по форме выражения (если мораль содержится в общественном сознании, то право – в специальных нормативных актах, имеющих письменную форму);

- по сфере действия (если мораль может регулировать практически все общественные отношения, то право – наиболее важные и только те, которые в состоянии упорядочить);

- по времени введения в действие (если моральные нормы вводятся в действие по мере их осознания, то правовые – в конкретно установленные сроки);

- по способу обеспечения (если нормы морали обеспечиваются мерами общественного воздействия, то нормы права – мерами государственного воздействия);

- по критериям оценки (если нормы морали регулируют общественные отношения с позиции добра и зла, справедливого и несправедливого, то нормы права – с точки зрения законного и незаконного, правомерного и неправомерного) [4, с. 229].

В соответствии с этим нам представляется, что важнейшим элементом формирования правового сознания граждан в обществе и повышения их правовой культуры является целенаправленная и непрерывная деятельность в государстве, связанная с правовой пропагандой, правовым обучением и правовым воспитанием сограждан. Ведь только при формировании определенной мотивационной направленности личности на соблюдение и исполнение действующих в государстве правовых норм, основанной на искреннем понимании их необходимости и целесообразности следования им, мы сможем добиться развития гражданского общества в государстве и реализации всего комплекса принципов правового государства.

Взаимодействие права и морали можно представить в виде следующих форм:

- влияние морали на формирование права;

- влияние права на формирование нравственных норм;

- охрана правом моральных норм;

- использование нравственных норм при применении права [5, с. 34-36].

Мораль оказывает влияние на содержание и функционирование права. Лица, принимающие законы, сами являются носителями определенной морали, имеют определенные представления о добре и зле, совокупности моральных ценностей. Их моральные воззрения неизбежно оказывают влияние на содержание принимаемых нормативных правовых актов. Кроме того, изменяется мораль – следом изменяется и право. Например, раньше в Совет-

ском Союзе спекуляция осуждалась и с позиции морали, и с позиции права, теперь это считается определенным видом предпринимательской деятельности; в Великую Отечественную войну преступников по законам военного времени могли расстрелять на месте; в некоторых странах ответственность за правонарушения, связанные с наркотиками «очень жесткая», в некоторых довольно «мягкая» и др.

Право оказывает в свою очередь обратное воздействие на моральное состояние общества, отдельных его членов, способствует их нравственному воспитанию. Это вытекает из того, что основные принципы, нормы права нравственного содержания, основные требования права и нравственности совпадают.

Право зачастую содержит прямые предписания соблюдать нормы нравственности и в случае их нарушения устанавливает неблагоприятные для нарушителя юридические последствия. Так в уголовном законодательстве содержится целая глава, посвященная преступлениям против здоровья населения и общественной нравственности [6, гл. 25]. Согласно нормам семейного права «Родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей. Они обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей» [7, ст. 63]. В соответствии с нормами гражданского права «Если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда» [8, ст. 151].

Мораль также воздействует на правоприменительную деятельность государственных органов. Она требует, чтобы юридические дела разрешались с учетом ее принципов. Например, в уголовном законодательстве содержится норма, согласно которой «при назначении наказания учитываются характер и степень обще-

ственной опасности преступления и личность виновного...» [6, ст. 60]. При привлечении военнослужащих к дисциплинарной ответственности также учитываются общепринятые нормы морали: «Объявлять дисциплинарные взыскания командирам (начальникам) в присутствии их подчиненных – запрещается» [9, ст. 91], «Военнослужащему, к которому применено дисциплинарное взыскание – снижение в воинском звании на одну ступень – при объявлении взыскания определяется время для замены соответствующих знаков различия. Запрещаются срывание погон, срезание нашивок и другие действия, унижающие личное достоинство военнослужащего» [9, ст. 98].

Таким образом, резюмируя вышеизложенное, можно сформулировать следующие обобщающие выводы:

1) право и мораль в системе социальных норм являются самыми универсальными регуляторами общественных отношений, распространяющимися на все общество;

2) право и мораль имеют как схожие черты, так и отличия, позволяющие выявить специфические особенности каждого регулятора общественных отношений;

3) с точки зрения логики понятия мораль и право соотносятся как общее и частное;

4) мораль по сравнению с правом предъявляет к человеку более высокие требования, она выступает как критерий оценки права, право же есть нравственный минимум морали;

5) право и мораль оказывает непосредственное влияние друг на друга, это тесно связанные и взаимообусловленные понятия, право в морали находит нравственную основу и фундаментальное начало, а мораль в праве – официальную поддержку;

6) на наш взгляд нравственное воспитание наших сограждан и привитие им моральных принципов является необходимым и одним из главнейших условий формирования уважения к нормам правовым, повышения уровня правовой культуры в обществе, что в конечном итоге, бесспорно, будет способствовать построению поистине правового государства.

**Библиографический список**

1. Паймухина Э.Л. Право и мораль в современном обществе // Студенческий. – 2017. – №8-2 (8). – С. 57-60.
2. Черданцев А.Ф. Теория государства и права: Учебник для вузов. – М.: Юрайт, 1999.
3. Сорокина Ю.В. Соотношение права и морали в современной философии права // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: право. – 2020. – №3 (42). – С. 75-96.
4. Михайлов В. В. Мораль и право в теории групповых (коллективных) прав // Закон. Право. Государство. – 2019. – № 3 (23). – С. 227-232.
5. Кучеренко Д. Н. Некоторые аспекты взаимодействия морали и права // Юридический вестник Кубанского государственного университета. – 2017. – №1 (30). – С. 34-36.
6. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 года № 63-ФЗ // СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.
7. Семейный Кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 года № 223-ФЗ // СЗ РФ. 1996. № 1. Ст. 16.
8. Гражданский кодекс Российской Федерации: часть первая от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.
9. Дисциплинарный устав Вооруженных Сил Российской Федерации: утвержден Указом Президента Российской Федерации от 10 ноября 2007 года № 1495 // СЗ РФ. 2007. № 47. Ч. 1. Ст. 5749.

**ACTUAL PROBLEMS OF THE CORRELATION OF LAW AND MORALITY  
AS UNIVERSAL SOCIAL REGULATORS**

**V.S. Byalt**, *Candidate of Legal Sciences, Associate Professor*

**S.Yu. Chimarov**, *Doctor of Historical Sciences, Professor*

**Saint Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia  
(Russia, St. Petersburg)**

***Abstract.** The analysis of issues related to social norms is essential from the point of view of ordering social relations. The article examines the essence and significance of such universal social regulators as law and morality, as well as their relationship. The authors, examining the scientific literature on the identified issues, identify the unity between law and morality, their differences and mutual influence on each other, formulate and substantiate a number of conclusions regarding the analyzed problems in the light of the influence of moral education of citizens on their level of legal culture.*

***Keywords:** law, morality, social regulation, public relations, moral education, legal culture.*