

ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ДОЛИ В УСТАВНОМ КАПИТАЛЕ ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ

А.Р. Янгирова, студент

Научный руководитель: А.Т. Гаймалева, канд. юрид. наук, доцент
Башкирский государственный университет
(Россия, г. Уфа)

DOI:10.24412/2500-1000-2022-9-1-269-272

Аннотация. Данная научная работа посвящена определению правовой природы доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью. В статье анализируется сущность термина «правовая природа», рассматриваются такие подходы к определению правовой природы доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью, как обязательно-правовая, вещно-правовая природа доли и доля как право особого рода. Также, в работе представлены различные точки зрения цивилистов в рамках указанной тематики.

Ключевые слова: правовая природа, общество с ограниченной ответственностью, уставный капитал, доля, право участия.

В настоящее время в Российской Федерации общество с ограниченной ответственностью является одной из наиболее востребованных форм коммерческих организаций. Так, гражданское законодательство, в частности, Гражданский кодекс РФ и ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» расшифровывает рассматриваемое юридическое лицо как созданное одним или несколькими лицами хозяйственное общество, уставный капитал которого разделен на доли, участники, как правило, не отвечают по его обязательствам и несут риск убытков, связанных с деятельностью общества, в пределах стоимости принадлежащих им долей [1].

Исходя из изложенного, можно сделать вывод, что доля в уставном капитале является одним из основных критериев отнесения хозяйственного общества непосредственно к форме общества с ограниченной ответственностью. Таким образом, вопрос о правовой природе рассматриваемого понятия очень важен. Однако, на мой взгляд, прежде чем перейти к изложению основной проблематики данной научной работы, стоит более детально разобраться непосредственно с термином «правовая природа». В юриспруденции очень часто употребляется указанное определение и применяются многочисленные попытки его привязки к тому или иному правовому

явлению. По моему мнению, главным образом это связано с универсальностью употребления и удобством использования данной категории. К сожалению, анализу сущности этого понятия выделено малое внимание.

Таким образом, в рамках теории гражданского права лишь немногие цивилисты останавливаются на изучении определения рассматриваемой категории. Рассмотрим точки зрения некоторых из них – С.С. Алексеева и И.В. Матвеева. С.С. Алексеев определяет правовую природу через юридические характеристики правового явления, которые позволяют увидеть его место среди других. Игорь Владимирович, в свою очередь, утверждает, что обращение к термину «юридическая природа» связано с необходимостью проведения детальной характеристики того или иного юридического факта, процесса, явления. При этом в процессе изучения «правовой природы» И.В. Матвеев обращается к значению самого термина «природа», под которым обычно понимается сущность, основное свойство чего-либо. Отсюда, по мнению автора, в рассматриваемом юридическом термине скрывается непосредственно установление места правового явления в системе права с выявлением его существенных признаков. Таким образом, проанализировав достаточно

схожие рассуждения вышеуказанных научных деятелей, представляется возможным отметить, что «правовая природа» позволяет не только дать характеристику юридического явления, уяснить его место и роль среди других, но и выявить его основание, оказывающее непосредственное влияние на его характеристику [6].

Так, разобравшись с сущностью термина «правовая природа», становится логичным рассмотреть его в сочетании с таким правовым явлением, как «доля в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью». Законодательство определяет понятие «доля» через категорию номинальной стоимости. Так, пункт 1 статьи 90 Гражданского кодекса РФ, пункт 1 статьи 14 ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» содержит информацию о том, что уставный капитал общества составляется из номинальной стоимости долей его участников. Иного более четкого и полного определения рассматриваемой категории законодатель не предусмотрел. Однако в текстах правовых актов наблюдается употребление «доли» в различных смыслах. К примеру, статья 87 Гражданского кодекса РФ содержит следующую информацию касательно данной тематики: «...общество, уставный капитал которого разделен на доли...» [1]. ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» упоминает рассматриваемое определение в таких ситуациях, как, например, участник общества может «продать или осуществить отчуждение иным образом своей доли или части доли» (статья 8), «оплачивать доли в уставном капитале общества» (статья 9), «размер доли» (статья 12), «действительная стоимость доли» (статья 14) и другое [2].

То есть прослеживается многочисленное употребление доли в законодательстве, однако, законотворец не приравнивает ее ни к одному из объектов гражданских прав. Теория гражданского права, в свою очередь, содержит различные подходы к определению правовой природы доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью. Первый из них указывает на обязательно-правовую

природу доли. Согласно упомянутой концепции, участники рассматриваемого юридического лица имеют обязательственные права в отношении имущества учрежденного хозяйственного общества, как правило, право собственности на данное имущество они передают при формировании уставного капитала. Так, обязательственным отношениям присуще право требования, предполагающее наличие управомоченного и обязанного субъектов и возможность первого требовать определенного поведения от второго [7].

Указанная точка зрения имеет подтверждение в судебной практике. Так, к примеру, в постановлении Федерального арбитражного суда Центрального округа от 06.04.2009 № Ф10-1028/09(1,2) по делу № А09-4728/2008-23 говорится, что «доля участника в уставном капитале общества является обязательственным правом, а не вещным правом» [4].

Вторая позиция – вещно-правовая природа доли. Анализ теории гражданского права в указанной области позволяет выделить следующие основные характеристики вещного права. Во-первых, вещь – это индивидуально-определенный объект вещного права. Во-вторых, вещи относятся к группе объектов абсолютных прав, что предполагает особый механизм их защиты. Также, представляется возможным отметить имущественную ценность вещи. Далее можно выделить, что рассматриваемый объект является материальным. В-пятых, вещь признается объектом вещных прав только в случае, если субъект сохраняет над ней фактическое хозяйственное господство.

Так, сопоставляя указанные признаки непосредственно с долей в уставном капитале, представляется возможным применить к указанному объекту лишь такую отличительную черту, как ее ценность в гражданском обороте. Однако, с некой условностью, также, можно предполагать об индивидуальной определенности рассматриваемого правового явления. В качестве подтверждения выше сказанного можно выделить, что доля имеет размер, который выражается в процентах или в виде дроби и обозначается арабскими

цифрами, при обозначении доли в уставном капитале конкретного общества указывается его фирменное наименование. Указанная позиция, как правило, главным образом базируется на том, что доля рассматривается как совокупность имущественных прав участника хозяйственного общества [7].

В судебном прецеденте, также, отражается указанный подход. Например, определение Верховного Суда РФ от 28 июня 2016 г. по делу № А41-18928/2014 содержит положение о том, что доля в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью это имущественное право, к правоотношениям по отчуждению которого применимы общие положения о купле-продаже [3]. Следующая позиция в определении правовой природы доли связана с ее отнесением к праву особого рода, под которым понимаются непосредственно корпоративные отношения, то есть отношения, связанные с участием в корпоративных организациях или с управлением ими. Рассмотрим мнения сторонников вышеупомянутого подхода. Так, Р.С. Фатхутдинов высказывается следующим образом. По его мнению, доля в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью – это субъективное право на участие в деятельности указанного юридического лица и оно, как правило, имеет в своем составе неделимый комплекс правомочий участника хозяйственного общества. Также, автор указывает на то, что особенность названного субъективного права заключается в сочетании

признаков абсолютного и относительного права. Следующий научный деятель, чье мнение, на мой взгляд, является важным рассмотреть – это М.С. Имадаева. Она считает, что доля в уставном капитале изучаемого юридического лица – это основание возникновения правового статуса участника. Также, цивилистом отмечается, что при приобретении доли, учредитель приобретает абстрактную возможность, которая способствует возникновению конкретных субъективных прав [5].

Таким образом, термин «правовая природа» позволяет определить первоначальную сущность, уяснить место и роль среди других юридических явлений, выявить основание, которое влияет на его правовую характеристику. Так, доля представляет собой составную часть уставного капитала, под которым, в свою очередь, понимается денежная оценка имущества, внесенного участниками юридического лица. Затрагивая непосредственно приведенные в научной работе концепции определения правовой природы доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью, можно отметить следующее. На мой взгляд, данное правовое явление имеет в своем содержании как имущественные, так и неимущественные элементы, следовательно более верной позицией является отнесение «доли» к разновидности права участия, представляющее собой субъективное право на участие в организации деятельности общества, состоящее из единого и неделимого комплекса правомочий участника юридического лица.

Библиографический список

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (с посл. изм. и доп. от 25 февраля 2022 г. № 20-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru/>.
2. Федеральный закон от 08 февраля 1998 г. № 14-ФЗ (с посл. изм. и доп. от 02 июля 2021 г. № 354-ФЗ) «Об обществах с ограниченной ответственностью» // Официальный интернет-портал правовой информации. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru/>.
3. Определение Верховного Суда РФ от 28 июня 2016 г. № 305-ЭС16-6493 по делу № А41-18928/2014 // Электронный периодический справочник «Система ГАРАНТ» [Электронный ресурс]. URL: <https://www.garant.ru/>.
4. Постановление Федерального Арбитражного Суда Центрального округа от 06 апреля 2009 г. № Ф10-1028/09(1,2) по делу № А09-4728/2008-23 // Электронный периодический

справочник «Система ГАРАНТ» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.garant.ru/>.

5. Илюшина М.Н. Сделки с долями в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью: учеб. пособие. – 2-е изд., пересмотр. – М.: РПА Минюста России, 2015. – 135 с.

6. Комиссарова Е.Г. Формально логические аспекты понятия «правовая природы» // Вестник Пермского университета. – 2012. – №2 (16). – С. 23-29.

7. Мингазов Т.А. Правовая квалификация доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью // Правовое государство: теория и практика. – 2012. – №2 (32). – С. 154-159.

LEGAL NATURE OF A SHARE IN THE AUTHORIZED CAPITAL OF A LIMITED LIABILITY COMPANY

A.R. Yangirova, *Student*

Supervisor: *A.T. Gaimaleeva, Candidate of Legal Sciences, Associate Professor*

Bashkir State University

(Russia, Ufa)

Abstract. *This scientific work is devoted to determining the legal nature of the share in the authorized capital of a limited liability company. The article analyzes the essence of the term "legal nature", considers such approaches to the definition of the legal nature of a share in the authorized capital of a limited liability company as the law of obligations, property-law nature of the share and the share as a special kind of right. Also, the paper presents various points of view of civilists within the framework of this topic.*

Keywords: *legal nature, limited liability company, authorized capital, share, participation right.*