

ПОНЯТИЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ В ЭПОХУ ЦИФРОВОЙ РЕАЛЬНОСТИ

Д.А. Трусова, студент
Российский новый университет
(Россия, г. Москва)

DOI:10.24412/2500-1000-2022-9-1-250-252

Аннотация. В работе анализируются процессы, связанные с использованием цифровых технологий в уголовном судопроизводстве. Информационные технологии предлагают обществу и государству новые возможности. В работе указаны различные определения цифровых доказательств, представленные учеными-процессуалистами. В статье предложено авторское определение цифровых доказательств. Отмечены как положительные, так и отрицательные факторы развития и применения цифровых технологий.

Ключевые слова: уголовный процесс, доказательства, цифровизация, цифровые доказательства, цифровые технологии, цифровая плоскость, электронный носитель информации.

Впервые термин «цифровизация» был озвучен Николасом Негропonte в 1995 году, когда он ввел понятие «цифровая экономика» [1, с. 3]. С учетом современных реалий цифровые технологии стремительно развиваются. Предполагая, что данный факт связан с тем, что большая часть отношений в обществе ушла в цифровую плоскость. Уголовный процесс в том числе начинает затрагивать достижения цифровых технологий. Подтверждением чему являются большое количество научных трудов, связанных с цифровизацией уголовного судопроизводства.

Х.Х. Рамалданов справедливо отметил, что «для любого демократически развивающегося государства одним из современных векторов совершенствования выступает цифровизация уголовного судопроизводства» [2, с. 94]. Разумеется, переход социальных отношений на цифровые рельсы существенно повлияет на общество. Следует отметить, что цифровые технологии создают более комфортные условия для человечества.

Следует поддержать позицию А.В. Победкина, что «не будем преуменьшать ни значения, ни опасности цифровых технологий. Они, несомненно, прорывные, однако сотворение из них Культа, Боже-ства, требующего в жертву всего Человека, забирающего все его мысли, чувства, стремления, интересы неизбежно запуска-

ет обратный процесс: превращения Человека (которого еще создавать и создавать) в человека» [3, с. 218].

Безусловно, процесс цифровизации уголовного процесса должен происходить последовательно. Трансформация должна облегчить работу должностных лиц правоохранительных органов, осуществляющих предварительное расследование, а не усложнять ее. Думаем, что цифровизация позволит более объективно, эффективно, всесторонне, качественно и информативно расследовать уголовные дела. Считаем, что данный фактор позволит гарантировать права участников уголовного судопроизводства. Необходимо отметить, что переход общественных отношений в цифровую плоскость является одним из наиболее важных направлений совершенствование российского уголовного процесса.

Плотников В.А. считает, что «цифровизация – это современный этап развития информатизации, отличающийся преобладающим использованием цифровых технологий генерации, обработки, передачи, хранения и визуализации информации, что обусловлено появлением и распространением новых технических средств и программных решений» [4, с. 17].

Как отметил П.П. Ищенко «основным направлением совершенствования российского уголовного процесса должна стать

его цифровизация, предполагающая полный или частичный отказ от письменных технологий «оформления» доказательств» [5, с. 405].

В теории отечественного уголовного судопроизводства бурно ведется дискуссия относительно исследуемой темы. Некоторые ученые-процессуалисты отрицают существование и особенности цифровых (электронных) доказательств. Так же имеются мнения о том, что законодательное закрепление понятия цифровых доказательств «дело времени».

В соответствии ч. 1 ст. 74 УПК РФ доказательствами по уголовному делу являются любые сведения, на основе которых суд, прокурор, следователь, дознаватель в порядке, определенном УПК РФ, устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, а также иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела.

По нашему мнению, отрицать факт того, что цифровые доказательства имеют свои особенности по сравнению с «традиционными» нельзя. Особенность заключается в том, что цифровые доказательства могут быть изменены. Например, при неправильном копировании информации находящейся, на электронном носителе информации. В настоящее время в научном сообществе представлены различные определения относительно цифровых (электронных) доказательств.

Так, М.И. Воронин считает, что «электронные доказательства – сведения, содержащиеся в электронном документе и/или на электронном носителе информации, на основании которых субъекты доказывания устанавливают наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, а также иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела» [6, с. 79].

С.В. Зуев считает, что «электронные доказательства включают в себя информацию, представленную в цифровой форме, которая способна устанавливать обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу, хранящуюся на элек-

тронном носителе информации и (или) представленную независимо от него» [7, с. 49].

А.Ю. Черданцев предлагает дополнить ст. 74 п. 4.1. «цифровые (электронные) доказательства» в следующей редакции: «цифровые (электронные) доказательства – это информация, хранящаяся или передаваемая в двоичном виде, которая сохранила сведения о подлежащих установлению обстоятельствах уголовного дела в процессе собирания, проверки и оценки доказательства» [8, с. 59].

Х.Х. Рамалданов считает целесообразным дополнить ч. 1 ст. 74 УПК РФ пунктом 1.1 в следующем содержании: «Цифровыми доказательствами по уголовному делу являются как виртуальные (нематериальные), так и хранящиеся на материальных носителях электронные данные, доказывающие обстоятельства, необходимые для принятия процессуального решения, а также имеющие значение на досудебной стадии уголовного судопроизводства» [9, с. 127].

Понятие цифровых (электронных) доказательств в теории российского уголовного процесса исследуется на должном уровне. Вышеперечисленные авторы внесли существенный вклад в развитие определения цифровых доказательств в уголовном судопроизводстве. Однако, считаем целесообразным предложить авторское определение цифровых доказательств с учетом развития информационных технологий и этимологического составляющего.

Под цифровыми доказательствами следует понимать информацию, представленную как на материальных, так и на электронных носителях информации, на основании которой суд, прокурор, следователь, дознаватель в порядке, определенном УПК РФ, устанавливают наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, а также иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела.

Таким образом, следует отметить, что перманентные изменения происходящие в обществе относительно развития цифровых технологий диктуют нам своевремен-

но обращать на них внимание. Несомненно, развитие высоких технологий положительно влияет как на общество, так и на уголовный процесс. Следовательно, при их рациональном использовании они покажут свою эффективность. Однако, данная эф-

фективность зависит не только от самих технологий, но и от тех должностных лиц, осуществляющих предварительное расследование (к примеру, от правовой и технической грамотности).

Библиографический список

1. Лепеш, Г.В. Экономика цифровая и реальная // Техничко-технологические проблемы сервиса. – 2017. – №4 (42). – С. 3-5. – EDN YXNMCM.
2. Рамалданов, Х. Х. Электронное уголовное дело: миф или реальность? // Правопорядок: история, теория, практика. – 2022. – №2 (33). – С. 93-98. – EDN EHTKOS.
3. Победкин, А.В. Уголовно-процессуальное законодательство Российской Федерации: оцифровать или одухотворить? // Криминалистика в условиях развития информационного общества (59-е ежегодные криминалистические чтения): Сборник статей Международной научно-практической конференции, Москва, 18 мая 2018 года. – Москва: Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2018. – С. 217-224. – EDN HDMNDY.
4. Плотников, В.А. Цифровизация производства: теоретическая сущность и перспективы развития в Российской экономике // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2018. – №4 (112). – С. 16-24. – EDN UUURVF.
5. Ищенко, П.П. Процессуальное закрепление доказательств в цифровую эпоху // Тамбовские правовые чтения имени Ф.Н. Плевако: Материалы IV международной научно-практической конференции. В двух томах, Тамбов, 22-23 мая 2020 года. – Тамбов: Издательский дом «Державинский», 2020. – С. 403-408. – EDN HZLMRV.
6. Воронин, М.И. Электронные доказательства в УПК: быть или не быть? // Lex russica (Русский закон). – 2019. – №7 (152). – С. 74-84. – DOI 10.17803/1729-5920.2019.152.7.074-084. – EDN JZBDUT.
7. Зуев, С.В. Электронные доказательства в уголовном судопроизводстве: понятие и значение // Правопорядок: история, теория, практика. – 2020. – №3 (26). – С. 46-51. – EDN YJXYEK.
8. Черданцев, А.Ю. Понятие цифровых доказательств, современное состояние и их роль в доказательственном процессе // Юридическая наука и практика. – 2019. – Т. 15. – № 4. – С. 55-60. – DOI 10.25205/2542-0410-2019-15-4-55-60. – EDN HPLDVA.
9. Рамалданов, Х.Х. Понятие и сущность цифровизации доказательств и доказывания в уголовном судопроизводстве // Вестник Волгоградской академии МВД России. – 2022. – №1 (60). – С. 121-128. – DOI 10.25724/VAMVD.ZDEF. – EDN MSSLAU.

THE CONCEPT OF EVIDENCE IN CRIMINAL PROCEEDINGS IN THE ERA OF DIGITAL REALITY

D.A. Trusova, Student
Russian New University
(Russia, Moscow)

Abstract. *The paper analyzes the processes associated with the use of digital technologies in criminal proceedings. Information technologies offer new opportunities to society and the state. The paper specifies various definitions of digital evidence presented by process scientists. The author's definition of digital evidence is proposed in the article. Both positive and negative factors of the development and application of digital technologies are noted.*

Keywords: *criminal process, evidence, digitalization, digital evidence, digital technologies, digital plane, electronic media.*