

## ИССЛЕДОВАНИЕ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ В СФЕРЕ ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ КОРЕННЫХ И МАЛОЧИСЛЕННЫХ НАРОДОВ В МЕЖДУНАРОДНОМ И НАЦИОНАЛЬНОМ АСПЕКТЕ

Л.А. Михеева, аспирант

Саратовская государственная юридическая академия  
(Россия, г. Саратов)

DOI:10.24412/2500-1000-2022-9-1-222-226

***Аннотация.** В статье проводится исследование судебной практики в сфере трудовых отношений коренных и малочисленных народов в международном и национальном аспекте. Рассматриваются понятие трудовых отношений в российском законодательстве и специфика трудовой деятельности коренных и малочисленных народов, обусловленная условиями их проживания. Приводятся некоторые судебные документы, освещающие отдельные аспекты трудовых отношений коренных и малочисленных народов России.*

***Ключевые слова:** коренные и малочисленные народы, трудовая деятельность, родовые общины, трудовые отношения, судебная практика.*

В соответствии с Федеральным законом от 30.04.1999 N 82-ФЗ «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации», коренными и малочисленными народами (далее – КМН) России признаются народы, которые проживают на территориях, где традиционно селились их предки, сохраняют традиционные жизненный уклад, промыслы и хозяйственную деятельность, насчитывают в России менее 50 тыс. человек и осознают себя как самостоятельные этнические общности [1]. Согласно Единому перечню КМН, на территории России выделяется 47 этносов [2]. Защита интересов КМН является одной из приоритетных задач развития Арктического региона как России, так и других приполярных государств [3]. При этом ключевое внимание уделяется социально-экономическим проблемам, в первую очередь – регулированию труда и занятости КМН, что обусловлено первостепенностью трудового процесса в их жизнедеятельности. Данное обстоятельство делает значимым исследование судебной практики в сфере трудовых отношений КМН.

Целью работы является изучение судебной практики в сфере трудовых отношений КМН в международном и национальном аспекте. Для её достижения были использованы аналитический, синтетический, индуктивный и дедуктивный методы

обработки тематических исследований, научных публикаций и релевантных литературных источников.

Ст. 37 Конституции РФ закрепляет право на свободный, безопасный и справедливо оплачиваемый труд, включающее возможность инициирования трудовых споров в случае нарушения данного права [4]. Ст. 15 Трудового кодекса РФ (далее – ТК РФ) определяет трудовые отношения как отношения, в основе которых лежит соглашение между работодателем и работником о личном выполнении работником за плату определённой трудовой функции в интересах, под контролем и управлением работодателя, подчинении работника установленным правилам внутреннего трудового распорядка при условии создания работодателем трудовых условий в соответствии с трудовым законодательством, иными соответствующими нормативно-правовыми актами, локальными нормативными актами, коллективным договором, соглашениями и трудовым договором [5]. Граждане, вступающие в указанные отношения, могут рассчитывать на предусмотренные ТК РФ гарантии и компенсации.

Трудовая деятельность представителей КМН в традиционных для них областях хозяйствования в значительной степени осложняется сокращением находящихся в их распоряжении и выступающих источ-

ником существования природных ресурсов, посредством которых они могут обеспечивать собственное существование традиционными для себя способами [6]. КМН ограничены в возможности выбора сферы деятельности, что связано с частым отсутствием в местах их традиционного проживания каких-либо предприятий, на которых они могли бы осуществлять трудовую деятельность. Если же такие предприятия существуют, представители КМН обычно не обладают необходимой квалификацией для работы на них.

Данное обстоятельство обуславливает необходимость предоставления КМН особого статуса, включающего возможность создавать специальные субъекты права – общины. Согласно ст. 5 Федерального закона от 20.07.2000 N 104-ФЗ, деятельность общин должна носить некоммерческий характер [7]. Однако, в соответствии с Постановлением Третьего арбитражного апелляционного суда от 15.07.2016 по делу N А33-276/2016, деятельность общин, направленная на защиту исконной среды их обитания, сохранение и развитие традиционного образа жизни, промыслов, хозяйствования и культуры, может быть отнесена к иной экономической деятельности [8]. О возможности осуществления КМН предпринимательской деятельности при условии сохранения в качестве материальной основы традиционного природопользования свидетельствует так же Определение Конституционного Суда РФ от 20.11.2014 N 2737-О [9].

Особый статус КМН обуславливает и специфику трудовых споров, в которых они принимают участие. Так, в российской практике представители или общины КМН редко обращаются в суды, что связано с удалённостью мест их проживания от органов власти, отсутствием финансовой возможности оплатить судебные расходы в виде государственной пошлины при подаче заявления и обращения за профессиональной юридической помощью, непониманием сути и специфики нарушенного права, а также традиционно сложившейся практикой разрешения всех внутренних споров без обращения в органы власти [10]. В силу данных обстоятельств в

российской судопроизводстве КМН и их общины фигурируют преимущественно в качестве ответчиков.

По Решению Кольского районного суда от 21.02.2020 по делу N 2А-1712/2019 было удовлетворено исковое заявление Управления Министерства юстиции РФ (далее – Управление) Родовой общине КМН саами «Урагубская» о её ликвидации на основании непринятия на протяжении длительного периода времени мер по устранению выявленных Управлением нарушений, таких как непредоставление ежегодной налоговой, бухгалтерской и страховой отчётности [11]. Ответчик был должным образом извещён о времени и месте рассмотрения дела, однако в суд не явился, а направленная ему корреспонденция вернулась в Управление с отметкой «истёк срок хранения». На основании пп. 3 ст. 3 ст. 61 ГК РФ община была ликвидирована.

При иных обстоятельствах была ликвидирована Родовая община «Опора» КМН эвенков. В соответствии с Решением Усть-Янского районного суда от 27.12.2019 по делу N 2А-АВ-93/2019, поводом к её ликвидации послужило пренебрежительное отношение ответчика к исполнению своих публично-правовых обязанностей, заключающееся в непредоставлении запрашиваемой Управлением документации, систематических грубых нарушениях требований законодательства к деятельности некоммерческих организаций и отсутствии исправления выявленных нарушений [12]. При этом председатель общины, присутствовавший на заседании, не оспаривал указанных в иске нарушений, объясняя несоблюдение требований федерального законодательства отсутствием квалифицированного юриста. Однако выявленных нарушений оказалось достаточно, чтобы община была ликвидирована.

Одним из немногих в российской судебной практике дел, в которых истцом выступает Родовая община, является дело N А56-61283/2019. Так, Родовая община КМН камчадал «Спэл» подала иск к лицу, являющемуся её конкурсным управляющим и одновременно единственным исполнительным органом в период процеду-

ры банкротства, о взыскании убытков. Согласно материалам дела, община была признана несостоятельной, в отношении неё была открыта процедура конкурсного производства и назначен конкурсный управляющий, который в рамках своих полномочий постановил продолжение общиной осуществления её хозяйственной деятельности. В период процедуры конкурсного производства община допустила нарушения правил и требований законодательства в части несоблюдения сроков по предоставлению соответствующей отчётности и превышения квот по вылову рыбы, приведшие к взысканию ущерба в доход федерального бюджета. Ответчик ссылался на то, что им был издан приказ о назначении ответственных за представление отчётности и вылов рыбы работников, однако, согласно Решению Арбитражного суда г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 23.04.2021, со стороны конкурсного управляющего отсутствовал надлежащий контроль деятельности работников, с которыми были заключены трудовые от-

ношения, что и привело к причинению ущерба общине в виде наложенных административных штрафов и взысканных в судебном порядке денежных средств [13]. В результате иск общины КМН был удовлетворён.

Таким образом, в настоящее время в судебной практике существует небольшое количество дел в сфере трудовых отношений КМН, что обусловлено такими факторами, как значительная удалённость мест проживания КМН от органов судебной власти, отсутствие финансовой возможности оплатить судебные расходы, недостаток знаний о собственных правах и существующих возможностях их защиты и восприятие представителями КМН обращения в органы власти как крайней и нежелательной меры. Данная ситуация требует разработки и реализации системы правового просвещения КМН, предоставления им бесплатной юридической помощи, а также совершенствования законодательства в части повышения доступности правовой защиты трудовых отношений КМН.

#### Библиографический список

1. Федеральный закон от 30.04.1999 N 82-ФЗ (ред. от 13.07.2020) «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_22928/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_22928/) (дата обращения: 19.09.2022).
2. Постановление Правительства РФ от 24.03.2000 N 255 (ред. от 18.12.2021) «О Едином перечне коренных малочисленных народов Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_26631/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_26631/) (дата обращения: 19.09.2022).
3. Крылов К.Д., Зыкина Т.А. Влияние трудового права стран арктического региона на модель международного взаимодействия в сфере социально-трудовых отношений // Ежегодник трудового права. сборник научных статей. Санкт-Петербургский государственный университет. – СПб., 2020. – С. 188-202.
4. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // СПС КонсультантПлюс. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/) (дата обращения: 19.09.2022).
5. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 14.07.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 25.07.2022) // СПС КонсультантПлюс. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34683/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683/) (дата обращения: 19.09.2022).
6. Полищук-Молодоженя Т.Р. Особенности правового регулирования экономической деятельности общин коренных малочисленных народов Арктической зоны Российской Федерации // Труды Кольского научного центра РАН. – 2018. – Т. 9, № 2-13. – С. 118-128.
7. Федеральный закон от 20.07.2000 N 104-ФЗ (ред. от 27.06.2018) «Об общих принципах организации общин коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс. – [Электронный ресурс]. –

Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_27908/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_27908/) (дата обращения: 19.09.2022).

8. Постановление Третьего арбитражного апелляционного суда от 15.07.2016 по делу N А33-276/2016 // Судебные и нормативные акты РФ. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://sudact.ru/arbitral/doc/bnf5bN43cVT/> (дата обращения: 19.09.2022).

9. Определение Конституционного Суда РФ от 20.11.2014 N 2737-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы граждан Быкова Александра Сергеевича, Туракина Андрея Михайловича и других на нарушение их конституционных прав положениями статей 5, 11 и 22 Федерального закона «Об общих принципах организации общин коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации» и пункта 2 статьи 61 Гражданского кодекса Российской Федерации» // Система Гарант. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://demo.garant.ru/#/document/70823312/paragraph/1/doclist/1160/showentries/0/highlight/%D0%9E%D0%BF%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5%20%D0%9A%D0%BE%D0%BD%D1%81%D1%82%D0%B8%D1%82%D1%83%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE%20%D0%A1%D1%83%D0%B4%D0%B0%20%D0%A0%D0%A4%20%D0%BE%D1%82%2020.11.2014%20E2%84%96%202737%20%D0%9E:0> (дата обращения: 19.09.2022).

10. Якель Ю.Я. Судебная защита прав коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации // Современное состояние и пути развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Совет Федерации Федерального собрания Российской Федерации, 2013. – С. 129-142.

11. Решение Кольского районного суда Мурманской области N 2А-1712/2019 2А-93/2020 2А-93/2020(2А-1712/2019;)~М-1692/2019 М-1692/2019 от 21.02.2020 по делу N 2А-1712/2019 // Судебные и нормативные акты РФ. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://sudact.ru/regular/doc/le9YE1DQYadT/?page=4&regular-court=&regular-date\\_from=&regular-case\\_doc=&regular-lawchunkinfo=&regular-workflow\\_stage=&regular-date\\_to=&regular-area=&regular-txt=%D0%BA%D0%BE%D1%80%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8B%D0%B5+%D0%BC%D0%B0%D0%BB%D0%BE%D1%87%D0%B8%D1%81%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8B%D0%B5+%D0%BD%D0%B0%D1%80%D0%BE%D0%B4%D1%8B+%D1%82%D1%80%D1%83%D0%B4%D0%BE%D0%B2%D1%8B%D0%B5+%D0%BE%D1%82%D0%BD%D0%BE%D1%88%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F&\\_=1663536475268&regular-judge=&snippet\\_pos=2118#snippet](https://sudact.ru/regular/doc/le9YE1DQYadT/?page=4&regular-court=&regular-date_from=&regular-case_doc=&regular-lawchunkinfo=&regular-workflow_stage=&regular-date_to=&regular-area=&regular-txt=%D0%BA%D0%BE%D1%80%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8B%D0%B5+%D0%BC%D0%B0%D0%BB%D0%BE%D1%87%D0%B8%D1%81%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8B%D0%B5+%D0%BD%D0%B0%D1%80%D0%BE%D0%B4%D1%8B+%D1%82%D1%80%D1%83%D0%B4%D0%BE%D0%B2%D1%8B%D0%B5+%D0%BE%D1%82%D0%BD%D0%BE%D1%88%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F&_=1663536475268&regular-judge=&snippet_pos=2118#snippet) (дата обращения: 19.09.2022).

12. Решение Усть-Янского районного суда Республики Саха (Якутия) N 2А-АВ-93/2019 2А-АВ-93/2019~М-93/2019 М-93/2019 от 27.12.2019 по делу N 2А-АВ-93/2019 // Судебные и нормативные акты РФ. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://sudact.ru/regular/doc/8KNbhs60e3Qx/?page=7&regular-court=&regular-date\\_from=&regular-case\\_doc=&regular-lawchunkinfo=&regular-workflow\\_stage=&regular-date\\_to=&regular-area=&regular-txt=%D0%BA%D0%BE%D1%80%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8B%D0%B5+%D0%BC%D0%B0%D0%BB%D0%BE%D1%87%D0%B8%D1%81%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8B%D0%B5+%D0%BD%D0%B0%D1%80%D0%BE%D0%B4%D1%8B+%D1%82%D1%80%D1%83%D0%B4%D0%BE%D0%B2%D1%8B%D0%B5+%D0%BE%D1%82%D0%BD%D0%BE%D1%88%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F&\\_=1663537368816&regular-judge=&snippet\\_pos=4290#snippet](https://sudact.ru/regular/doc/8KNbhs60e3Qx/?page=7&regular-court=&regular-date_from=&regular-case_doc=&regular-lawchunkinfo=&regular-workflow_stage=&regular-date_to=&regular-area=&regular-txt=%D0%BA%D0%BE%D1%80%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8B%D0%B5+%D0%BC%D0%B0%D0%BB%D0%BE%D1%87%D0%B8%D1%81%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8B%D0%B5+%D0%BD%D0%B0%D1%80%D0%BE%D0%B4%D1%8B+%D1%82%D1%80%D1%83%D0%B4%D0%BE%D0%B2%D1%8B%D0%B5+%D0%BE%D1%82%D0%BD%D0%BE%D1%88%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F&_=1663537368816&regular-judge=&snippet_pos=4290#snippet) (дата обращения: 19.09.2022).

13. Решение Арбитражного суда г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 23.04.2021 по делу N А56-61283/2019 // Система Гарант. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://arbitr.garant.ru/#/document/96483113/paragraph/1:0> (дата обращения: 19.09.2022).

**RESEARCH OF JUDICIAL PRACTICE IN THE SPHERE OF LABOR RELATIONS OF  
INDIGENOUS AND SMALL PEOPLES IN THE INTERNATIONAL AND NATIONAL  
ASPECT**

**L.A. Mikheeva**, *Postgraduate Student*  
**Saratov State Law Academy**  
**(Russia, Saratov)**

***Abstract.** The article conducts a study of judicial practice in the field of labor relations of indigenous and small peoples in the international and national aspect. The concept of labor relations in Russian legislation and the specifics of labor activity of indigenous and small peoples, due to the conditions of their residence, are considered. Some court documents are cited that highlight certain aspects of the labor relations of the indigenous and small peoples of Russia.*

***Keywords:** indigenous and small peoples, labor activity, tribal communities, labor relations, judicial practice.*