

## ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛНЕНИЯ ЗАВЕЩАТЕЛЬНОГО ОТКАЗА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

И.Н. Лукманова, канд. юрид. наук, доцент

Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)  
(Россия, г. Сочи)

DOI:10.24412/2500-1000-2022-9-1-219-221

**Аннотация.** В статье автор на основе анализа действующего российского законодательства рассматривает актуальные проблемы, связанные с применением завещательного отказа. Отмечены некоторые проблемы исполнения завещательного отказа наследниками. Установлено, что особое значение имеет проблема исполнения обязанности предоставить отказополучателю право пользования жилым помещением. В заключение сформулированы предложения по совершенствованию правового регулирования реализации завещательного отказа.

**Ключевые слова:** наследство, завещание, свобода завещания, права наследников, завещательный отказ, завещательное распоряжение.

Руководствуясь принципом свободы завещания, который лежит в основе наследственных правоотношений, наследодатель вправе устанавливать различные распоряжения в завещании, которые позволяют ему выразить свое волеизъявление и облечь его в правовую форму, установив тем самым порядок распределения имущества между наследниками. Одним из таких распоряжений является завещательный отказ (легат), который реализует исполнение обязательств имущественного характера и наследник, принимая наследство, в полном объеме берет обязательства в рамках исполнения легата.

Заметим однако, что несмотря на активное реформирование положений Гражданского кодекса РФ, регулирующего наследственные отношения, данный институт все еще не получил своего достаточного развития, в отличие от зарубежных правовых систем, где легат активно применяется. Причинами являются противоречивость мнений о завещательном отказе, имеющих в отечественной науке гражданского права, а также установлено, что в применении завещательного отказа все еще существует ряд нерешенных проблем, которые, несомненно, имеют актуальность в рамках современного развития данного института наследственного права.

Во-первых, бывают случаи, когда вступить в наследство наследнику просто не-

выгодно. Так, например, когда предметом завещательного отказа является распоряжение выплачивать ежемесячно немалую сумму денег до конца жизни отказополучателя [1, с. 274].

Приняв наследство в форме имущества, наследник не всегда имеет свободные денежные средства для расчета с отказополучателями, а имущество может быть труднореализуемое. В некоторых случаях появляются такие сложности, что за принятие наследства приходится платить. Особенно актуально, когда наследственной массой является нежилое или жилое помещение, которым требуется капитальный ремонт и необходимы вложения. В данном случае, продажа имущества возможна лишь за низкую цену, либо за достойную цену после ремонта. Поэтому, «многие наследники отказываются принимать наследство, если при быстрой продаже имущества, вырученных средств хватит лишь на расчеты с отказополучателями» [2, с. 133].

Во-вторых, часто встречаются попытки наследников отменить завещательный отказ в судебном порядке, что, как правило, не поддерживаются судом [3].

В-третьих, довольно часты случаи неисполнения наследниками завещательного отказа. Отметим, что гражданское законодательство защищает права отказополучателей, поэтому отказополучатель вправе

обратиться в суд, если наследник отказывается исполнять возложенное на него распоряжение наследодателя. Однако, если отказополучатель не обращается за исполнением легата к наследнику, это не значит, что отказополучатель отказался от права получения завещательного отказа, есть трехлетний срок получения легата. Если же отказополучатель не желает воспользоваться своим правом получения завещательный отказ, он не может передать то право кому-либо другому [4, с. 125].

Суд отказывает в удовлетворении исков, лишь когда отказополучатели пытаются вернуть свое право на получение завещательного отказа после того, как они уже отказались от такого права. Закон поэтому и устанавливает трехлетний срок и возможность лишь один раз решить, получает отказополучатель легат или отказывается от него. Так, соблюдаются права других лиц и нормы закона дают возможность сделать выбор человеку, а не использовать законодательство в своих корыстных целях.

Рассмотрим пример из практики: «гражданка К.Е. Круглик написала заявление об отказе от получения завещательного отказа у нотариуса, который предусматривал право безвозмездного проживания в квартире, которую приняли по наследству наследники. Затем, гражданка К.Е. Круглик, состоявшая на учете в качестве нуждающейся в жилом помещении, получила от государства по договору социального найма квартиру, приватизировала ее и продала, так как у нее были долги, в том числе и за квартирную плату. После этого гражданка К.Е. Круглик вновь заявила о своих правах отказополучателя наследникам, которые ее уже не пустили проживать к себе и К.Е. Круглик обратилась в суд. Суд отказал в исковых требованиях, так как Е.К. Круглик уже до этого добровольно отказалась от легата» [5].

В-четвертых, особую проблему составляет такое распоряжение наследодателя

как предоставление отказополучателю права пользования жилым домом, квартирой или иным жилым помещением. Поскольку нормы ГК РФ носят императивный характер, то законодателем не предусмотрена возможность заключения соглашения, по которому наследник и отказополучатель могли бы установить иное жилое помещение для его проживания, либо урегулировать вопросы предоставления отказополучателю аналогичного жилого помещения [6, с. 72].

До сих пор в законе нет никаких норм, касающихся преимущественного права пользования при обременениях жилых помещений завещательным отказом в случаях, если жилое помещение очень маленькое и подселение к семье наследника отказополучателей приведет к ущемлению прав пользования этим помещением. Также не учитывается законодателем и финансовое состояние отказополучателя и наследника.

В этой связи необходимо дополнить статью 1138 ГК РФ нормами о том, что если наследники проживали на момент смерти наследодателя в другом жилом помещении, где квадратные метры составляют норму, и иное не оговорено в завещании, то они не могут переселиться в наследуемую квартиру, если там проживают отказополучатели и нормы жилой площади не соответствуют требованиям жилищного законодательства на одного человека.

Таким образом, из вышеизложенного следует сделать вывод, что завещательный отказ решает многие задачи и позволяет распределить имущество более грамотно, создавая соответствующие имущественные распоряжения. Тем не менее, институт завещательного отказа все еще недостаточно развит и регламентирован в современном российском гражданском праве, ввиду наличия многих проблем, требующих скорейшего разрешения.

**Библиографический список**

1. Ахмадуллина Е.И. Подназначение наследника как особый вид завещательного распоряжения // Студенческая наука XXI века. – 2016. – № 1-2 (8). – С. 273-276.
2. Комаревцева И.А., Мельникова М.П. Общая характеристика и критический анализ некоторых положений постановления пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 мая 2012 г. № 9 «о судебной практике по делам о наследовании» // Ленинградский юридический журнал. – 2013. – №2 (32). – С. 133-137.
3. Решение Октябрьского районного суда г. Уфы от 10 октября 2018 г. № 2-5062/2018 // База судебных актов, судебных решений и нормативных документов «Судебные и нормативные акты РФ». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/O5NcA7lYRdgg/> (дата обращения: 05.08.2022).
4. Демина И.А., Омельченко Е.С. Завещательный отказ в наследственном праве: теория, практика и проблемы применения // Наука. Общество. Государство. – 2019. – № 1. – С. 121-128.
5. Решение Ачинского городского суда Красноярского края от 29 июля 2020 г. по делу № 2-2225/2020 // База судебных актов, судебных решений и нормативных документов «Судебные и нормативные акты РФ». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/K1KsdUmS6Pow/> (дата обращения: 05.08.2022).
6. Моданов В.В. Некоторые особенности правового регулирования института завещательных распоряжений в гражданском праве Российской Федерации // Закон и право. – 2015. – №5. – С. 71-74.

**LEGAL PROBLEMS OF EXECUTION OF TESTAMENTARY REFUSAL IN THE RUSSIAN FEDERATION**

**I.N. Lukmanova**, *Candidate of Legal Sciences, Associate Professor*  
**The All-Russian State University of Justice**  
**(Russia, Sochi)**

***Abstract.** In the article, the author, based on an analysis of the current Russian legislation, considers current problems related to the application of a testamentary refusal. Some problems of the execution of the probate refusal by the heirs were noted. It has been established that of particular importance is the problem of fulfilling the obligation to grant the waiver the right to use the residential premises. In conclusion, proposals were formulated to improve the legal regulation of the implementation of the testamentary refusal.*

***Keywords:** inheritance, will, freedom of will, rights of heirs, testamentary refusal, testamentary disposition.*