

## АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИМИРИТЕЛЬНЫХ ПРОЦЕДУР В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

А.А. Клементьева, студент

В.Н. Хомченко, студент

Научный руководитель: Г.А. Могилевский, канд. юрид. наук, доцент

Сибирский государственный университет путей сообщения  
(Россия, г. Новосибирск)

DOI:10.24412/2500-1000-2022-9-1-210-212

**Аннотация.** В статье представлено выявление проблем примирительных процедур в гражданском процессе. Новация статьи выражается в установлении спорных вопросов, которые связаны с примирительными процедурами в гражданском процессе и предложением путей их решения при помощи формулирования предложений по совершенствованию действующего законодательства.

**Ключевые слова:** примирительные процедуры, гражданский процесс, мировое соглашение, переговоры, медиация.

Примирительные процедуры – метод разрешения правового спора, который направлен на взаимоприемлемое урегулирование и разрешение возникших разногласий на основе добровольного волеизъявления сторон [1].

Как правило, урегулирование споров в судах, является самым действенным способом защиты прав и свобод, это связано с тем, что при рассмотрении дела суд выносит решение, которое по своей структуре является для истца и ответчика обязательным к исполнению. Несмотря на это, бывают случаи, когда мотивированное решение суда не удовлетворяет всем заинтересованным, в ходе дела, сторонам. Последствием принятия таких решений является отказ от добровольного исполнения, а далее обжалование в вышестоящие инстанции, это отнимает денежные средства и большое количество времени. Это условие показывает необходимость в улучшении и развитии работы юрисдикционных механизмов разрешения возникающих споров.

А.А. Торопова, выделяет «переговоры сторон, заключение мирового соглашения, процедуру медиации, иные примирительные процедуры, не противоречащие действующему законодательству». Российское законодательство выделяет два вида примирительных процедур: переговоры и посредничество, в число которых входят медиация и судебное примирение. Перего-

воры, в гражданском процессе, производятся в обязательном порядке в целях примирения и на требованиях, определяемых сторонами [4].

Рассматривая посредничество, законодатель не регулирует его процедуру, а лишь выделяет две его классификации медиацию и судебное примирение.

Медиация – это альтернативная процедура урегулирования споров с участием в качестве посредника независимого лица, то есть медиатора. Процедура медиации может быть использована при возникновении спора как до обращения в суд, так и после начала судебного разбирательства и вытекает из гражданских, трудовых, семейных и иных публичных правоотношений.

Второй разновидностью посредничества как примирительной процедуры – является судебное примирение, которое осуществляется с участием судебного примирителя, которым является судья в отставке. Порядок судебного примирения четко не урегулирован и устанавливается сторонами по согласованию с судебным примирителем, имеет свои стадии и этапы: назначение процедуры судебного примирения, организация подготовки и проведения процедуры, заседание судебного примирения, завершение судебного примирения.

Далее следует обратить внимание на основные проблемы, которые связаны с

примирительными процедурами в гражданском процессе. Важно выделить проблемы, которые связаны с процедурой медиации. Так, в России медиация еще не так развита на практике, как в зарубежных странах, однако российский законодатель вводит изменения в законодательство для того, чтобы запустить данный способ разрешения конфликтов в правовую форму. Одной из причин, почему стороны практически не используют медиацию – нежелание сторон привлекать третье лицо для разрешения конфликта. Очевидно, что процедура медиации имеет большой ряд преимуществ, в сравнении с иными методами разрешения возникающих конфликтов. В настоящее время существует достаточно высокая оценка о практике применения судебной медиации, но несмотря на это, не нужно расценивать исключительно только ее, нужно учитывать все условия, начиная с анализа к развитию всей системы урегулирования правовых споров, до менталитета населения государства.

По своей сущности процедура медиации – способ урегулирования споров при содействии медиатора на основе добровольного согласия сторон. Исполнение взятых на себя обязательств по условиям медиативного соглашения происходит на основе принципа добровольности и добросовестности сторон. Но не всегда в практике можно встретить добросовестного контрагента, который безоговорочно будет выполнять принятые на себя обязательства, поэтому необходим четкий регламент порядка принудительного исполнения медиативного соглашения [2].

Если медиативное соглашение утверждено судом в качестве мирового соглашения, то к нему будут применяться положения процессуального законодательства о мировом соглашении. Соответственно, в случае неисполнения медиативного соглашения добровольно заинтересованная сторона вправе обратиться в суд, который вынес определение об утверждении медиативного соглашения в качестве мирового, с заявлением о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение данного определения.

Рассматривая в судебной практике гражданское дело по иску Иванова В.В. к

Ивановой А.В. об определении доли в совместной собственности бывших супругов на 2х-комнатную квартиру. Наблюдается нарушение права на судебную защиту в разумный срок. Иск поступил в суд 09.01.2017 года. Впоследствии Ответчиком также был предъявлен встречный иск о признании общим долгом 2 кредитных обязательств, к участию в деле привлечено третье лицо – ПАО Сбербанк России. В процессе неоднократного отложения рассмотрения дела стороны с применением медиативных процедур все же смогли достигнуть компромисса, 13.04.2017 года было заключено медиативное соглашение, которое было утверждено судом в качестве мирового в основном судебном заседании 14.04.2017 года. Не согласившись с условиями данного соглашения, 10.05.2017 года третьим лицом была подана частная жалоба, которая апелляционным определением Пермского краевого суда от 24.07.2017 года была оставлена без удовлетворения. В итоге, поскольку условия соглашения Истцом не исполнялись, 16.08.2017 года Ответчик была вынуждена обратиться в суд с заявлением о выдаче исполнительного листа [3].

Соответственно, перед судебной системой так же поставлена задача, чтобы заключенные и утвержденные медиативные соглашения исполнялись добровольно, так как возбуждение и проведение исполнительного производства существенно уменьшает преимущества процедуры медиации перед судебным процессом.

Все названные примирительные процедуры призваны обеспечивать добровольное, мирное и эффективное разрешение споров без вмешательства суда, что оказывает огромное влияние на развитие судебной системы, потому что данное обстоятельство отражает способность государства развиваться по демократическому пути, где права, свободы и законные интересы граждан выступают основной целью для защиты от нарушенных прав. Но для этого требуется устранить проблемы, которые препятствуют использовать в полной мере примирительные процедуры в гражданском процессе.

**Библиографический список**

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть 1: федеральный закон от 30 ноября 1994 года №51-ФЗ (ред. от 21.12.2021) // Собрание законодательства РФ, 1994, №32, ст. 3301
2. Федеральный закон от 27.07.2010 №193-ФЗ (ред. от 27.07.2010) «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» // Российская газета. – 2010. – № 168.
3. Определение Арбитражного суда г. Москвы от 07.11.2018 по делу № А40–169070/18–87–968. // Архив Арбитражного суда г. Москва.
4. Торопова А.А. Правовое регулирование примирительных процедур в арбитражном процессе // Современная юриспруденция: актуальные вопросы, достижения и инновации: сборник статей V Международной научно-практической конференции. – Пенза: МЦНС «Наука и просвещение», 2018. – С. 313-316.

**CURRENT PROBLEMS OF CONCILIATION PROCEDURES  
IN CIVIL PROCEEDINGS**

**A.A. Klementieva, Student**

**V.N. Khomchenko, Student**

**Supervisor: G.A. Mogilevsky, Candidate of Legal Sciences, Associate Professor**

**Siberian State Transport University**

**(Russia, Novosibirsk)**

***Abstract.** The article presents the identification of problems of conciliation procedures in civil proceedings. The innovation of the article is expressed in the establishment of controversial issues that are related to conciliation procedures in civil proceedings and the proposal of ways to resolve them by formulating proposals for improving the current legislation.*

***Keywords:** conciliation procedures, civil process, settlement agreement, negotiations, mediation.*