

РАЗВИТИЕ МЕХАНИЗМОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ КОНТРОЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

Утесинов Канат, *соискатель*

Институт государства и права Национальной академии наук Кыргызской Республики

(Кыргызстан, г. Бишкек)

DOI:10.24412/2500-1000-2022-9-1-257-260

Аннотация. В статье представлен анализ государственной контрольной деятельности в КР сквозь призму теории политических наук, в которой рассмотрены цели, задачи, социальное назначение контрольной деятельности на примере Кыргызской Республики. Обращено внимание на недостатки органов контроля, отсутствие системных разработок по оказанию научно-обоснованной помощи контролирующим органам, и как следствие, слабое теоретико-методологическое обеспечение, размытость сфер деятельности, объема полномочий субъектов контроля, оказывающих воздействие на эффективность госуправления в КР, что сказывается на режиме законности в государстве. Также предлагается ряд практических рекомендаций по оптимизации государственной контрольной деятельности в КР в контексте актуализации принятия ряда законов.

Ключевые слова: государственный контроль, государственное управление, реформа, механизм контроля, конституционные функции, власть, трансформация.

В современных условиях социально-политических реалий в КР актуальное значение приобретает функционирование механизмов контроля во всех сферах жизни социума.

Безусловно, контрольная форма деятельности придает динамику происходящим трансформациям, определенным достижениям демократизации, построения правового государства и формирования гражданского общества в КР.

Так признано, что слабые эффективные средства в осуществлении государственного контроля являются основными факторами нарушения прав и свобод, что становится определенным тормозом комплексных реформ.

Безусловно, особую социальную значимость приобретает контроль, а также и со стороны гражданского общества. Между тем, недостатки органов контроля, отсутствие системных разработок по оказанию научно-обоснованной помощи контролирующим органам, и как следствие, слабое теоретико-методологическое обеспечение, размытость сфер деятельности, объема полномочий субъектов контроля оказывают воздействие на эффективность госуправления в КР, что сказывается на

режиме законности в масштабах всего государства.

Необходимость теоретического политологического исследования проблем контроля вызывается рядом дополнительных причин, в числе которых:

1) социальные критерии – изменение социально-политической ситуации в деятельности контрольных органов в связи с проводимыми реформами в Кыргызстане;

2) теоретико-методологические причины, как необходимость комплексного анализа предметного наполнения контроля как автономной формы деятельности, четкого определения функционального содержания;

Важно признать, что увеличение объема операций, осуществляемых органами контроля в различных сферах, в контексте продолжающейся реформы требуют принятия Концепции контрольной деятельности в КР.

По мнению одного из российских авторов, в ее содержание необходимо внедрить общетеоретические аспекты, а также обосновать предложения в части организационного характера механизма действия контроля [1, с. 22], которые также актуальны

для кыргызстанской социальной реальности.

Можно полагать, что в контексте продолжающихся политических реформ, указанная концепция актуализирует разработку закона «О государственном контроле в КР», в котором оптимизировать деятельность служб в части уточнения их функций, координации, процессуализации их контрольных полномочий.

Актуальность анализа также признается действенностью государственного контроля, опосредованных сущностным наполнением конституционной организации государства, повышения его эффективности.

Конечно, построение эффективной системы госконтроля требует активизации ряда мероприятий, а именно:

- выработки концептуальных подходов к осуществлению госконтроля как конституционной функции государства в контексте комплексной трансформации системы органов исполнительной власти в КР;

- созданием служб контрольно-надзорного характера;

- оптимизацией их деятельности на современном этапе вкупе с дальнейшей институционализацией системы общественного контроля.

В указанной связи необходимо решить ряд задач, а именно:

- рассмотреть генезис контроля с позиций теории политических наук дополнить научное обоснование целей, признаков, свойств госконтроля и его социального назначения, показать его значимость в государственном механизме КР;

- представить попытку классификации контрольной деятельности;

- выявить особую роль общественного контроля как одного из подвидов социального контроля в условиях КР;

Так, взяв во внимание общность теоретико-методологического посыла, верно признать, что суть контроля зиждется на соответствии результатов заданным параметрам, а содержание – в соответствии нормативным предписаниям и поставленным перед ними задачам.

В указанной связи, необходимо обозначить следующие теоретически необхо-

димые положения, которые раскрывают опредмеченное содержание государственной контрольной деятельности:

- на уровне оптимальности, оперативности, властности, вариативности, адаптивности, применимой к социальным реалиям КР;

- охрану конституционного строя, обеспечение прав и свобод, повышение эффективности госуправления, сохранение стабильности и целостности госустройства [2, с. 324];

- соответствия издаваемых НПА Конституции КР.

В контексте анализа необходима теоретическая детализация. Так, категория «государственный контроль» тесно связана с категориями «госуправление» и «государственная власть».

Можно полагать, что отношения управления проявляется на уровне субъектных отношений. К примеру, Ю.А. Тихомиров полагает, что соотношение понятий «власть» и «управление» позволяет выявить определенные корреляции политической, государственной власти в контексте управления - на разных уровнях их сопоставления [3].

В указанной связи также верно утверждение, что управление – процесс властного воздействия на поведение и деятельность индивида, выступающая универсальной формой реализации власти. А по мнению К. Маркса и Ф. Энгельса, функциональной сущностью власти [4].

Следовательно, можно признать, что указанный вид деятельности, основан на принципах публичности, законности, независимости с особым субъектным составом. Исходя из общей концепции исследования систему госконтроля в зависимости от субъектного состава следует подразделять на:

- президентский контроль;
- парламентский контроль;
- конституционный контроль;
- контроль органов исполнительной власти;
- судебный контроль.

Каждая из представленных разновидностей форм контроля требует активных теоретических разработок. Рассмотрим и де-

тализируем некоторые из обозначенных видов.

Так, в целях повышения эффективности парламентского контроля в КР целесообразно создание основы для института парламентского расследования, в связи с чем обоснована необходимость дополнения действующего законодательства, регламентирующего контрольную деятельность Парламента (ЖК КР), предложено принять закон «О парламентском контроле в КР».

Данная приоритизация в контексте новой редакции Основного закона КР (в ред. 2021 г.) [5] позволяет выделить:

- судебный конституционный контроль;
- судебный контроль в сфере исполнительной власти;
- судебный контроль в уголовном судопроизводстве;
- внутриведомственный контроль.

Также не вызывает споров вопрос об актуализации в Кыргызстане системы органов общественного контроля, и наделение их полномочиями по осуществлению контроля за органами госконтроля.

В Кыргызстане, к сожалению, деятельность органов контроля не в достаточной степени отвечает заданным параметрам ввиду несовершенства нормативной базы. Вследствие указанных аспектов, лишь отчасти регламентирована компетенция должностных лиц этих органов.

На законодательном уровне в законе не определены организационно-правовые меры, а также меры их правовой защиты в контрольном процессе, равно как и критерии ответственности (политической, парламентской, административной, дисциплинарной и т.д.) за допущенные нарушения.

Также пристального внимания заслуживает полемика вокруг повышения эффективности контроля в Кыргызстане через усиление координации и взаимодействия контролирующих структур, что обуславливает создание специального органа власти.

Таким образом, по итогам представленного анализа можно выделить несколько выводов:

- Актуализируется принятие Концепции контрольной деятельности в КР, а в ее содержание внедрить общетеоретические аспекты, предложения в части организационного характера механизма действия контроля.

- Актуализируется разработка и принятие закона КР «О государственном контроле в КР», в котором оптимизировать деятельность служб в части уточнения их функций, координации, процессуализации их контрольных полномочий.

- Актуализируется разработка и принятие закона КР «О парламентском контроле в КР».

- Признается действенность госконтроля, опосредованного сущностным наполнением конституционной организации общества, повышения эффективности государства.

- Контрольная форма деятельности в механизме осуществляемой политики современного Кыргызстана служит действенным средством ее реализации, обеспечивая тем самым, эффективность контроля.

- Контрольная форма деятельности в механизме осуществляемой политики современного Кыргызстана служит действенным средством ее реализации, обеспечивая тем самым, эффективность контроля.

Библиографический список

1. Джагарян А.А. Конституционно-правовые основы государственного контроля в РФ: дисс ... канд. юрид. н.: 12.00.02. – М., 2006. – 22 с.
2. Конин Н.М. Административное право России: учеб. / под ред. Н.М. Конина, Ю.Н. Старилова. – Саратов, 2006. – 324 с.
3. Тихомиров Ю.А. Современное публичное право: монографический учебник. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://books.google.kz/books/about/>
4. Маркс К., Энгельс Ф. Соч., Изд. 2. – М.: Изд. политической литературы. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.marxists.org/russkij/marx/cw/index.htm>.
5. Конституция КР. Принята референд. 11 апр. 2021 г. (Введ. в дейст. Законом КР от 5 мая 2021 г.). – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/112213?cl=ru-ru>.

**DEVELOPMENT OF MECHANISMS OF STATE CONTROL ACTIVITIES IN THE
KYRGYZ REPUBLIC**

Utesinov Kanat, *Applicant*

**Institute of State and Law of the National Academy of Sciences of the Kyrgyz Republic
(Kyrgyzstan, Bishkek)**

Abstract. *The article presents an analysis of state control activities in the Kyrgyz Republic through the prism of the theory of political sciences, which examines the goals, objectives, and social purpose of control activities on the example of the Kyrgyz Republic. Attention is drawn to the shortcomings of the control bodies, the lack of systematic developments to provide scientifically based assistance to the controlling bodies, and as a result, weak theoretical and methodological support, the blurring of the spheres of activity, the scope of powers of the subjects of control that affect the effectiveness of public administration in the Kyrgyz Republic, which affects the rule of law in the state. It also offers a number of practical recommendations for optimizing state control activities in the Kyrgyz Republic in the context of updating the adoption of a number of laws.*

Keywords: *state control, public administration, reform, control mechanism, constitutional functions, power, transformation.*