

О ТЕОРЕТИКО-ПОЛИТОЛОГИЧЕСКИХ АСПЕКТАХ РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

Утесинов Канат, соискатель

Институт государства и права Национальной академии наук Кыргызской Республики
(Кыргызстан, г. Бишкек)

DOI:10.24412/2500-1000-2022-9-1-253-256

Аннотация. В статье представлен анализ развития института государственного контроля. Представлены некоторые теоретические взгляды и позиции на природу контрольной деятельности государства с общими и дифференциальными признаками на примере развития указанного института в Республике Казахстан. В процессе анализа представлены сущностные характеристики данного института сквозь призму преломления новой редакции Конституции РК и выстраивания обновленной политической системы. Также по итогам анализа представлен ряд практических рекомендаций по оптимизации контрольной деятельности в РК.

Ключевые слова: механизм контроля, контрольная деятельность, компетенция, полномочия, госуправление, функции контрольной деятельности.

В контексте продолжающейся модернизации политической системы и внесения новаций в Основной закон РК, особое значение приобретает функционирование механизмов контроля во всех сферах жизни социума. Так, на текущем этапе система государственного контроля не в полной мере отвечает продвижению реформ.

Безусловно, контрольно-надзорные функции можно признать в качестве составной части механизма госуправления [1, с. 273], от уровня эффективности которого зависит развитие демократических принципов, развития правового государства.

Представим более детально сущностные характеристики и отличительные признаки государственного контроля. Так, российский автор В.Г. Афанасьев определяет контроль как систему наблюдения и соответствия принятым управленческим решениям в форме результатов воздействия, анализа отклонений от управленческих решений... [2, с. 136].

Традиционно в теории политологии, управлении, юриспруденции, как сферах, наиболее часто имеющих предметом анализа контроль, принято его интерпретировать в широком и узком смысле.

Так, в наиболее обобщенном понимании контроль – совокупность политических и экономических процессов, нацеленных на стабильность общества, соблю-

дение порядка, воздействие на массовое сознание.

В узком же понимании контроль – это проверка исполнения решений вышестоящих органов по соблюдению нормативов, выполнения плановых мероприятий, соблюдения правовых норм, присущих функциям управления [3, с. 178].

Опредмеченное содержание госконтроля как функции наиболее ярко отражается в контексте государственного регулирования, под которым транслируется осуществление контроля в экономике и др. сферах [4, с. 121]. Также сформировано представление о том, что способы обеспечения законности сводятся к контролю и надзору [5, с. 140].

Обобщая позиции, логично признать, что контроль – категория, вобравшая в свой массив выработку понимания теорией управления, в том числе теорией управления экономическими процессами. Важно отметить, что контроль, выражается посредством наделенных НПА компетенций и осуществляется уполномоченными субъектами, устанавливаемый законодательством.

Так, реализуя властные полномочия, контрольные органы, как правило, принимают решения, и властным организующим воздействием изменяют связи, преобразуя их в соответствии с заданными целями.

Можно согласиться с казахстанским автором В.Н. Уваровым, который полагает, что контроль, как неотъемлемый элемент управления носит межотраслевой характер. Так, указанный автор верно полагает, что «контроль имеет различные виды и формы, осуществляемый соответствующими госорганами» [2, с. 138].

Согласно устоявшейся классификации, он делится на виды, в ряду которых:

- специфичность формы госустройства,
- времени проведения,
- иерархической подчиненности,
- предмету проверки,
- предполагаемому объему,
- обязательности,
- правовым последствиям,
- органов, уполномоченных осуществлять госконтроль (конституционный, парламентский, президентский, контроль органов исполнительной власти, судебный контроль, контроль Уполномоченного по правам человека, прокурорский надзор).

В контексте реализации построения правового государства верховенство конституции является одним из ведущих аспектов, что подразумевает институционализацию конституционного контроля. К числу основных его функций относят реализацию конституционных положений, превенцию нарушений законности, восстановление нарушенных конституционных положений.

Не менее важным представляется т.н. политический контроль, который осуществляется госорганами, наделенными полномочиями верховной власти. Это: парламент; представительные выборные органы; получившие поддержку партии и движения.

Рассмотрим Парламентский контроль в РК. Так, палаты Парламента обладают полномочиями, составляющими определенное содержание парламентского контроля, который следует понимать, как осуществляемый контроль за законностью в области распределения государственных финансовых ресурсов [6, с. 112]. Более того, последний не сводится к контролю за соответствием деятельности госорганов, его следует трактовать шире [7, с. 273].

Безусловно, парламентский контроль выполняет функцию проверки деятельности исполнительной власти, главы госу-

дарства, иных госорганов в пределах конституируемых полномочий. К примеру, другой казахстанский автор В.А. Малиновский, со ссылкой на нормы Конституции РК, отметил особую контрольную деятельность Парламента РК.

Таковыми полномочиями Парламента РК необходимо считать:

- утверждение республиканского бюджета и отчетов Правительства и Счетного комитета по контролю за исполнением бюджета о его исполнении;

- дача согласия на назначение Премьера-Министра РК, Генпрокурора, Председателя Нацбанка, выражение доверия Правительству.

К видам парламентского контроля в разных государствах мира относят интерпелляцию, депутатский запрос, дебаты по общей политике правительства, о вотуме недоверия, порицания правительству, парламентские слушания, отчеты правительства, импичмент высшим должностным лицам, назначение на должность высших должностных лиц.

К примеру, в вопросе о вотуме недоверия в парламентарных государствах, Правительство несет ответственность перед Парламентом за свою деятельность. Указанная норма также детально теоретически проработана и действенна для казахстанских политико-правовых реалий.

На текущий момент, объем контрольных полномочий представительных органов власти недостаточен, и мог бы стать эффективным, что подразумевает их дифференциацию сквозь призму взаимодействия президентского контроля, парламентских, правительственных и контрольно-ревизионных органов в РК.

Если продолжить анализ, то не менее важным представляется административный контроль, понимаемый, как контроль вышестоящих должностных лиц, что обусловило создание инспекционных органов, которые анализируют эффективность административной деятельности.

Можно также полагать, что контроль как форма осуществления исполнительной власти, подразумевающий универсальный и организующий характер, функционирует как система.

Для органов исполнительной власти наделение их правом применять меры

принуждения и осуществлять контроль закрепляет полномочия, которые разделены структурно:

- по разработке актов, а также координирующих норм в деятельности контрольно-надзорных органов и поднадзорных объектов,

- организации и проведению контроля,
- превенции правонарушений,
- мер государственного принуждения.

Обращает на себя внимание специфичность госконтроля, осуществляемого исполнительной властью. Это широко известные процедуры регистрации, лицензирования, сертификации, аттестации, аккредитации.

Следовательно, можно признать, что контроль обладает множеством функций, в ряду которых информационно-аналитическая, экономическая, координирующая, компенсационная.

В продолжение анализа также важно отметить особую роль судебного контроля, который рассматривает:

- требования и протесты органов власти о признании незаконными актов управления;

- правонарушения работников госаппарата;

- о признании недействительными актов госорганов, нарушающих права и интересы организаций и граждан.

Также к числу ведущих направлений судебного контроля относят защиту прав граждан и юрлиц. Предметом рассмотрения дел судами общей юрисдикции, как известно, является контроль за прохождением госслужбы, контроль за законностью актов органов госвласти и МСУ [8, с. 130].

В РК суды также контролируют законность и обоснованность распорядительных актов органов госвласти и МСУ, законность приема и увольнения, предоставления пенсий и отпусков госслужащим и др. аспекты управленческого процесса. Тогда, можно признать особую и значимую роль судебного контроля.

Следует отметить, что также в Казахстане приоритизируется вопрос о контроле Уполномоченного по правам человека (омбудсмена). Основными направлениями которого являются:

- жалобы граждан;

- выработка рекомендаций на основе анализа нарушения прав;

- информационное воздействие на органы публичной власти посредством направления заключений, рекомендаций;

- опубликования решений и официальных докладов;

- просвещение в сфере реализации прав и свобод.

Так, в компетенцию указанного выше института входит направление рекомендации для принятия мер по восстановлению нарушенных прав заявителя. Будучи новым по своей природе институтом, Уполномоченный по правам человека находится в активной фазе становления в РК.

Можно также полагать, что к числу самостоятельного элемента единой системы госконтроля традиционно относят прокурорский надзор, осуществляющий функции контроля за законностью актов государственного управления, подлежащих обязательному исполнению. Необходимо признать, что органы прокуратуры не подменяют госорганы и не вмешиваются в их деятельность.

Помимо основных функций прокуратура выполняет функции:

- праворазъяснения;

- координации правоохранительных органов;

- расследование в отношении сотрудников правоохранительных органов и судей;

- мониторинг и правовая статистика;

- международное сотрудничество.

Таким образом, по итогам анализа можно вывести несколько итогов.

- Проблема оптимизации контрольных функций госорганов актуализируется в силу его востребованности как метода укрепления законности и эффективности государственного управления.

- Представлена обобщенная типология видов и форм контрольной деятельности в РК на срезе науки управления, политических наук и юриспруденции.

- Представлены теоретические взгляды на генезис контрольной деятельности государства, существенные характеристики и отличительные признаки, присущие указанному институту в РК.

Библиографический список

1. Уваров В.Н. Теория государственного управления. – Петропавловск, 2006. – 273 с.
2. Афанасьев В.Г. Научное управление обществом. – М., 1998. – 136 с.
3. Лукьяненко В.И. Общий контроль в системе госслужбы // Кадровый контроль в системе госслужбы. – М., 2012. – 178 с.
4. Атаманчук Г.В. Управление – фактор развития. – М., 2015. – 121 с.
5. Мескон М., Альберт М., Хедоури Ф. Основы менеджмента. – М., 1993. – 140 с.
6. Плотникова Ю.А. Правовые основы финансового контроля представительных органов власти в РФ. Дисс... к.ю.н. – Саратов, 2008. – 112 с.
7. Мишин А.А. Конституционное право зарубежных стран. – М., 2016. – 273 с.
8. Лашко Н.Н., Максимов О.А. Судебный контроль при досудебном производстве как способ защиты прав // Защита прав личности. – Саратов, 2013. – 130 с.

ON THEORETICAL AND POLITICAL ASPECTS OF THE DEVELOPMENT OF STATE CONTROL IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

Utesinov Kanat, *Applicant*

Institute of State and Law of the National Academy of Sciences of the Kyrgyz Republic (Kyrgyzstan, Bishkek)

***Abstract.** The article presents an analysis of the development of the institute of state control. Some theoretical views and positions on the nature of the control activity of the state with general and differential features are presented on the example of the development of this institution in the Republic of Kazakhstan. In the process of analysis, the essential characteristics of this institution are presented through the prism of refraction of the new version of the Constitution of the Republic of Kazakhstan and the construction of an updated political system. Also, based on the results of the analysis, a number of practical recommendations for optimizing control activities in the Republic of Kazakhstan are presented.*

***Keywords:** control mechanism, control activity, competence, authority, public administration, functions of control activity.*