

## ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЕ ПРОЦЕССУАЛЬНЫМИ ПРАВАМИ В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

О.А. Гошкодеря, студент

А.Н. Таран, студент

Научный руководитель: Г.А. Могилевский, канд. юрид. наук, доцент

Сибирский государственный университет путей сообщения

(Россия, г. Новосибирск)

DOI:10.24412/2500-1000-2022-9-1-179-181

**Аннотация.** В статье рассматривается проблема злоупотребления процессуальными правами в гражданском судопроизводстве. В ходе рассмотрения данной проблемы авторы приходят к выводу, что предусмотренные законодателем правовые нормы, способствующие противодействию недобросовестному поведению лиц, участвующих в деле, недостаточны. Авторы предлагают свою правовую модель, которая будет способствовать более эффективному воспрепятствованию злоупотребления процессуальными правами.

**Ключевые слова:** злоупотребление процессуальными правами, недобросовестное поведение, добросовестность лица, участвующие в деле, гражданский процесс, судебная практика.

Проблема злоупотребления процессуальными правами является актуальной в связи с тем, что недобросовестное поведение участников процесса участилось, о чем свидетельствуют многочисленные примеры из правоприменительной деятельности. Так, обзор судебной практики по гражданским делам Свердловского областного суда за 2018 год (утв. Президиумом Свердловского областного суда 12.02.2019) [1] свидетельствует о том, что различные злоупотребления процессуальными правами, а также гражданские процессуальные правонарушения причиняют существенный вред общественным отношениям, складывающимся в сфере гражданского судопроизводства, поскольку они затрагивают права и интересы участников процесса. Причиненный вред выражается в необходимости дополнительных затрат времени, материальных средств и психических и физических сил для установления действительных обстоятельств дела и разрешения на их основе заявленных требований.

Под злоупотреблением процессуальными правами следует понимать особую форму гражданского процессуального правонарушения, то есть умышленные недобросовестные действия участников

гражданского процесса, сопровождающиеся нарушением условий осуществления субъективных процессуальных прав и совершаемые лишь с видимостью реализации таких прав, сопряженные с обманом в отношении известных обстоятельств дела, в целях ограничения возможности реализации или нарушения прав других лиц, участвующих в деле, а также в целях воспрепятствования деятельности суда по правильному и своевременному разрешению и рассмотрению гражданского дела, влекущие применение мер гражданского процессуального принуждения [2].

Мотивами злоупотреблений процессуальными правами могут быть: стремление причинить вред деловой репутации своему оппоненту, намерение умышленно затянуть судебное разбирательство для того, чтобы передвинуть по времени момент принятия неблагоприятного для себя решения и т.д.

Гражданский процессуальный кодекс РФ (далее – ГПК РФ) [3] включает в себя специальные нормы, которые направлены на воспрепятствование злоупотреблению правом, это статьи 99, 150, 159 ГПК РФ.

Правом требовать применения к недобросовестному лицу мер гражданского процессуального принуждения обладает лицо,

участвующее в деле, его представитель, а также суд может применить их к нарушителю по собственной инициативе.

Является или нет конкретное действие добросовестным, суд решает, опираясь на принцип добросовестности, который зафиксирован в статье 1 Гражданского кодекса РФ [4], так как на сегодняшний день нет четких правил и критериев такой оценки.

Однако выявить и доказать недобросовестное поведение достаточно сложно по той причине, что в настоящее время в процессуальной доктрине не разработаны конкретные подходы к данному явлению: его сущности, признакам, исходя из которых, можно однозначно признать соответствующее поведение лица злоупотреблением.

В качестве примера недобросовестного использования процессуальными правами можно привести Апелляционное определение Верховного суда Республики Мордовия от 05.02.2015 по делу № 33212/2015. Истец требовала от ответчика возврата денежных средств, переданных по неподписанному договору. Истец утверждала, что со стороны ответчика это неосновательное обогащение. Но суд установил, что использование ответчиком денежных средств было возможно из-за наличия устной договоренности между сторонами о заключении договора о партнерстве. Ответчик использовала денежные средства в интересах обеих сторон. Суд усмотрел факт злоупотребления правом, так как истец предъявила необоснованный иск в целях получения выгоды. Суд отказал истцу в защите принадлежащего ему права. Иск был признан необоснованным и удовлетворен не был [5].

Еще одним примером может служить решение Ленинского районного суда г. Саранска от 24.09.2014 по делу

№ 23816/2014. В данном деле ответчик отказался выдать истцу акт осмотра транспортного средства и копии калькуляции независимой экспертизы. Действия ответчика суд расценил как злоупотребление правом, выразившееся в нарушении прав и интересов истца [6].

Таким образом, злоупотребление процессуальными правами – это недобросовестное и ненадлежащее использование лицами, участвующими в деле, принадлежащих им процессуальных прав, которые внешне соответствуют требованиям гражданских процессуальных норм, но на самом деле не связанные с действительным намерением обеспечить защиту (восстановление) оспариваемых (нарушенных) прав, а совершенные с корыстным или личным мотивом, и влекущие причинение процессуального вреда другим участникам процесса и воспрепятствующие деятельности суда для справедливого и своевременного разрешения дела.

Злоупотребление процессуальными правами наносит существенный урон правосудию и эффективности юрисдикционной деятельности, приводит к нарушению прав участников процесса, подрыву авторитета и значимости судебной власти.

В качестве вывода к вышеизложенному хотелось бы предложить законодателю следующее: посвятить отдельную главу в ГПК РФ проблеме злоупотребления процессуальными правами и раскрыть в ней понятие, признаки данного явления, определить классификацию злоупотреблений процессуальными правами, а также регламентировать ответственность за процессуальную недобросовестность. Указанные предложения будут способствовать вынесению законного и своевременного судебного решения, реализации права на эффективную судебную защиту, уменьшению количества необоснованных исков.

### Библиографический список

1. Обзор судебной практики по гражданским делам Свердловского областного суда за 2018 год (утвержденного Президиумом Свердловского областного суда 12.02.2019) // Бюллетень Свердловского областного суда. – 2019. – № 2.
2. Юдин А.В. Злоупотребление процессуальными правами в гражданском судопроизводстве // Журнал российского права. – 2016. – №8. – С. 208-211.
3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 14 ноября 2002 года № 138-ФЗ (ред. от 14.07.2022) // Собрание законодательства РФ, 2002, № 46, ст. 4532.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть 1: федеральный закон от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ (ред. от 25.02.2022) // Собрание законодательства РФ, 1994, № 32, ст. 3301.
5. Апелляционное определение Верховного Суда Республики Мордовия от 05.02.2015 г. по делу № 33212/2015.
6. Решение Ленинского районного суда г. Саранска от 24.09.2014 г. по делу № 23816/2014.

### ABUSE OF PROCEDURAL RIGHTS IN CIVIL PROCEEDINGS

**O.A. Goshkoderya**, *Student*

**A.N. Taran**, *Student*

**Supervisor:** *G.A. Mogilevskiy, Candidate of Legal Sciences, Associate Professor*

**Siberian State University of Railway Engineering**

**(Russia, Novosibirsk)**

***Abstract.** The article deals with the problem of abuse of procedural rights in civil proceedings. In the course of consideration of this problem, the authors come to the conclusion that the legal norms provided by the legislator that contribute to countering the unscrupulous behavior of persons participating in the case are insufficient. The authors propose their own legal model, which will contribute to more effective prevention of abuse of procedural rights.*

***Keywords:** abuse of procedural rights, unfair behavior, integrity, persons involved in the case, civil procedure, judicial practice.*