

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ КОНЦЕПТЫ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ НАУКИ ДЛЯ ОБЛАСТИ «ОТКЛОНЕНИЯ В ПОЛИЦЕЙСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ»

С.Ю. Чимаров, *д-р ист. наук, профессор*

А.А. Алексеев, *канд. соц. наук, доцент*

Санкт-Петербургский университет МВД России
(Россия, г. Санкт-Петербург)

DOI:10.24412/2500-1000-2022-9-1-30-32

Аннотация. В статье представлена общая характеристика ряда теоретических концептов научной мысли зарубежных ученых, при ее обращении к предметному полю девиантного поведения личного состава органов внутренних дел. Акцентируя внимание на отдельных рекомендациях указанной группы ученых по профилактике девиантного поведения в правоохранительной среде, авторы выдвигают гипотезу о предопределенности эффективной работы обширного отряда руководителей, воспитателей и психологов системы МВД России, их пониманием значимости служебного труда каждого сотрудника и безусловности проявления внимания к его проблемам и жизненным потребностям.

Ключевые слова: психология, девиантное поведение, воспитание, профилактическая работа, воспитание, органы внутренних дел.

Отклоняющееся или девиантное поведение личного состава органов внутренних дел в достаточной степени исследовано в научных трудах отечественных ученых, представляющих различные области научного знания, а сформулированные ими выводы положены в основу ряда руководств и наставлений, содержащих свод ценных советов и направлений практической деятельности по психологическому сопровождению деятельности сотрудников. Вместе с тем, для профилактики девиантного поведения представителей отмеченной профессиональной корпорации важное значение имеют некоторые положения зарубежной научной мысли. К примеру, отдельные зарубежные исследователи предполагают, что явление девиации в поведенческих моделях служащих полиции является эндемичной для полицейской культуры во всем мире [1], другие свидетельствуют о наличии лишь частных случаев отмеченного явления [2], третьи, на основе результатов проведенного опроса, сопрягают полученные оценки с характером поведения полицейских и тем, по каким критериям поведение полиции определяется, а также в зависимости от обследованных источников [3]. Некоторые ученые часто расходятся в своих суждениях относительно сущностных терминов девиантоло-

гии, используемых в определении отклоняющегося поведения и оперируя многомерностью аксиологии исследуемого феномена, тем не менее придерживаются единого основания в определении девиантного поведения служащих полиции, сводимого к формуле в виде «отклоняющегося от нормы, нечестного, ненадлежащего, неэтичного или преступного поведения» [4, р. 4]. Важным направлением исследования феномена девиантного поведения полиции представляется его изучение с позиций теории социального обмена, направленной на объяснение процессов, связывающих организационное отношение к сотрудникам с их профессиональной работой. Данная теория основана на принципе взаимности в отношениях между акторами социального взаимодействия, при которых индивидуальные действия различных сторон основаны на анализе взаимных затрат и выгод. Именно в формате социального обмена сотрудники ожидают, что организация будет относиться к ним определенным образом, и адаптируют свои действия, основываясь на этом восприятии и выполняя свои служебные обязанности в соответствии с ожидаемым.

В этой связи, несомненный интерес представляет исследование, которое провели американские ученые-специалисты в

областях социальных наук и уголовного правосудия Р. Хелферс, П. Рейнольдс и Дж. Маскали [5]. Данные авторы акцентируют внимание на вопросах взаимосвязи между восприятием организационной справедливости и использованием полицией самозащитного поведения (англ. «self-protective behaviors, SPB»).

Примечательно, что ведущим направлением приложения выводов теории социального обмена к области полицейской деятельности и профилактике девиантного поведения служащих полиции выступает «организационное лечение». Исходя из логики суждений указанных специалистов, задача современной науки в определении рекомендаций по минимизации уровня девиации в поведении полицейских заключается в том, чтобы установить глубинные связи между организационной справедливостью, воспринимаемой организационной поддержкой (англ. «perceived organizational support, POS»), воспринимаемой организационной индифферентностью (англ. «perceived organizational indifference, POI») и «SPB».

Наиболее распространенными выводами, в части определения типологии девиантного поведения, выступают констатации, сводимые к выделению: а) производственного отклонения и б) собственно «SPB» [6, р. 4]. Первый тип девиации (производственное отклонение) основывается на признании действия фактора предполагаемой организационной несправедливости и означает преднамеренное снижение профессиональной активности полицейского, допускающего снижение темпа своего профессионального движения (англ. «traffic stops»). Второй тип девиации («SPB») означает превентивные и защитные действия, предпринимаемым руководством и должностными лицами для смягчения возможных неблагоприятных действий (например, дисциплинарных взысканий или обоснованных жалоб граждан). Данный тип девиантного поведения выражается в том, чтобы затаиться, принять дополнительные меры предосторожности, чтобы избежать надзорного и административного контроля и может быть оценен в

качестве средства защиты от предполагаемых необоснованных обвинений должностных лиц полиции в их неправомерных действиях.

Резюмируя изложенное, мы приходим к следующим выводам:

1. Учитывая в высшей степени дискреционный характер работы полиции и тот факт, что полицейские часто выполняют свои обязанности при минимальном прямом надзоре, существует потенциальное препятствие для надлежащей работы ряда сотрудников, допускающих в своей деятельности некоторые поступки отклоняющегося характера от нормативно-правовых установлений и требований к их нравственному поведению.

2. Руководствуясь рядом положений и выводов, закрепленных в рекомендациях зарубежной научной мысли, важно обратить внимание на обоснованность применения к личному составу органов внутренних дел усиленного надзора и контроля в сочетании с более строгими дисциплинарными методами, которые направлены на профилактику и сокращение нарушений со стороны отдельных сотрудников. Необоснованность принятия контролирующих мер и чрезмерное «увлечение» дисциплинарным воздействием на личный состав способствует снижению служебного (производительного) потенциала сотрудников, закономерной девиации их служебной позиции от необходимого формата и более частому использованию своего самозащитного поведения («SPB»).

3. Системный характер и согласованные действия руководителей служебных коллективов, личного состава воспитательных структур и психологических служб по проявлению подлинной заботы о каждом сотруднике органов внутренних дел определяют эффективность его деятельности, поскольку «обиженный» вниманием сотрудник воспринимают любое невнимание к себе как выражение несправедливости, что в свою очередь, приводит к утрате сотрудником интереса к службе и его отклоняющегося поведения от предписанных канонов.

Библиографический список

1. Punch M. Police Corruption and Its Prevention // European Journal on Criminal Policy and Research. – 2000. – Vol. 8. – P. 301-324.
2. Miller J. Police Corruption in England and Wales: An assessment of current evidence // Home Office Online Report 11/03. – London: Home Office, 2003. – 47 p.
3. Son I. S., Rome D. M. The prevalence and visibility of police misconduct: A survey of citizens and police officers // Justice Quarterly. – 2004. – Vol. 7 (Issue 2). – P. 179-204.
4. Porter L., Warrender C. A multivariate model of police deviance: Examining the nature of corruption, crime and misconduct // Policing and Society. – 2009. – Vol. 19 (Issue 1). – P. 1-45.
5. Helfers R., Reynolds P.D., Maskaly D. Applying Social Exchange Theory to Police Deviance: Exploring Self-Protective Behaviors Among Police Officers // Criminal Justice Review. – 2018. – Vol. 44 (Issue 2). – P. 1-21.
6. Reynolds P.D., Fitzgerald B.A., Hicks J. The expendables: A qualitative study of police officers' responses to organizational injustice // Police Quarterly. – 2017. – Vol. 21 (Issue). – P. 3-29.

**THEORETICAL CONCEPTS OF PSYCHOLOGICAL SCIENCE FOR THE FIELD OF
«DEVIATIONS IN POLICE ACTIVITIES»**

S.Yu. Chimarov, *Doctor of Historical Sciences, Professor*

A.A. Alekseev, *Candidate of Sociological Sciences, Associate Professor*

**St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia
(Russia, St. Petersburg)**

***Abstract.** The article presents a general description of a number of theoretical concepts of the scientific thought of foreign scientists, when it refers to the subject field of deviant behavior of the personnel of the internal affairs bodies. Focusing on the individual recommendations of this group of scientists on the prevention of deviant behavior in the law enforcement environment, the authors put forward a hypothesis about the predetermination of the effective work of an extensive group of leaders, educators and psychologists of the Russian Ministry of Internal Affairs, their understanding of the importance of the service work of each employee and the unconditional attention to his problems and life needs.*

***Keywords:** psychology, deviant behavior, education, preventive work, education, internal affairs bodies.*