

ОРГАНИЗАЦИЯ СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

А.Ю. Балицкая, магистрант

Владивостокский государственный университет

(Россия, г. Владивосток)

DOI:10.24412/2500-1000-2022-9-1-160-163

Аннотация. В статье исследуется сущность и содержание судебной системы Российской Федерации. С целью ее полного и всестороннего изучения на основе сформулированных признаков российской судебной системы осуществляется анализ понятия «судебная система», определяются ее содержательные элементы, исследуется внутренняя структура.

Ключевые слова: судебная система, российская судебная система, судебная власть, органы судебной власти, признаки судебной системы.

Российская Федерация (далее – РФ) в соответствии со ст. 1 Конституции РФ провозглашена правовым государством. Одним из признаков правового государства является функционирование в стране независимой и самостоятельной судебной системы, которая, в свою очередь, будет обеспечивать правовую защиту граждан и публичных интересов. Согласно принятой в 2012 году Федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России на 2013-2024 годы», «судебная система как механизм государственной защиты имеет большое значение в любом правовом государстве. Исполняя роль общественного арбитра, она защищает одновременно все сферы деятельности, регулируемые правом» [1].

Очевидно, что законодатель акцентирует большое внимание на создание в России такой судебной системы, которая бы соответствовала заявленным целям и стандартам. Указанное подтверждается, в том числе, тем фактом, что на территории государства действует Федеральный конституционный закон (далее – ФКЗ) от 31.12.1996 N 1-ФКЗ «О судебной системе РФ». Как указывается в Пояснительной записке, принятие этого нормативно-правового акта (далее – НПА) обусловлено необходимостью обеспечения правового регулирования важнейших вопросов судостроительства, создания условий для независимого осуществления конституционного, административного, гражданского и уго-

ловного судопроизводства действующими в РФ судами [2].

Несмотря на это, ни в одном из указанных НПА, иных правовых документах не содержится легальной дефиниции понятия «судебная система», не приведены его содержательные элементы, не раскрывается его внутренняя структура. Исходя из этого, представляется, что для целей исследования судебной системы России необходимо, прежде всего, определиться, что под ней понимается, какова ее содержательная характеристика.

Отметим, что в период «до революции» в российской юридической науке определение понятия «судебная система» не использовалось. Преимущественно, правоведы использовали понятие «судебная власть». Последнее, при этом, приравнивалось отдельными учеными к судебному решению [3; с. 39]. В современной российской юридической науке существует несколько подходов и мнений относительно содержания исследуемого понятия. Анализ указанных мнений позволил выделить несколько основных подходов к пониманию судебной системы, а именно:

1. Судебная система – совокупность определенных «судебных органов», каждый из которых является отдельным функциональным звеном, которые в совокупности друг с другом образуют единое целое – судебную систему. Мнения авторов, придерживающихся данного подхода, могут расходиться относительно отнесе-

ния того или иного субъекта к числу таких «органов» [3; с. 39].

Между тем, указанный подход идет вразрез с существующей позицией российского законодателя, которая хоть и не прямо указывается в текстах НПА, однако следует из анализа правового регулирования в целом. В частности, хотя суды, органы судейского сообщества, органы управления судебной системой и являются одним из основополагающих элементов судебной системы России, само по себе отождествление судебной системы исключительно с лицами, отправляющими правосудие, без указания базовых идей, принципов, целей ее существования – ошибочно. Такой подход не учитывает идеологические и функциональные особенности рассматриваемого понятия, чем уменьшает его значение для развития общества.

На наш взгляд, наиболее удачной является точка зрения А.В. Никитиной. По мнению этого автора, структура судебной системы состоит из таких элементов, как принципы ее организации, органы управления судебной системой, органы судейского сообщества, судейский корпус, состоящий не только из действующих судей, но и судей в отставке, присяжных и арбитражных заседателей, а также совокупность разнообразных связей и отношений между данными элементами.

В вопросе определения содержания судебной системы есть и иные подходы, в которых авторы делают больший акцент не на его структурном содержании, а на его функциональное значение. Так, например, по мнению С.К. Рамазановой, судебная система – единая организационная форма органов правосудия, направленная на решение задач судопроизводства и осуществление судебной власти на территории государства [4; с. 338].

Преимуществом указанного определения, на наш взгляд, является то, что оно прямо указывает цель создания и существования судебной системы, а именно реализация задач судопроизводства и осуществления судебной власти. Между тем, данная дефиниция не учитывает все многообразие структурных элементов, которые в совокупности составляют судебную

систему, ограничивая ее содержание включением исключительно органов правосудия.

Изучение текстов Конституции России, а также других НПА, регулирующих общественные отношения в области построения в России судебной власти, показывает, что судебная система отображена в них путём закрепления перечня и определения статуса судебных органов, установления основ обеспечения единства судебной системы, принципов построения судебной системы [5; с. 2]. То есть, российский законодатель представляет исследуемое понятие как единую систему, состоящую из следующих элементов: принципы, на которых строится судебная система, непосредственно судебные органы.

Среди признаков судебной системы России можно выделить следующие: судебные органы являются важнейшим и основным элементом российской судебной системы; многофункциональность; иерархичность; единство и целостность судебной системы; самостоятельность судебной системы [3; с. 41].

Учитывая вышеизложенное, российскую судебную систему можно обозначить как систему, состоящую из федеральных судов и судов субъектов РФ, иных субъектов, деятельность которых связана с осуществлением судебной власти, объединенных единством задач, принципов организации и деятельности по осуществлению правосудия.

Поскольку центральным элементом российской судебной системы является судебные органы, представляется необходимым более детально изучить существующую в России структуру и систему судебных органов. Согласно части 2 статьи 4 Федерального конституционного закона от 31.12.1996 N 1-ФКЗ «О судебной системе РФ» в РФ действуют федеральные суды, конституционные (уставные) суды и мировые судьи субъектов РФ, составляющие судебную систему РФ [6].

Действующими законодательными актами установлено, что к федеральным судам относятся: Конституционный Суд РФ, Верховный Суд РФ, кассационные суды общей юрисдикции, апелляционный суды

общей юрисдикции, верховные суды республик, краевые, областные суды, суды городов федерального значения, суды автономной области и автономных округов, районные суды, военные суды, арбитражные суды округов, арбитражные апелляционные суды, арбитражные суды субъектов, специализированные суды, суд по интеллектуальным правам.

К числу судов субъектов РФ, в частности, относятся нижеследующие: конституционные (уставные) суды субъектов РФ, мировые суды.

Заключение. При таких обстоятельствах, изученная нами теоретическая информация о понятии, общей характеристике современной судебной системы, позволяет сформулировать следующие наиболее значимые выводы:

В настоящее время на доктринальном уровне не сформулировано единообразного подхода к пониманию сущности понятия «российская судебная система», что, отчасти может быть обусловлено отсутствием легально закрепленного ее определения. Так, сторонники первого (узкого) подхода склонны рассматривать ее как совокупность судебных органов, осуществляющих свои функции на территории российского государства, в то время как сторонники второго (широкого) подхода, напротив, склонны под данной категорией охватывать принципы правосудия, органы

отправления правосудия, а также всю совокупность судебных правоотношений.

На наш взгляд, второй из представленных в доктрине подходов представляется чрезмерно широким, не позволяющим достоверно и точно дать определение российской судебной системе: фактически он охватывает собой все элементы, на которых базируется механизм реализации судебной власти, что, в свою очередь, необоснованно подменяет понятия. В виду этого, под категорией «российская судебная система» нами предлагается понимать совокупность судебных органов (федеральных судов и региональных судов), действующих на территории российского государства, выступающих в роли единственно допустимого органа отправления правосудия и реализации судебной власти, что близко к ее пониманию сторонниками первого из концептуальных подходов.

На современном этапе российская судебная система состоит из федеральных судов и мировых судей. К числу первых относятся Конституционный, Верховный суды, а также апелляционные и кассационные суды общей юрисдикции, суды субъектов федерации, районные суды, военные суды, арбитражные суды округов, апелляционные арбитражные суды, арбитражные суды субъектов РФ, специализированные суды, Суд по интеллектуальным правам и конституционные (уставные) суды.

Библиографический список

1. О федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России» на 2013-2024 годы: постановление Правительства РФ от 27.12.2012 № 1406 // Российская газета. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/70292624/>.
2. Пояснительная записка «К проекту Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации» // СПС «Консультант Плюс». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=PRJ&n=22745#hFKQLySCUfYC LKkm>.
3. Бабаев А.А. Понятие, признаки и роль судебной системы в развитии российского общества // Евразийский Союз Ученых. – 2020. – №6-4 (75). – С. 39-43. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-priznaki-i-rol-sudebnoy-sistemy-v-razvitii-rossiyskogo-obschestva-1>.
4. Рамазанова С.К. Современная судебная система РФ. Проблемы и пути решения // Проблемы совершенствования законодательства: сборник научных статей студентов юридического факультета СКИ(ф) ВГУЮ (РПА Минюста России). – Махачкала: Общество с ограниченной ответственностью «АЛЕФ». – 2019. – С. 338-340.

5. Березовская М.А. К определению понятия «судебная система» // Инновации. Наука. Образование. – 2021. – № 45. – С. 1498-1503.

6. О судах общей юрисдикции в Российской Федерации: федеральный конституционный закон от 07.02.2011 № 1-ФКЗ (ред. от 08.12.2020) // СПС «Консультант Плюс». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110271/.

ORGANIZATION OF THE JUDICIAL SYSTEM OF THE RUSSIAN FEDERATION

A.Yu. Balitskaya, *Graduate Student*
Vladivostok State University
(Russia, Vladivostok)

Abstract. *The article examines the essence and content of the judicial system of the Russian Federation. For the purpose of its complete and comprehensive study, on the basis of the formulated features of the Russian judicial system, the concept of “judicial system” is analyzed, its content elements are determined, and the internal structure is studied.*

Keywords: *judicial system, Russian judicial system, judiciary, judicial authorities, features of the judicial system.*