

РЕЛИГИОЗНЫЕ МОТИВЫ В КОНЦЕПЦИИ ЧАСТНОЙ СОБСТВЕННОСТИ ДЖОНА ЛОККА

А.В. Царегородцев, канд. ист. наук, доцент

С.О. Завьялов, сотрудник кафедры

Л.Д. Дмитриев, преподаватель

Н.Б. Игнатова, преподаватель

Российская государственная академия интеллектуальной собственности
(Россия, г. Москва)

DOI:10.24412/2500-1000-2022-6-1-190-193

***Аннотация.** Статья посвящена проблеме выявления философских и идеологических представлений о правовом институте частной собственности в период зарождения капитализма. В качестве предмета исследования выбрана концепция частной собственности выдающегося философа эпохи Просвещения – Джона Локка как наиболее яркого предшественника классического либерализма. Именно английское Просвещение, возникшее в стране, которая одной из первых встала на путь капиталистического развития, в наибольшей степени отражает идею незыблемости частной собственности. В статье подчеркивается диалектическая взаимосвязь элементов светской и религиозной культуры в переходный период раннего Нового времени.*

***Ключевые слова:** частная собственность, гражданское право, Просвещение, философия, классический либерализм.*

Институт частной собственности – один из важнейших элементов капиталистической системы. Формирование этого института непосредственно связано с возникновением рыночной экономики. Однако предпосылки можно обнаружить уже в древности и Средние века. Так, феодальная собственность на землю имеет некоторые черты частной собственности: возможность передавать по наследству, сдавать в долгосрочную аренду, пользоваться плодами земли. Вместе с тем, средневековый феодал – это в значительной степени коллективная собственность рода, к которому принадлежит феодал, и не может быть от этого рода отчуждена.

Огромную роль в вызревании именно частной собственности, то есть такой, которую можно отчуждать (продавать, обменивать и т.п.) играли такие явления, как развитие товарно-денежных отношений, наследственного права, института залога. Данные факторы можно обозначить, как материальные, то есть коренящиеся в объективных реалиях общественных отношений. Однако немаловажную роль играли и нематериальные факторы. Во-первых, это формирование представлений об индивиду-

как об относительно самодостаточной общественной единице. Если в период классического Средневековья человек мыслился исключительно как органическая часть того или иного коллектива: крестьянской общины или ремесленной корпорации, то начиная с эпохи Возрождения, все больше и больше формируется индивидуалистическое мировоззрение. В эпоху Нового времени оно становится отличительной чертой европейской цивилизации. Во-вторых, большое значение в формировании института частной собственности имеет его конкретное философско-теоретическое обоснование, получившее распространение в философии Просвещения. В первую очередь речь идет о концепции выдающегося английского просветителя рубежа XVII-XVIII вв. Джона Локка, изложенная им в фундаментальном произведении «Два трактата о правлении» [4].

Джон Локк (1632-1704) по праву считается одним из основоположников классического либерализма, для которого частная собственность – основа существования цивилизованного общества. Интерес философа к проблематике правоведения обусловлен, в том числе тем, что его отец был

юристом. Детство и юность Локка пришлись на драматический период в истории Англии – Великую революцию и обусловленные ею две гражданские войны. Будущий просветитель мог лично наблюдать ужасы массового противостояния, бунта, грабежа и мародерства. Все это не могло не привести его на мысль о том, что без государственной власти невозможен правопорядок, и что цель государственного правления состоит в защите прав человека. Локк, наряду с Гуго Гроцием и другими просветителями того времени, пришел к выводу, что права человека являются естественным продолжением его личности, носят фундаментальный характер и не могут быть отчуждены. Эта теория естественных прав человека, как и теория общественного договора, лежит в основе всей социальной философии эпохи Просвещения [1]. Изучение данной социальной философии имеет богатую историографическую традицию. Вместе с тем, есть вопросы, которые слабо отражены в отечественной науке.

Один из таких вопросов – роль религиозных представлений Джона Локка в формировании его концепции частной собственности. Долгое время принято было считать, что Просвещение – это сугубо светская философия, бросившая вызов религии и клерикализму. Всем памятные суровые слова Вольтера о религиозном фанатизме – «Раздавите гадину!». Однако Вольтер, Дидро, Гельвеций и другие французские антиклерикалы и атеисты вовсе не исчерпывают всего Просвещения. Здесь надо особенно подчеркнуть отличие английского Просвещения, к которому принадлежал Джон Локк, от французского. Последнее, формировавшееся в период, когда догорали последние костры инквизиции, было гораздо более антиклерикально настроено. В Англии же отношения церкви и интеллигенции («людей свободных профессий», как их тогда называли), были менее напряженными. Да и в целом, роль религии на рубеже XVII-XVIII столетий не могла не быть очень еще значительной. Важной теоретико-методологической предпосылкой данной статьи является убеждение ее авторов в том, что свет-

ская культура раннего Нового времени являлась продуктом диалектического отрицания религиозной культуры. А особенность диалектического отрицания состоит в сохранении в латентном виде элементов отрицаемого, в данном случае, элементов религиозной культуры. Поэтому любой общественный институт, особенно новый, зарождающийся, каким была частная собственность на заре капитализма, требовал религиозного обоснования.

Собственность включает в себя право владения, пользования и распоряжения. На чем же основаны эти права? Кто дал человеку такие правомочия? Джон Локк отвечает на этот вопрос однозначно – Бог, Творец всего сущего дал Адаму, а через него всему человечеству, всю землю и все, что на ней произрастает и обитает [4, с. 16]. Об этом прямо сказано в первой книге Библии – Бытии (2:19). Это основанное на Библии представление было всеобщим. Но выводы из него делались разные. Если Всевышний передал всю землю и ее обитателей из животного мира Адаму, то, как говорили представители некоторых радикальных религиозно-политических течений в Англии (анабаптисты или диггеры), это значит, что собственником земли должно быть все человечество в совокупности. Такой своего рода протокоммунистический подход не мог устроить Джона Локка, который создает трудовую теорию собственности [3]. В своих «Трактатах» просветитель пишет о том, что труд является основой частной собственности. Метафорически он поясняет это так: вода, текущая в ручье, принадлежит всему человечеству, а вода в кувшине – тому, кто ее набрал [4, с. 18]. Даже упавшее яблоко нужно иметь труд поднять – продолжает свою мысль философ. И здесь опять же вступает в свою очередь религиозное обоснование: труд – это заповедь Божья [4, с. 20]. Необходимо отдельно отметить, что для протестантизма характерно особенно возвышенное отношение к труду, который рассматривается не иначе, как форма богослужения и аскезы. Всевышний каждого человека призывает к определенной профессии. Призвание определено Богом и послушание Его воле –

страшный грех. По сути протестанты того периода рассматривали успех в трудовой и профессиональной деятельности как знак спасения души. Об этом повествуется в знаменитой работе Макса Вебера «Протестантская этика и дух капитализма» [2]. Локк как протестант разделяет идею сакральности труда. Возвращаясь к своему примеру с яблоками, просветитель рассуждает о том, что если человек не потрудится и не соберет их, то они испортятся. А Всевышний создал мир, чтобы человек его украшал, но не портил [4, с. 19].

Особое внимание философ уделяет проблеме частной собственности на землю. Обработанная земля, по его мнению, дает гораздо больше плодов, чем та, в которую труд не вложен. И здесь опять-таки прослеживается представление о созидательной роли человека как сотворца Всевышнему [4, с. 24].

Своеобразное обоснование товарно-денежным отношениям дает великий ан-

глийский просветитель. Поскольку Господь запретил портить свое творение, то человек может присвоить себе лишь ту часть продуктов и вещей, которые он может сам употребить. Если же у человека оказываются излишки, то их можно продать. Таким образом, торговля служит исполнению заповеди Божьей. А поскольку торговля невозможна без денег, то и они становятся законной собственностью человека [3].

Таким образом, концепция частной собственности Джона Локка несет на себе черты религиозного мировоззрения. Философ испытывает постоянную потребность в том, чтобы ссылками на Бога и Библию обосновать этот важный правовой институт, придать неоспоримый вес своим словам. Данный факт лишний раз показывает, что английское Просвещение вовсе не порывало с религией и церковью.

Библиографический список

1. Антисери Д., Реале Дж. Западная философия от истоков до наших дней. От Возрождения до Кант / В переводе и под редакцией С.А. Мальцевой. – СПб.: «Пневма», 2002. – 880 с. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://yanko.lib.ru/books/philosoph/reale_antiseri-3_tom-vozt_kant-2002-8l.pdf (дата обращения 15.06.22)
2. Вебер М. Протестантская этика и «дух» капитализма. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://tower-libertas.ru/wp-content/uploads/2013/10/Max_Veber_-_Protestantskaya_etika_i_dukh_kapital.pdf (дата обращения: 10.06.22)
3. Гарипова А.Р., Черноглазова Л.Е. Основания приобретения частной собственности и её защита в работе Джона Локка. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/321/72959/> (дата обращения: 13.06.22)
4. Локк Дж. Два трактата о правлении. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.civisbook.ru/files/File/Lokk_Traktaty_2.pdf (дата обращения 15.06.22)
5. Нуреев Р. М. Теоретические основы критики меркантилизма. Дж. Локк // Всемирная история экономической мысли: В 6 томах / Гл. ред. В.Н. Черковец. — М.: Мысль, 1987. — Т. I. От зарождения экономической мысли до первых теоретических систем политической жизни. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.booksite.ru/fulltext/mys/lye/cjn/omik/14.htm#84> (дата обращения: 12.06.22)

RELIGIOUS MOTIVES IN JOHN LOCKE'S CONCEPT OF PRIVATE PROPERTY

A.V. Tsaregorodtsev, *Candidate of Historical Sciences, Associate Professor*

S.O. Zavyalov, *Employee of the Department*

L.D. Dmitriyev, *Lecturer*

N.B. Ignatova, *Lecturer*

Russian State Academy of Intellectual Property

(Russia, Moscow)

***Abstract.** The article is devoted to the problem of identifying philosophical and ideological ideas about the legal institution of private property in the period of the birth of capitalism. The concept of private property of the outstanding philosopher of the Enlightenment, John Locke, as the brightest predecessor of classical liberalism, was chosen as the subject of the study. It is the English Enlightenment, which arose in a country that was one of the first to embark on the path of capitalist development, that most reflects the idea of the inviolability of private property. The article emphasizes the dialectical interrelation of elements of secular and religious culture in the transitional period of early Modern times.*

***Keywords:** private property, civil law, education, philosophy, classical liberalism.*