

УЧАСТИЕ МОЛОДЕЖИ В СОВРЕМЕННЫХ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРОЦЕССАХ КЫРГЫЗСТАНА

Н.А. Раджапова, канд. полит. наук
Ошский государственный университет
(Кыргызстан, г. Ош)

DOI:10.24412/2500-1000-2022-6-1-100-103

Аннотация. Данное исследование направлено на то, чтобы объяснить определение молодежи и ее позицию в политических процессах Кыргызстана, а также оценить важность участия молодежи в политической жизни страны. Оцениваются факторы и ограничения участия молодежи в политике. Акцентируются потребности молодежи и важность СМИ. Без политического участия молодежи невозможно создание гражданского общества и правового государства. В период становления гражданского общества необходимо управление процессом политической активности молодежи. В условиях трансформации экономической и политической систем, кризиса ценностных ориентаций и отсутствия государственной идеологии требуется создание новой системы политической социализации и формирование новой политической культуры молодежной части населения. В этом плане большой интерес представляет исследование форм политического участия молодежи в условиях модернизации общества. Теоретический анализ проблемы политического участия молодежи в современном Кыргызстане показывает, что решение этой проблемы должно стать одним из главных направлений социальной политики государства.

Ключевые слова: социальная работа, молодежь, политическое участие, процесс, политика, общество.

Молодость – это период перемен и поисков. Это период, когда молодой человек находится в стремлении найти свое «я», определить свою личность и идентичность. При это он также может проявлять и непоследовательное отношение к своей семье и окружению.

ЮНЕСКО определяет молодость как период, в течение которого человек развивает способности и социальные навыки, необходимые для того, чтобы быть готовым к финансовой свободе и ответственности, определить статус во взрослой жизни [1]. Соответственно, молодежь можно рассматривать как особый период жизни с уникальными социальными, экономическими, психологическими и политическими установками. Нельзя принимать данный период как ограниченный определенными возрастными рамками возраст.

Молодежь хочет, чтобы справедливость была обеспечена, а неравенство в обществе было устранено немедленно, независимо от фактов реальности. У них настолько сильные тенденции в этом во-

просе, что они легко полагаются на простые решения и тянутся за ложными лидерами для достижения своих целей. Кроме того, они критически относятся ко всем моральным, религиозным, традиционным и политическим принципам, которые, по их мнению, исходят от их родителей. Другими словами, родители обесцениваются, а их авторитет бессознательно разрушается.

Они могут быть творческой силой, динамичным источником инноваций, и они, несомненно, на протяжении всей истории человечества участвовали, вносили свой вклад и даже катализировали важные изменения в политических и экономических системах, динамике разделения власти.

Материалы и методы исследования. В нашей работе мы попытаемся рассмотреть возможности для молодежи участвовать в управлении политическими процессами и принятия ими решений. Предмет исследования – политическая активность молодежи в условиях массового распространения информационных технологий, включая деятельность молодежных орга-

низаций и неформальных объединений молодежи. Методологической основой исследования стал субъектно-деятельностный подход, позволяющий определить степень включенности в политические процессы и наиболее распространенные формы политической активности молодежи.

Результаты и обсуждения. Политическая активность молодежи во многом зависит от политического, социально-экономического и культурного контекста, где социальные нормы во многих частях мира приводят, например, к многочисленным формам дискриминации молодого поколения, особенно в отношении молодых женщин.

Акцент на молодежь с точки зрения ее участия в политической жизни является относительно новым приоритетом, но чрезвычайно своевременным. Но не секрет, что люди моложе 35 лет редко занимают официальные политические руководящие должности. В трети стран право на избрание в национальный парламент начинается с 25 лет и старше, и это обычное явление.

На практике политиков, если им меньше 35-40 лет называют «молодыми». Молодежь недостаточно представлена в официальных политических институтах и процессах, таких как парламенты, политические партии, выборы и органы государственного управления. Ситуация еще более сложная как для молодых женщин, так и для женщин.

Чтобы удовлетворить потребности молодых людей и гарантировать признание и соблюдение их основных прав человека, нужно признать активное и значимое участие молодых людей в демократических процессах, которое имеет важное значение. Значимое участие и лидерство молодежи требуют, чтобы молодые люди могли возглавлять организации и соответствующие программы фактически на всех уровнях.

IANYD – межведомственный механизм Организации Объединенных Наций по вопросам, касающимся молодежи. Он работает над продвижением и повышением эффективности работы ООН в области

развития молодежи и политики за счет укрепления сотрудничества, обеспечения согласованности и обеспечения обмена между всеми соответствующими подразделениями ООН. В ходе опроса, проведенного UN IANYD в августе 2012 года, большинство из 13 000 респондентов из 186 стран, выразивших свое мнение, подчеркнули, что основными проблемами для молодежи являются ограниченные возможности в эффективном участии в процессах принятия решений политического уровня. Имея ограниченные возможности участия в инклюзивных процессах принятия решений, молодежь чувствует себя исключенными и маргинализированными в своих сообществах [2].

Рассматривая поведение молодежи в политической жизни в современном мире можно задать пять основных вопросов:

- что определяет политическое участие молодежи?

- чем отличается политическое участие молодежи от политического участия взрослых?

- как молодые люди формируют свои политические взгляды?

- чем отличается политическое участие молодежи в разных странах?

- какие методы используются для анализа участия молодежи в политической жизни?

Глядя на политическое участие молодых людей в современной Европе, можно столкнуться с противоречием. Молодые люди в Европе наименее склонны голосовать на национальных выборах. Связано это с малым количеством в политических партиях молодежи и в целом с низким уровнем их политического интереса. В основном они считают, что все законы и принципы общества в большинстве своем абстрактны [3]. И чаще всего это приводит к социальному отчуждению, которое именуется «негативной идентичностью». Это отчуждение является результатом раскола между общественными ценностями и «собственным». Молодые люди имея высокий уровень образования, не принимают традиционные взгляды с точки зрения культурных и политических убеждений. Старые поколение, наоборот, более верны

традиционным нормам, чем молодые люди (семейный авторитет, религия, обычай).

Но существуют и различные способы вызвать активность участия молодежи в политике. В демократическом обществе — это не только голосование. Есть некоторые показатели, отражающие социальную ответственность молодежи. Этими показателями являются знание политического процесса и его понимание, методы мышления, навыки использования информационных технологий, участие в СМИ, навыки взаимодействия и обсуждения, а также участие в волонтерской деятельности [4].

К примеру, в условиях трансформации социально-экономической и политической системы в обществе проявляется сознательное уклонение молодежи от участия в политической жизни Кыргызской республики, что свидетельствует о кризисе легитимности политической системы, её норм и ценностей. В Кыргызстане роль молодежи в политическом процессе еще до конца не определена. Здесь можно выделить две взаимодополняющие друг друга тенденции: претензию на традиционализм, с одной стороны, и попытку модернизировать политическую систему, с другой.

Во-первых, статус молодежи определяется официальным субъектом или группой принятия решений. Молодежь практически вытеснена из процесса принятия решений. В то же время мы можем наблюдать и растущее влияние религиозных ценностей. Второй вектор дает молодежи больше возможностей в процессе принятия решений.

На сегодняшний день предполагается изменение принципов и ценностей политического строительства через наиболее оптимальные и рационально сформулированные схемы. Если существующие традиции нашего общества в большей степени ориентированы на первый вектор, то правовая база, в основе которой лежит личность, способная и имеющая право участвовать в социальных изменениях, обеспечивает потенциальную возможность участия молодежи на политической арене. Оба возникающих тренда или вектора создают противоречия в политической системе Кыргызстана.

Еще одной отличительной чертой является неоднородность этих двух векторов, представленность разных групп и взглядов, роль женщин в политическом процессе и место среди них религиозных институтов. Первая группа состоит из формирующихся сообществ религиозно настроенной молодежи или молодых людей, которые настаивают на возвращении или, по крайней мере, на уважении к древним и недавним прошлым нормам и традициям. Вторая группа состоит из небольших либеральных политических сообществ, в основном молодых людей, усвоивших ценности западной цивилизации [5].

Модернистские группы ориентируются на создание правового политического пространства на основе идей прав человека, либерализма, феминизма и индивидуализма. В реальности Кыргызстана два вышеуказанных вектора не имеют четко очерченных границ и тесно переплетаются, добавляя систему контроля и баланса для решения сложных проблем общества. Несмотря на то, что традиционализм преобладает над модерном, последний создает некоторую конкуренцию первому, что приводит к развитию политического Кыргызстана в целом.

Наша страна принадлежит к молодым государствам по составу населения. Численность молодежи оценивается в 1,7 миллиона человек. Это около 31 процента от общей численности населения, где 2/3 из них живут в сельской местности. Законы Кыргызской Республики дают молодым людям с 21 года право баллотироваться в Жогорку Кенеш, «закон о выборах президента и депутатов ЖК» устанавливает квоты для молодых кандидатов в возрасте до 35 лет. Однако Конституция гласит, что возраст молодежи составляет от 14 до 28 лет.

Выводы. В заключении нашего исследования можно сказать, что несмотря на многие недостатки, указанные выше, современная кыргызская молодежь имеет интерес к разным сферам политической жизни страны. Согласно официальным данным на 2020 год, количество молодых депутатов в местных кенешах составляет 694 человек. На государственной службе в

2020 году таких было примерно 15% от общего числа госслужащих. Поступательно увеличивается представленность молодежи на муниципальной службе: с 14% в 2018 году до 29% в 2019 году.

Молодежный класс активно участвует в избирательном процессе. Общее количество избирателей - 2 914 586 человек. Половина этих избирателей – молодежь. По данным Национального института стратегических исследований, около 79% молодых людей подали биометрические данные для участия в президентских выборах.

Можно предположить, что мотивы участия в выборах связаны с двумя векторами. С одной стороны, молодые люди ориентируются на мнение официальных или влиятельных лиц, участвуя в избирательном процессе. Эта часть является ресурсом, который политические силы используют для достижения своих целей. С другой стороны, идентифицируя себя в качестве субъекта политической деятельности, молодые люди пытаются самостоятельно принимать решения в избирательном процессе.

Библиографический список

1. Андолина, М.В., Дженкинс, К., Китер, С., и Зукин, К. (2002). В поисках смысла молодежной гражданской активности: заметки с мест. Приложение. Дев. науч. С. 189–195.
2. Календа, Д., и Мейер, А. (2009). Молодежь, интернет и участие в политической жизни. Результаты веб-опроса в Италии, Испании и Нидерландах. Инф. коммун. соц. 12, С. 879-898.
3. Зубок Ю. А. Рефлексия в саморегуляции социально-политических взаимодействий молодежи // Социология власти. 2012. № 2. С. 30-42.
4. Печеркина, И.Ф. Социально-политическая активность молодежи и проблемы формирования гражданского общества // Сборник материалов VIII Всероссийской научно-практической конференции по программе «Социокультурная эволюция России и ее регионов». – Уфа, АН РБ, Гилем, 2012. – С. 379-38
5. Асанбекова, Д. Ж. Духовно-нравственное и эстетическое развитие молодежи / Д.Ж. Асанбекова, Э.Ж. Асанбекова // Вестник Ошского государственного университета. – 2016. – № 3-2. – С. 202-204.

YOUTH PARTICIPATION IN MODERN POLITICAL PROCESSES OF KYRGYZSTAN

N.A. Radzhapova, *Candidate of Political Sciences*
Osh State University
(Kyrgyzstan, Osh)

Abstract. *This study aims to explain the definition of youth and their position in the political processes of Kyrgyzstan, as well as to assess the importance of youth participation in the political life of the country. The factors and limitations of youth participation in politics are assessed. The needs of young people and the importance of the media are emphasized. Without the political participation of young people, it is impossible to create a civil society and the rule of law. During the formation of civil society, it is necessary to manage the process of political activity of young people. In the context of the transformation of the economic and political systems, the crisis of value orientations and the absence of a state ideology, it is necessary to create a new system of political socialization and the formation of a new political culture of the youth part of the population. In this regard, it is of great interest to study the forms of political participation of young people in the context of the modernization of society. A theoretical analysis of the problem of the political participation of young people in modern Kyrgyzstan shows that the solution of this problem should become one of the main directions of the state's social policy.*

Keywords: *social work, youth, political participation, process, politics, society.*