

ВЗРОСЛЫЙ ЧЕЛОВЕК – ЭТО РЕБЕНОК, КОТОРЫЙ ВЫЖИЛ

И.А. Какорин, студент
Волгоградский государственный университет
(Россия, г. Волгоград)

DOI:10.24412/2500-1000-2022-6-1-112-115

Аннотация. Рассмотрен современный подход к исследованию вопроса об отношении детей и родителей. Обсуждается вопрос, почему родители своей опекой ограничивают любознательность, что приводит к торможению развития ребенка. Отмечается главная ошибка родителей в том, что они пытаются воспитывать детей, не воспитывая себя. Рассмотрено понятие позитивного общения, признаки и результат его проявления в жизни ребенка. Определены особенности формирования конструктивно-позитивного общения детей и родителей.

Ключевые слова: общение, любознательность, опека, любовь.

У Михаила Литвака есть принцип и одноименная книга – «Принцип сперматозоида». Он говорит о том, что когда-то мы были сперматозоидами. И в один момент мы в буквальном смысле начали бороться за право жить со своими братьями и сестрами, коих были миллионы. Жизненная сила, какое-то внутреннее устремление двигало нас вперед. Не думаю, что сперматозоиды в полной мере осознают, что именно они делают, но они делают все правильно [1].

Дети приходят в мир с любопытством, «суют свой нос» во все его углы, изучая его, невзирая даже на реальную опасность. Ученые даже задались вопросом: а есть ли у детей инстинкт самосохранения? Дети изучают практические законы физики, устройство Вселенной, ее разнообразие. Пусть даже в пределах квартиры. Но это все необходимо для дальнейшего выживания в этом мире. Но родители, в силу разных причин, часто пытаются ограничить детей от этого устремления к познаниям в следствии гиперопеки и разных тревог. Помимо ограждения от реальной опасности жизни и здоровью, опасаются, что что-то разобьется, испачкается. Но, даже прыгая в лужу, ребенок изучает взаимодействие твердых тел с жидкостью. Волны расходятся в стороны и брызги вокруг! Падающая на пол, разбивающаяся фарфоровая чашка, и пролитый чай, так же дает информацию о мире. Есть хрупкие предметы, а есть прочные. Металлическая (в

тот раз) не разбилась! Жидкость не может держать форму, она растекается по столу и по полу. Она проникает в тряпку, которой мама потом вытирает стол и пол. Давит на нее, и из нее вытекает вода. Когда обезьяны изучают предметы, стучат, крутят, ковыряют, пытаются посмотреть, что внутри, и родители видят это, то им интересно и забавно. Но когда предметы изучают собственные дети – становится не весело. А ведь они делают тоже самое. И именно любознательность превратила нас в тех, кто мы сейчас есть – в людей. Если подумать глобально, то, прерывая процесс любознательности в ребенке, родители тормозят развитие человечества. То, что они бы могли познать сейчас, они познают только потом. Это откладывает их собственное развитие в частности, и нас, как вида человеческого, в целом. Фактически, социо-культурная среда (а родители – это часть социума) не дает проявляться этому «внутреннему сперматозоиду» ребенка, который тянет его к познаниям.

Помимо изучения физического мира, ребенок изучает мир людей и самого себя. Как устроен социум, кто эти люди, кто что делает, и ищет ответ на самый главный экзистенциальный вопрос – кто Я? «Кто я в этом мире? Что я тут делаю? Каково мое предназначение? Есть ли оно вообще? И как, собственно, мне жить?». Что хорошо, а что плохо? Кто хороший, кто плохой?

Информацию о себе человек, будучи ребенком, узнает от окружающих людей.

Так формируется его самооценка и он узнает о своей роли в обществе. Как «правильно жить и что ему нужно делать». Эту информацию мы получаем в детстве главным образом от родителей. То, что мы слышим о себе - как бы записывается на магнитофон в подсознание. По Эрику Берну – так происходит формирование у человека «Внутреннего Родителя». Потом магнитофон переходит из режима записи в режим самовоспроизведения. И то, что он там записал, то и будет воспроизводиться.

Если родители были любящие, опекающие, поддерживающие, «теплые», растящие согласно способностям нашего возраста, то и «внутренний родитель» в будущем тоже будет подбадривать и опекать.

Если мы слышим отвергающего, не любящего родителя, критикующего, требовательного, деспотичного, грубого, вторгающегося в личные границы, то такой будет и наш «Внутренний Родитель». Если ребенок не соответствует заявленным требованиям, то он «какой-то не такой» в глазах родителей. Плохой. Написал стихи о маме - не складные, нарисовал - мазню, написал - каракули («как курица лапой»), «Самый умный что ли???». Все это отбивает желание познавать, и что важнее – творить. Проявлять творческое самовыражение, идущее от куда-то изнутри, а оно тренирует умения и навыки.

А ведь социо-культурная среда формирует наш образ жизни и, фактически, – наш жизненный сценарий. Хорошо это или нет, но родители идеализируются в раннем возрасте, и ребенок к ним прислушивается больше всего на пути становления себя взрослым человеком.

Но проблема в том, что «те отцы, которых мы должны принять за образцы» и матери – тоже не так уж идеальны. И тоже росли в обществе, с его внутренней культурой и традициями. Устоявшимся пониманием «как жить». И оно может быть «кривое». «Кривое» относительно внутренней природы человека. Ребенок это не может распознать в силу отсутствия знаний и опыта. Только после, немного повзрослев, может начать подозревать, что что-то здесь не так. Что родители то - деструктивны. Я бы сказал, что до опреде-

ленного возраста ребенок не понимает шуток. Родители ведь – рупор правды. Как им не доверять. Критичность приходит только потом. В «Теории предписаний» супругов Гулдингов [2] есть 12 деструктивных родительских предписаний: «Не живи»; «Не будь ребёнком»; «Не расти»; «Не думай» («Не принимай решений»); «Не чувствуй»; «Не достигай успеха»; «Не будь лидером» («Не будь первым», «Не высовывайся»); «Не принадлежи»; «Не будь близким»; «Не делай сам» («Ничего не делай»); «Не будь самим собой»; «Не чувствуй себя хорошо».

А жизненные установки формируют нашу судьбу и место в мире. Если в нормальных условиях с любящими родителями, в комфортной и безопасной обстановке ребенок, как деревце, растет прямо вверх. То с подобными (выше) предписаниями, ствол деревца будет искажен от деструктивного их воздействия. И со временем этот «зигзаг» будет только укрепляться.

Каждый человек нуждается в получении определенной порции любви, которая либо зажигает в нем способность любить и быть любимым, либо нет. Если родители не разожгут в ребенке эту способность, он всю жизнь будет «бегать за спичками» - попрошайничать любовь у других. Либо начнет отвергать любовь, ее существование и важность.

Оба варианта не приведут к удовольствию от жизни. А только к унынию и депрессии. Внешние социальные атрибуты не дают спасения, хоть и поощряются обществом.

К сожалению, социум устами родителей учит думать в первую очередь о ком угодно, только не о самом себе. Предугадывать чужие потребности и стремиться их решить. Даже когда не просят.

Эрих Фромм большое внимание уделил теме любви, в том числе любви родителей к детям, в книге «Искусство любить» [3]: «Сама суть материнской любви – забота о росте ребенка – предполагает желание, чтобы ребенок отделился от матери. В этом основное ее отличие от любви эротической. В эротической любви два человека, которые были обособлены, становятся едины. В материнской же любви два человека, которые

были едины, становятся отдельными друг от друга. Мать должна не просто смириться, а именно хотеть и поощрять отделение ребенка. Именно на этой стадии многие матери оказываются не способны к настоящей любви».

«Материнская любовь к растущему ребенку, любовь, которая ничего не желает для себя, – это, возможно, наиболее трудная форма любви из всех достижимых и наиболее обманчивая из-за легкости, с которой мать любит свое дитя в младенчестве».

Указывал, что многие родители пытаются «слепить» из ребенка что им хочется, а не помочь ребенку стать тем, кем он является. И воспитывают ребенка так, чтобы он не мешал им наслаждаться жизнью, «придушив» его «внутреннего сперматозоида». Что-то вроде: «Сынок, когда ты вырастешь, то хотел бы тебя видеть самостоятельным, уверенным в себе и смелым. А сейчас, пока ты ребенок, хочу, чтобы ты был пассивным, послушным и спокойным». Самооценка, самоощущение – базис для направления движения в жизни. Компас, навигатор, тот самый сперматозоид, который будет двигать вперед. Это будут либо не изведенные земли, либо попытки компенсации и гиперкомпенсации недостающего.

Самооценка – фундамент. Это та фарфоровая чашка, которая, как чаю, придает внутреннюю форму человека. Без нее человек пытается себя собрать в кучку суррогатными способами. Всевозможными заменителями. И это помогает только на время. Потом снова растекается по сторонам. Пока человек гоняется за собственной целостностью, он не может идти и создавать. Эта гонка без финиша может быть длиною в жизнь. Изредка кто дойдет до психотерапии.

Библиографический список

1. Литвак, М. Е. Принцип сперматозоида: учебное пособие. – Изд. 38-е. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2012. – (Психологические этюды). – ISBN 978-5-222-19163-7.
2. Гулдинг М., Гулдинг Р. Психотерапия нового решения. Теория и практика. – М.: Независимая фирма «Класс», 1997. — 288 с. -(Библиотека психологии и психотерапии).
3. Фромм, Э. Искусство любить: перевод с английского. – М.: АСТ [и др.], 2012. – 223 с. – (Философия. Психология). – ISBN 978-5-17-055459-1.

Когда человек почувствует, что «что-то здесь не так», что социальное мироустройство негативно влияет на него, то: 1) Либо пытается это мироустройство переделать (борется с ним) или уничтожить; 2) Либо, если это не получается, он начинает уничтожать самого себя. Начинает вести саморазрушающий образ жизни. Как апогей – самоубийство.

Пока человек занят собственным «установиванием», его взор обращен на самого себя (и энергия туда же), то он не может зрело и здраво смотреть на окружающий мир. Ведь он в нем ищет «спасательный круг», нежели возможность реализации творческого начала и созидания.

Виктор Франкл даже целую теорию сформировал на теме реализации творческого начала. На чем и был основан его психотерапевтический подход.

А реализация творческого начала – нескончаемый процесс, т.к. совершенству нет предела, и само совершенство не постижимо. Но идет процесс получения удовольствия от этого. Как можно что-то бросить, если оно приносит такое удовольствие??? И не нужно искать смысл жизни. Не нужно искать счастье. Счастье – не цель. А результат. Результат правильно налаженной жизни.

Заключение: Родителям, и обществу в целом, необходимо стремиться к созданию такого уклада, чтобы человек не утрачивал своей природной любознательности (не отбивал внутренней тяги к познанию), и не прививал чувство ущербности. Дать право экспериментировать и ошибаться. Иногда ошибка более полезна, чем ее отсутствие. И негативный опыт бывает в сто раз полезнее, чем позитивный.

AN ADULT IS A CHILD WHO HAS SURVIVED

I.A. Kakorin, *Student*
Volgograd State University
(Russia, Volgograd)

***Abstract.** The modern approach to the study of the question of the attitude of children and parents is considered. The question of why parents limit curiosity with their guardianship is discussed, which leads to a slowdown in the development of the child. The main mistake of parents is that they try to raise children without educating themselves. The concept of positive communication, the signs and result of its manifestation in the life of the child are considered. The features of the formation of constructive-positive communication between children and parents have been determined.*

***Keywords:** communication, curiosity, guardianship, love.*