

К ВОПРОСУ О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ РЕАЛИЗАЦИИ ЛИЧНЫХ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА

Л.М. Зубаирова, бакалавр

Научный руководитель: И.Р. Аминов, канд. юрид. наук, доцент

Башкирский государственный университет

(Россия г. Уфа)

DOI:10.24412/2500-1000-2022-5-3-41-44

Аннотация. В данной статье рассматриваются некоторые вопросы касательно реализации личных прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации. Актуальность темы исследования характеризуется степенью зависимости реализации личных прав граждан от эффективного осуществления нормативно-правового регулирования уполномоченными органами в рамках возникающих правоотношений. В настоящее время, структура общественных отношений непрерывно реформируется, что вызывает определенные сложности при установлении пробелов и противоречий и дальнейшем устранении таковых в настоящем законодательстве. Автор статьи проводит анализ некоторых аспектов обеспечения личных прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации, с целью проведения соотношения между теоретической и практической сторонами в данной области права. Необходимость своевременной актуализации законодательства остается нерешенным вопросом, поскольку нормотворчество не успевает адаптироваться к стремительно изменяющимся реалиям общества.

Ключевые слова: конституционное право, Основной закон, личные права и свободы человека и гражданина, правовая система России, реализация конституционных прав, обеспечение конституционных прав, социальное государство.

Права и свободы человека и гражданина непосредственно считаются действующими. Так, нормативное закрепление положений о человеке, а также его правах и свободах как высшей ценности для Российской Федерации не является юридической фикцией, а имеет под собой полное и конкретное содержание. При этом личные права и свободы граждан признаются и обеспечиваются государством путем предоставления конституционных гарантий, защитой со стороны органов исполнительной власти. Однако, помимо конституционно-правовых методов обеспечения личного права граждан, данный институт будет являться определенной обязанностью Российской Федерации перед международными организациями, мировым сообществом в совокупности.

В статье 2 Конституции Российской Федерации от 12 декабря 1993 г., нашли свое отражение ключевые положения об ориентире государственного аппарата на обеспечение людей (граждан) правами и

свободами, поскольку данные институты представляют высшую ценность. Более того, признание, соблюдение и обеспечение прав и свобод граждан является неотъемлемой обязанностью современного государства, согласно общепризнанным принципам и законодательству международного права [1].

Следует отметить, что основополагающие права и свободы, по своей природе, являются неотчуждаемыми и предоставляются каждому человеку с рождения (согласно ч. 1 и ч. 2 ст. 17 Конституции Российской Федерации).

В связи с этим, свободная реализация, а также непосредственная защита прав и свобод человека и гражданина будут являться основными признаками зрелости гражданского общества в Российской Федерации, подобно иному демократическому правовому государству современности.

Рассматривая научные труды О.Ю. Трещевой, Э.Ю. Балаян, поднимается вопрос о том, насколько эффективно

должностные лица органов исполнительной власти, в частности, органов местного самоуправления, исполняют свои полномочия [2]. Деятельность данных структур непосредственно влияет на реализацию конституционных прав и свобод человека и гражданина. В рамках своей работы, они выделили несколько тезисов, где предлагают пересмотреть взгляды законодателя в части ужесточения регулирования деятельности органов и подконтрольных данным структурам должностных лиц на муниципальном уровне с целью увеличения эффективности и соответствия положениям, закрепленным в Основном законе. Закономерно, что своевременные корректировки и дополнения могут конкретизировать права и обязанности органов местного самоуправления, а в случае неисполнения норм законодательства Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований – ужесточить юридическую ответственность указанных структур и отдельно взятых лиц.

По мнению А.В. Безрукова и А.В. Савоськина, во многих нормативных актах, регулирующих деятельность по обработке заявлений-обращений граждан, законодатель уделяет большое внимание алгоритму регистрации обращений, закрепленному регламенту организации личного приема, а также обеспечению работы приемных в информационной сфере, но не практически не раскрывает порядок рассмотрения данных обращений. Часто встречается формулировка, которая гласит: «обращение гражданина будет считаться рассмотренным в том случае, если разрешены все поставленные в заявлении вопросы» [3].

Однако практика показывает, что рассмотрение заявления не подразумевает досконального изучения материала по данному вопросу, предпосылок. Наибольший акцент, с точки зрения законодателя, должен устанавливаться в отношении количества обработанных запросов, а также разрешения определенного в обращении ряда вопросов. На практике, следует выделить учет критерия качества обработки данных заявлений. Отойдя от рассмотре-

ния подзаконных нормативных актов и перейдя к изучению актов о структурных подразделениях органов исполнительной власти, координирующих работу в части обработки обращений, не было выявлено универсальных правил, которые смогли бы отвечать качественному исполнению полномочий. В соответствии со ст. 18 Конституции Российской Федерации, рассмотрение вопросов, поставленных в заявлении граждан, не только является неотъемлемой частью всей публичной деятельности органов власти, но и определяет смысл и содержание данной деятельности.

В.А. Щепачев придерживается мнения, что в широком ряде общественных отношений, а также прикрепленных к ним процедур, не содержат должного регулирования со стороны законодателя, Основного закона и реализация данных положений будет являться затруднительной без внесения некоторых разъяснений и уточнений [4]. Следует отметить, что Конституционный Суд Российской Федерации действительно неоднократно обращался к разъяснению определенных положений, выявлению и устранению неопределенностей, а также общему трактованию. Нередки ситуации, при которых Конституционный Суд Российской Федерации отходил от простого толкования, а сформировал отдельную конституционно-правовую доктрину, в которой предлагались трактовки, в той или иной мере отличавшиеся от положений, закрепленных в Основном законе, тем самым исполняя нехарактерную для данной инстанции правотворческую функцию.

Таким образом, в результате проведенного исследования некоторых аспектов реализации законных прав и обязанностей человека и гражданина в Российской Федерации, сформирован вывод о том, что стремительно развивающиеся общественные отношения требуют своевременного регулирования со стороны государственного аппарата, которое не может быть достигнуто без совершенствования правовых механизмов в частном порядке. Следует отметить, что перечень проблем, возникающих при реализации личных прав и свобод человека и гражданина, которые за-

креплены в Конституции Российской Федерации, не могут однозначно свидетельствовать об эффективности, или же напротив, неэффективности действующего законодательства. Возникающие вопросы являются признаком того, что порядок принятия нормативно-правовых актов, обеспечивающих надлежащую реализацию конституционных прав и свобод, должен быть адаптирован для решения тех задач, которые формируются гражданами в настоящее время. Как возможный вариант разрешения данной ситуации, целесообразна организация специального уполномоченного органа, осуществляющего кон-

троль проблем регулирования, расширить штат лиц, которые привлекаются к данной деятельности или же ужесточить требования к профессиональной компетенции, которые представляются к кандидатуре по работе с нормативно-правовыми актами. Кроме этого, стоит рассмотреть научные труды в области изучения конституционного права, которые проводятся рядом ученых, исследователей в рамках области права, а также, в настоящее время, практикующих юристов. К таким научным деятелям, например, следует отнести В.А. Кочева и П.А. Ромашина [5], которые произвели анализ института референдума.

Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) (с учетом изменений, одобренных в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года) // Официальный интернет-портал правовой информации. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru/> (дата обращения: 17.04.2022).
2. Трещева О.Ю. Конституционные гарантии осуществления, обеспечения и защиты прав и свобод человека и гражданина органами местного самоуправления / О.Ю. Трещева, Э.Ю. Балаян // Государственная власть и местное самоуправление. – 2019. – № 10. – С. 40-45.
3. Безруков А. В. Рассмотрение обращений граждан как элемент конституционно-правового механизма реализации конституционного права на обращение / А.В. Безруков, А.В. Савоськин // Государственная власть и местное самоуправление. – 2020. – №1. – С. 3-8.
4. Щепачев В.А. Конституционная концепция правового государства и проблемы ее реализации в законодательстве Российской Федерации // Конституционное и муниципальное право. – 2020. – №1. – С. 12-16.
5. Кочев В.А. Конституционно-правовая природа института референдума / В.А. Кочев, П.А. Ромашов // Вестник Пермского университета. Юридические науки. – 2019. – №3. – С. 386-417.

TO THE QUESTION OF SOME PROBLEMS OF REALIZATION OF PERSONAL RIGHTS AND FREEDOMS OF A HUMAN AND A CITIZEN

L.M. Zubairova, Bachelor

Supervisor: I.R. Aminov, Candidate of Legal Sciences, Associate Professor

Bashkir State University

(Russia, Ufa)

***Abstract.** This article discusses some issues regarding the implementation of personal rights and freedoms of man and citizen in the Russian Federation. The relevance of the research topic is characterized by the degree of dependence of the realization of personal rights of citizens on the effective implementation of legal regulation by authorized bodies within the framework of emerging legal relations. At present, the structure of public relations is being continuously reformed, which causes certain difficulties in identifying gaps and contradictions and further eliminating them in this legislation. The author of the article analyzes some aspects of ensuring the personal rights and freedoms of a person and a citizen in the Russian Federation, in order to draw a correlation between the theoretical and practical aspects in this area of law. The need for timely updating of legislation remains an unresolved issue, since rule-making does not have time to adapt to the rapidly changing realities of society.*

***Keywords:** constitutional law, the Basic Law, personal rights and freedoms of a person and a citizen, the legal system of Russia, the implementation of constitutional rights, the provision of constitutional rights, a welfare state.*