

ОСОБЕННОСТИ СУБЪЕКТИВНЫХ ПРАВ И ЮРИДИЧЕСКИХ ОБЯЗАННОСТЕЙ В ТЕОРИИ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

С.О. Завьялов, сотрудник кафедры

А.В. Царегородцев, канд. ист. наук, доцент

Л.Д. Дмитриев, преподаватель

Н.Б. Игнатова, преподаватель

Российская государственная академия интеллектуальной собственности
(Россия, г. Москва)

DOI:10.24412/2500-1000-2022-5-3-32-35

Аннотация. Теория государства и права занимает важное место при изучении юриспруденции. Ключевое место в теории права занимают правоотношения, содержание которых определяется субъективными обязанностями и юридическими обязанностями. Именно поэтому важно устанавливать сущность данных двух категорий. В рамках настоящей статьи автор устанавливает особенности субъективных прав и юридических обязанностей, а также их место и значение в теории государства и права.

Ключевые слова: субъективные права, юридические обязанности, теория государства и права, правоотношения, содержание правоотношений.

Теория государства и права занимает центральное место в юридических науках, определяя сущность правоведения и отраслевых юридических наук. В предмет теории государства и права входит изучение особенностей формирования и функционирования государства и права, их характерных черт и воплощения их в жизни общества, а также иные вопросы. Изучение права также является важной частью данной науки.

Ключевое место в теории права занимает теория правоотношения. Именно они определяют взаимоотношения между различными субъектами и лежат в основе всех отраслей права. Правоотношения определяются определенными правами и обязанностями их субъектов. Именно поэтому изучение субъективных прав и юридических обязанностей занимает важное место в теории государства и права на современном этапе его развития.

Право представляет собой сложную категорию, которая понимается в различных значениях. Традиционно в теории права оно подразделяется на объективное и субъективное. Объективное право представляет собой совокупность всех правовых норм в праве общем и в его отдельных отраслях [4]. Права же в рамках правоотношений необходимо понимать в субъек-

тивном смысле, то есть как совокупность правомочий субъекта в конкретных правоотношениях. При этом важно учитывать, что невозможно изучение субъективного права в его отрыве от права объективного [1, с. 5].

Несмотря на всю важность прав и обязанностей в теории государства и права до настоящего момента доподлинно не известно, откуда появились данные правовые категории. Ф. Энгельс отмечал, что «у варваров едва ли представляется возможным отличить права от обязанностей, в связи с чем, различия между ними отчетливо видны лишь в классовом обществе. Так, одному классу предоставляются почти все права, в то время как на другой класс, взваливается широкая совокупность обязанностей [2, с. 143]». Из данной позиции можно сделать вывод о том, что, по мнению Энгельса, права и обязанности возникли в обществе в тот момент, когда сформировались классы. Действительное в первобытном обществе не было конкретных прав и обязанностей, а существовали лишь отдельные правила поведения, которые распространялись на всех членов общества с целью обеспечения всеобщей безопасности. Классовое же деление общества было вызвано экономическими причинами. В таких условиях нали-

чие прав и обязанностей становится обязательным условием эффективного функционирования общества и государства.

Субъективные права представляют собой меру дозволенного по отношению к определенному лицу в рамках конкретных правоотношений. Понятие субъективного права восходит к двум теориям – теории воли и теории насилия. Теория воли исходит из того, что субъективное право основывается на критерии власти. То есть одно лицо обладает абсолютной властью, которая дана ему с согласия ее контрагента. Однако данная теория вызывает сомнения в рамках современной модели правоотношения, так как, чаще всего, субъективные права определяются либо на основании закон, либо на основании договора, который является результатом взаимных договоренностей различных субъектов. Да, власть поступать в соответствии со своими интересами действительно имеет место в правоотношениях, однако согласие контрагента не является обязательным условием появления у другого лица субъективного права.

Теория интереса исходит из того, что в основе любого субъективного права лежит субъективный интерес личности. С таких позиций именно интерес является предпосылкой приобретения, осуществления и защиты субъективных прав [3, с. 30]. Интерес предопределяет модель поведения лица, а также его действия, направленные на удовлетворение интереса. Субъективные права будут строиться именно в соответствии с интересами личности, их использование также будет напрямую связано с внутренними интересами личности. Именно в категории интерес и прослеживается субъективный характер таких прав. Ведь нет ничего более субъективного, чем внутренних интерес личности, который определяется ее ценностными ориентирами и желаниями.

Другой важной категорией в рамках теории государства и права выступает юридическая обязанность. Сначала необходимо установить, что именно понимается под юридической обязанностью. Обязанности представляют собой правила, которых обязана придерживаться конкретная

личность в конкретных ситуациях. То есть обязанности представляют собой меру должного поведения субъекта в обществе и государстве, а также при взаимодействии с другими субъектами. Юридическая обязанность – это вид и мера правомерного и дозволенного поведения в обществе.

Существуют общие юридические обязанности, которые распространяют своё действие на всех членов общества, а также специальные, устанавливающие требования к поведению либо конкретной группы людей, либо конкретного человека. И в том, и в другом случае обязанность выступает определенным сдерживающим фактором. Так, юридическая обязанность сдерживает произвол субъектов в рамках построения правоотношений. Данное правило наглядно раскрывается в следующем выражении: свобода одного лица заканчивается там, где начинается свобода другого лица. Обязанности, как раз, помогают определить данную границу с целью недопущения нарушения баланса интересов в обществе и государстве.

А.Г. Репьев указывает на то, что юридические обязанности представляют собой фундаментальную категорию теории права ввиду следующего [5, с. 147]:

- Обязанности являются основополагающим элементом правового статуса личности;
- Посредством обязанностей раскрывается содержание правомерного поведения и правонарушения;
- Представляют собой средство процесса реализации права;
- Занимают ключевое место в механизме правового регулирования;
- Является важным элементом юридической ответственности.

Как верно следует из отличительных черт юридической обязанности, установленных Репьевым, исполнение обязанности обеспечивается действием мер ответственности. Так. В случае, если лицо не будет соблюдать юридические обязанности к нему будут применены меры воздействия извне как со стороны государства, так и со стороны общества. Именно в данном признаке и раскрывается сущность юридической обязанности: лицо обязано

вести себя определенным образом иначе уполномоченные лица примут меры к обязанности поступать соответствующим образом. В отношении субъективных прав такая модель не работает: никто не может принудить другое лицо воплощать свои права в жизнь. Таким образом, в сфере юридической обязанности отсутствует элемент добровольности как обязательная составляющая. Да, лицо может добровольно исполнять возложенные на него юридические обязанности, но механизмы принуждения все равно будут существовать на тот случай, если лицо откажется от такого правомерного поведения. Следовательно, принуждение существует независимо от поведения конкретного субъекта.

Кроме того, необходимо учитывать, что юридическая обязанность не существует вне конкретного правоотношения, поскольку только во взаимодействии субъектов можно увидеть ее воплощение. Так, пока субъект не вступает во взаимодействие со остальными членами общества обязанности не активируются, но как только произошло взаимодействие у лица появляются определенные обязанности. В этом и состоит еще одна отличительная особенность юридической обязанности в рамках теории права.

Следовательно, юридическая обязанность представляет собой диаметрально противоположную категорию по отношению субъективного права. Так, обязанность определяет модель поведения личности, в то время как право даёт возможность альтернативного выбора того или иного поведения. Однако важно учитывать, что субъективное право и юридическая обязанность образуют также и единое целое, которое определяет содержание правоотношений. Невозможно установления права без обязанностей и наоборот. Праву одного человека в обязательном порядке корреспондирует соответствующая обязанность другого лица. Без соблюдения данного правила невозможно функционирования правоотношений в современном государстве и праве.

Таким образом, субъективные права и юридические обязанности играют важную роль в современной теории государства и права. Они определяют поведение людей и их место в обществе и государстве, что в свою очередь предопределяет функционирования государства и права. Следовательно, данные правовые категории занимают ключевое место в теории государства и права.

Библиографический список

1. Васеев И.Н. Субъективное право как общетеоретическая категория: автореферат диссертации на соискание научной степени кандидата юридических наук. – Екатеринбург, 2011. – С. 5.
2. Завьялов С.О. Генезис обязанности – от обычной нормы к юридической обязанности // Научно-образовательный журнал «StudNet». – 2020. – № 5. – С. 142-145.
3. Мызников А.А. Правовые категории «Субъективное право» и «Законные интересы» в современной теории государства и права // Общество и право. – 2006. – №3 (13). – С. 30.
4. Симонова Е.В. Субъективное право // Актуальные вопросы юридических наук: материалы III Междунар. науч. конф. – 2017. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://moluch.ru/conf/law/archive/226/12062/> (дата обращения: 20.05.2022)
5. Хрони Н.Н. Приоритетная юридическая обязанность личности: исторический аспект // Вестник Уральского юридического института МВД России. – 2022. – №1 (33). – С. 147-153.

**FEATURES OF SUBJECTIVE RIGHTS AND LEGAL OBLIGATIONS
IN THE THEORY OF STATE AND LAW**

S.O. Zavyalov, *employee of the department*

A.V. Tsaregorodtsev, *Candidate of Historical Sciences, Associate Professor*

L.D. Dmitriev, *Lecturer*

N.B. Ignatova, *Lecturer*

**Russian State Academy of Intellectual Property
(Russia, Moscow)**

***Abstract.** The theory of state and law occupies an important place in the study of jurisprudence. The key place in the theory of law is occupied by legal relations, the content of which is determined by subjective duties and legal obligations. That is why it is important to establish the essence of these two categories. Within the framework of this article, the author establishes the features of subjective rights and legal obligations, as well as their place and significance in the theory of state and law.*

***Keywords:** subjective rights, legal obligations, theory of state and law, legal relations, content of legal relations.*