

## К ВОПРОСУ ОБ УЧАСТИИ ПРОКУРОРА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

С.В. Тюнина, бакалавр

Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина  
(Россия, г. Краснодар)

DOI:10.24412/2500-1000-2022-5-3-220-223

**Аннотация.** В данной статье автор рассматривает важный вопрос в области гражданского судопроизводства – вопрос, связанный с формой участия прокурора в гражданском процессе, рассматриваемый на основании гражданского процессуального законодательства Российской Федерации, а также рассматриваются условия вступления прокурора как должностного лица в гражданский процесс. Прокурор, являясь лицом, осуществляющим государственный надзор за четким исполнением и заключением законодательства играет важную роль в любом виде судопроизводства, в свою очередь и гражданское не стало исключением. Именно поэтому важно рассмотреть какое место в реализации гражданского судопроизводства занимает рассматриваемое должностное лицо и какими полномочиями обладает.

**Ключевые слова:** прокурор, гражданское судопроизводство, гражданский процесс, установление, формы, суд, гражданское законодательство.

Главной внешней угрозой можно считать кризисные ситуации в мировой экономике, политическую и экономическую неопределенность страны в целом [1].

Участие прокурора в гражданском процессе играет важную роль, ведь прокурор выступает в качестве должностного лица, который следит за правильным принятием и разрешением дела в соответствии с законодательством. Именно поэтому и действующее гражданское законодательство Российской Федерации определяет его содержание и относит к числу лиц, участвующим в рассмотрении гражданского дела. В настоящее время роль прокурора подвергается различным дискуссиям как на международном уровне, так и на уровне нашего государства.

Согласно тому, что прокурор является таким же лицом как и все, которые участвуют в деле и определены законодателем, то он обладает такими же правами и несет такие же процессуальные обязанности, как и другие лица, а так же может использовать большинство специальных прав, предоставленных сторонам, за исключением права на заключение мирового соглашения и обязанности по уплате судебных расходов. Гражданские правоотношения, в подавляющем большинстве случаев воз-

никают путем заключения гражданско-правовых договоров [2].

В то же время полномочия прокурора в процессе обладают определенной спецификой, что связано с задачами, которые призвана выполнять прокуратура. Так прокурор вступает в процесс для дачи заключения по разрешенным и рассматриваемым делам. В свою очередь, прокурор имеет право участвовать в гражданском процессе на любой из стадий гражданского судопроизводства.

Так, основной задачей прокурора в гражданском процессе является защита нарушенных прав граждан, неопределенного круга лиц, интересов общества и государства в целом, а также прокурор в ходе судебного процесса и разбирательства по делу способствует важной задаче, которая является приоритетной со стороны государства – укрепление законности и правопорядка.

Правовое положение прокурора в гражданском процессе отличается от положения иных субъектов гражданских процессуальных правоотношений. В отличие от сторон прокурор не выступает субъектом спорных материально-правовых отношений, когда подает иск. Прокурор защищает интересы других лиц, а не собственные.

Именно поэтому он не может совершать некоторые действия, которые вправе осуществлять стороны. Вместе с тем прокурор может быть и стороной в процессе, когда он или прокуратура выступает участником спорного правоотношения [3].

Прокурор отличается от субъектов, обращающихся в суд за защитой чужих интересов в порядке, предусмотренном Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации. Он в отличие от государственных органов, органов местного самоуправления, организаций и граждан, может инициировать возбуждение дела в суде в защиту прав, свобод, законных интересов граждан, неопределенного круга лиц или интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований.

Например, в отличие от представителя прокурор, участвуя в суде, действует от своего имени. В процессе судебного разбирательства прокурор не связан ни с позицией истца, ни с позицией ответчика.

В соответствии с законодательством Российской Федерации, а именно с Гражданским процессуальным кодексом принято выделять две основные формы участия прокурора в рассматриваемом и разрешаемом деле.

Важной из форм участия прокурора в гражданском процессе, по мнению выдающихся ученых цивилистов является обращение прокурора в суд с заявлением в защиту прав, свобод и интересов других лиц. Данная форма закреплена в Гражданском процессуальном кодексе Российской Федерации, а именно в статье 45, согласно которой прокурор вправе обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц или интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований. Заявление в защиту прав, свобод и законных интересов гражданина может быть подано прокурором только в случае, если гражданин по состоянию здоровья, возрасту, недееспособности и другим уважительным причинам не может сам обратиться в суд [4].

Указанное ограничение не распространяется на:

1. Заявление прокурора, основанием для которого является обращение к нему граждан о защите нарушенных или оспариваемых социальных прав, свобод и законных интересов в сфере трудовых отношений и иных непосредственно связанных с ними отношений; защиты семьи, материнства, отцовства и детства.

2. Социальной защиты, включая социальное обеспечение.

3. Обеспечения права на жилище в государственном и муниципальном жилищных фондах.

4. Охраны здоровья, включая медицинскую помощь.

5. Обеспечения права на благоприятную окружающую среду, образование.

Данная форма участия дает право прокурору обращаться в суд с заявлением в случае, если по состоянию здоровья, недееспособности и по другим уважительным причинам, перечень которых не определен, гражданин не может обратиться в суд сам. Однако данная норма вызывает множество дискуссий, создавая коллизию и пробел в праве, поскольку на законодательном уровне не определен перечень причин, к которым можно отнести уважительные, а данное положение может трактоваться у каждого по-разному, создавая широкий спектр неурегулированных вопросов.

Вторая, не менее важная форма заключается в том, что прокурор дает заключение по рассматриваемому и разрешаемому делу, выступая в гражданском судопроизводстве. В данном случае на уровне законодательства Российской Федерации детально определены случаи, когда прокурор может давать заключения по конкретному гражданскому делу.

В свою очередь обращение в суд прокурора должно быть проверено и отвечать нормам и требованиям законодательства.

Лицо, в чьих интересах подан иск прокурором, выступает истцом и извещается о возникшем процессе. В процессе судебного разбирательства прокурор не связан своей правовой позицией с позицией истца. В ходе судебного разбирательства про-

курор вправе отказаться от заявленных требований, что не лишает лицо, в чьих интересах был подан иск, права требовать рассмотрения дела по существу. Если это лицо не желает рассмотрения данного дела, то после отказа прокурора от иска производство по делу прекращается, если это не противоречит закону, не нарушает права других лиц. Новое обращение в суд с тождественным иском недопустимо.

В данной форме проблема состоит в том, что на уровне законодательства Российской Федерации нет четкого определения и значения понятию «заключение прокурора», что опять же вызывает различные дискуссии в гражданском процессе.

Однако следует отметить, что заключение прокурора играет важную роль в ходе рассмотрения и разрешения гражданского дела. Это связано с тем, что в результате своего заключения, прокурор, как должностное лицо, выступавшее со стороны и в интересах государства дает правовую оценку для каждого конкретного дела, а также способствует разрешению дела и конкретизирует норму закона, с помощью которой будет разрешено рассматриваемое дело, что в свою очередь помогает и в осуществлении правосудия, которое является исключительной прерогативой суда в Российской Федерации.

Поэтому, чтобы не возникало дискуссий как на международном уровне, так и на уровне Российской Федерации между различными учеными цивилистами и практиками важно на законодательном уровне закрепить понятие «заключение

прокурора» и детально урегулировать его смысл, содержание и правовую природу.

Две основополагающих, законодательно закрепленных формы участия прокурора рассмотрены выше, однако, существует понятие и отвода прокурора, его основания приведены и закреплены в Гражданском процессуальном кодексе и являются одинаковыми как для прокурора, так и для мирового судьи и иных лиц. Основными из оснований согласно статье 16 являются:

1. При предыдущем рассмотрении данного дела участвовал в нем в качестве прокурора, помощника судьи, секретаря судебного заседания, представителя, свидетеля, эксперта, специалиста, переводчика.

2. Является родственником или свойственником кого-либо из лиц, участвующих в деле, либо их представителей.

3. Лично, прямо или косвенно заинтересован в исходе дела либо имеются иные обстоятельства, вызывающие сомнение в его объективности и беспристрастности [4].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что прокурор является важным участником в ходе рассмотрения и разрешения гражданского дела, поскольку он выступает в качестве гарантии защиты прав граждан и защиты их законных интересов. А также важно детально урегулировать некоторые рассмотренные понятия на законодательном уровне, дать им четкое определения в целях не возникновения пробелов и коллизий в российском законодательстве.

#### **Библиографический список**

1. Петров И.В. Политика экономической безопасности в корпоративном управлении / И.В. Петров, И.И. Дементеева // Вестник Краснодарского университета МВД России. – 2021. – №3 (53). – С. 109-112.

2. Петров И.В. Преддоговорная ответственность по гражданскому законодательству Российской Федерации / И.В. Петров, И.И. Дементеева // Актуальные проблемы развития гражданского права и гражданского процесса: Материалы V Всероссийской научно-практической конференции, Краснодар, 22 февраля 2018 года. – Краснодар: Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации», 2018. – С. 149-156.

3. Решетникова И.В., Ярков В.В. Гражданский процесс. 8-е изд., перераб. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2022. – С. 63-65.

5. «Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 01.07.2021) // «Собрание законодательства РФ», 18.11.2002, N 46, ст. 4532.

---

**TO THE QUESTION OF THE PARTICIPATION OF THE PROSECUTOR IN THE  
CIVIL PROCEEDINGS OF THE RUSSIAN FEDERATION**

**S.V. Tyunina, Bachelor**

**Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin  
(Russia, Krasnodar)**

***Abstract.** In this article, the author considers an important issue in the field of civil proceedings – the issue related to the form of participation of the prosecutor in the civil process, considered on the basis of the civil procedural legislation of the Russian Federation, and also considers the conditions for the prosecutor's entry as an official into the civil process. The prosecutor, being the person exercising state supervision over the precise execution and conclusion of legislation, plays an important role in any type of legal proceedings, in turn, civil proceedings are no exception. That is why it is important to consider what place the official in question occupies in the implementation of civil proceedings and what powers he has.*

***Keywords:** prosecutor, civil proceedings, civil process, establishment, forms, court, civil law.*