

ПОРЯДОК ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА ПРИ ЗАОЧНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ

М.А. Щукин, студент

Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина
(Россия, г. Краснодар)

DOI:10.24412/2500-1000-2022-5-4-29-31

Аннотация. В данной статье автор рассмотрит ряд проблемы и сделает ряд предложений для улучшения правового регулирования в сфере осуществления судебного разбирательства при заочном производстве. В статье характеризуются условия осуществления судебного разбирательства при заочном производстве, а также отражены важные элементы порядка судебного разбирательства и выявлены существенные особенности. Глава 22 ГПК РФ, а именно статьи 233-244 закрепляют характерные черты института заочного производства.

Ключевые слова: суд, процесс, судебное разбирательство, заочное производство.

Главной внешней угрозой можно считать кризисные ситуации в мировой экономике, политическую и экономическую неопределенность страны в целом [1]. Статья 223 ГПК [2] называет ряд обязательных условий для рассмотрения и разрешения дела в порядке заочного производства. «Но в данной работе мы делаем уклон больше на порядок осуществления судебного разбирательства при заочном производстве, нежели на условия поэтому отметим, что присутствуют неурегулированные законом вопросы, связанные с получением согласия истца на заочное производство. Один из таких является множественность истцов. Не понятно, что делать суду, если кто-то из истцов не дал согласие на рассмотрение дела в порядке заочного производства. Скорее всего, суд примет решение отложить судебное заседание, но это не будет считаться оптимальным вариантом для остальных истцов.

В равной мере, не урегулирован вопрос, касающийся обращения в суд лиц, которые выступают в защиту чужих интересов. Их мнение может расходиться с мнением истца относительно порядка рассмотрения дела.

Такая же ситуация может возникнуть при наличии у истца представителя, ведь он тоже может выразить согласие или не согласие на рассмотрение дела в порядке заочного производства.

Важно обозначить, что ГПК РФ допускает заочное производство только лишь при наличии всех указанных условий в совокупности.

Порядок заочного производства определен в ст. 234 ГК РФ, а также в иных нормах гл. 22 ГПК РФ.

Важнейшим элементом этой процедуры выступает процессуальное оформление. Определение суда допускается как в форме отдельного процессуального акта, так и путем внесения в протокол судебного заседания записи.

При проведении подготовительной части судебного заседания в заочной форме суд выясняет позицию истца относительно его согласия или несогласия с возможностью ведения дела в заочной форме, разъясняя последствия такого рассмотрения. Согласие истца на данном этапе обязательно, так как без него слушание будет проводиться по общим основаниям. Данный факт зафиксирован в протоколе судебного заседания и засвидетельствован его подписью [3]. Ниже приводится специальное определение.

Основная часть судебного заседания при рассмотрении дела в заочном порядке содержит в себе ряд исключений из общей процедуры проведения. Так, из-за того, что при данной процедуре отсутствует ответчик исключаются такие действия суда, как выяснение позиции ответчика по поводу признания иска и у сторон, таким об-

разом, нет возможности заключить мировое соглашение [4].

Этап получения объяснения лиц, участвующих в деле, осуществляется в данном случае в усеченном виде. Суд здесь лишен возможности заслушать объяснения ответчика и представителя, как первоначальные, так и дополнительные, а также им не могут быть заданы вопросы. Вследствие чего, при исследовании доказательств по делу суд не может учесть мнение ответчика или его представителя в отношении последовательности исследования доказательств. При допросе свидетелей, исследовании вещественных и письменных доказательств, воспроизведении аудио- или видеозаписи и ее исследовании, а также исследовании заключения эксперта ответчик и его представитель не могут задавать вопросы свидетелю, давать объяснения. Представляется, что указанные акты требуют глубокого и всестороннего осмысления. Нынешний период, когда, с одной стороны, удалось преодолеть многолетний культ директивной, классовой идеологии, а, с другой, – уже наблюдается спад эйфории, возникшей по поводу универсальности либеральных теорий, что также нередко приводит к односторонним оценкам различных явлений общественной жизни, диктует необходимость их анализа с гуманистических, объективных и взвешенных позиций [5].

Следующий этап судебного заседания при заочном производстве включает в себя судебные прения, которые отличаются от

соответствующей части обычного судебного разбирательства. Они характеризуются отсутствием устного выступления ответчика и его представителя [6].

Решение, вынесенное в рамках такого производства, именуется заочным и выносится от имени Российской Федерации. Такое решение содержит в себе вводную, описательную, мотивировочную и резолютивную части. Особенностью обладает именно резолютивная часть решения, так как там содержится указание на два способа обжалования заочного решения.

Отметим, что касается порядка проведения судебного разбирательства, то здесь можно выделить такие особенности как:

1. Выяснение судом позиции истца относительно его согласия или же несогласия на возможность проведения рассмотрения дела в заочном порядке;

2. Исключается выяснение позиции ответчика по поводу признания иска;

3. Нет возможности заслушать объяснения ответчика и его представителя

4. Отсутствие устного выступления ответчика;

5. Невозможность заключить мировое соглашение.

Таким образом, такой порядок не всегда исчерпывающе разъясняет все обстоятельства дела, но он также необходим, так как стимулирует ответчика к надлежащему и своевременному исполнению своих обязанностей, а также способствует своевременному урегулированию спора.

Библиографический список

1. Петров И.В. Политика экономической безопасности в корпоративном управлении / И.В. Петров, И.И. Дементеева // Вестник Краснодарского университета МВД России. – 2021. – №3 (53). – С. 109-112.
2. «Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» от 14.11.2002 N 138-ФЗ. Доступ из СПС «КонсультантПлюс»
3. Осокина Г.Л. Заочное производство: сущность и значение / Г.Л. Осокина // Вестник Томского государственного университета. Право. – 2014. – №4 (14). – С. 133-140.
4. Гражданский процесс / Отв. ред. В.В. Блажеев, Е.Е. Уксусова. – М.: Проспект, 2017. – 736 с.
5. Дементеева И.И. Развитие уголовно-исполнительного законодательства России: специальность 12.00.08 «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право»: диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Дементеева Ирина Ильинична. – Москва, 2006. – 206 с.
6. Гражданский процесс / Под ред. Л.В. Тумановой. – М.: Проспект, 2018. – 416 с.

**PROCEDURE FOR THE IMPLEMENTATION OF COURT PROCEEDINGS
IN ABSTRACT PROCEEDINGS**

M.A. Shchukin, Student

**Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin
(Russia, Krasnodar)**

***Abstract.** In this article, the author will consider a number of problems and make a number of proposals for improving the legal regulation in the field of litigation in absentia proceedings. The article characterizes the conditions for the implementation of the trial in absentia proceedings, as well as reflects the important elements of the procedure for the trial and identifies significant features. Chapter 22 of the Code of Civil Procedure of the Russian Federation, namely Articles 233-244, fix the characteristic features of the institution of absentee proceedings.*

***Keywords:** court, process, trial, proceedings in absentia.*