

АМНИСТИЯ КАК КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЕ ЯВЛЕНИЕ

П.А. Романова, бакалавр

Научный руководитель: И.Р. Аминов, канд. юрид. наук, доцент

Башкирский государственный университет
(Россия, г. Уфа)

DOI:10.24412/2500-1000-2022-5-3-193-195

Аннотация. В рамках настоящей статьи рассматриваются признаки, принадлежащие институту амнистии как конституционно-правовому явлению, а также некоторые вопросы определения содержания института амнистии в Российской Федерации. Актуальность тема исследования характеризуется степенью развития института амнистии, влиянием данного института на конституционно-правовое обеспечение положения лиц, подвергаемых к ответственности и наказанию уполномоченными правоохранительными органами. Надлежащая регламентация конституционных прав, в том числе и отдельных правовых инструментов, является неотъемлемым элементом современной модели демократического правового государства. Необходимо направить толкование содержания института амнистии к единообразию. В рамках научной деятельности, автор статьи проводит анализ некоторых аспектов содержания института амнистии как конституционно-правового явления, проводит сопоставление теоретической и практической сторонами данного вопроса.

Ключевые слова: институт амнистии, конституционно-правовое явление, конституционные права, акт об амнистии, конституционная политика.

Амнистия как правовой инструмент, традиционно рассматривается в рамках уголовно-правового законодательства как способ освобождения лиц от ответственности, от наказания и закономерных правовых последствий. В более широком смысле, институт амнистии предопределяется своей конституционно-правовой сущностью и происхождением, закреплением в соответствующем конституционном порядке в ст. 103 Конституции Российской Федерации, полномочия в объявлении амнистии за Государственной Думой Федерального собрания Российской Федерации, что является исключительным правом данного сегмента государственного аппарата [1].

Важно, что процедура амнистии реализуется вне уголовно-процессуального законодательства и подлежит осуществлению во внесудебном порядке.

Действие и регламентация института амнистии как конституционно-правового явления остается одним из наиболее дискуссионных тем для рассуждений в научном сообществе.

Действие данной правовой меры направлено на предоставление прощения правонарушителю, как акта гуманизма и милосердия, совместно с вектором снижения правового давления со стороны уполномоченных органов, смягчения избранной меры привлечения к ответственности, освобождения от исполнения наказания или вовсе отмены определенных юридических последствий содеянного [5].

Рассматривая уголовно-правовые отношения, амнистию необходимо характеризовать как конституционный институт. Закономерно, что при совершении преступления, в отношении конкретных лиц осуществляется уголовное преследование со стороны исполнительных органов.

Одной из форм прощения, как акт гуманизма и милосердия, считается правовой инструмент амнистии, который находит неоднозначное закрепление в общественном сознании [2]. Право на прощение по аналогии остается прерогативой государства.

Следует понимать, что актом амнистии, законодательный орган предпринимает

действия нацеленные на нормативное влияние на лиц, совершивших правонарушение [4].

Иными словами, правонарушитель получает возможность пересмотра собственных действий, деяния в целом, с целью определения степени общественной опасности и соответствия законодательству, общественным установкам морали, с целью дальнейшего раскаяния, становления на пути реабилитации, правопослушного поведения.

При этом, в научных кругах сформировалось суждение, которое определяет способность института амнистии, в частности, к снижению эффективности мер привлечения к ответственности, потенциала наказания (что является неотъемлемым элементом восстановления социальной справедливости, исправительного воздействия на сознание ранее осужденных граждан и профилактики совершения новых преступлений).

По состоянию к субъекту правонарушения, амнистия как конституционно-правовое явление, носит обезличенный характер, поскольку при назначении данной меры правового воздействия, по большей части, не учитывается поведение осужденного в рамках процесса исполнения мер ответственности за совершенное правонарушение (исключением в данном случае являются систематические нарушения установленного режима). Таким образом, под воздействие данной меры освобождения от юридической ответственности нередко попадают лица, которые не стремятся встать на путь исправления.

Как отдельную категорию факторов, свидетельствующих о необходимости уточнения регламентации института амнистии, необходимо учитывать ментальное состояние людей, претерпевших негативные последствия от неправомерных деяний лиц (в рамках нарушения уголовного законодательства), претендующих на совершение акта амнистии в их адрес [6]. Вопреки деятельности государственного аппарата по совершенствованию правовых механизмов, существование института амнистии, совместно с его укреплением, по мнению потерпевших лиц, ставит в за-

труднительное положение реализацию их конституционных прав.

Для наиболее эффективной реализации юридического потенциала амнистии в уголовно-процессуальных отношениях, необходимо исключить применение амнистии по отношению к правонарушителям в случаях, когда из-за переполненности тюрем нет возможности обеспечить помещения для содержания осужденных лиц в местах лишения свободы [3].

Исходя из изложенного, на данном этапе развития отечественной правовой системы, государственный аппарат не в состоянии обеспечить реализации конституционных прав граждан без содержания инструмента амнистии. Закрепление и регулирование института амнистии как акта гуманизма и милосердия необходимо современному обществу, поскольку данный правовой механизм может вносить корректировки в деятельность уполномоченных органов в части реализации правоприменительной политики государства. Данная мера способствует соблюдению принципа системы противовесов.

При этом, как и любой элемент правовой системы, институт амнистии необходимо совершенствовать. Одним из атрибутов преобразования стоит выделить разработку специальных норм, отраженных в отдельном законодательном акте. Нормы данного законодательного акта будут нацелены на регулирование юридических требований и соблюдению порядка применения амнистии в отношении лиц, совершивших правонарушение.

Законодательному органу необходимо четко определить категорию граждан, которые подлежат к воздействию данной меры в виде акта амнистии, с учетом размера причиненного ущерба, в рамках совершенного правонарушения.

Факультативным критерием позитивного развития данного института следует выделить предупреждение совершения правонарушений со стороны амнистируемых лиц. Во избежание злоупотреблений правовой природой данного механизма, следует определить порядок и условия реализации дальнейшей юридической судьбы данных лиц.

Таким образом, институт амнистии является неотъемлемой частью правовой системы Российской Федерации, который

способствует развитию критерии гуманизации в сфере мер уголовного воздействия на правонарушителей.

Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г.) // Официальный интернет-портал правовой информации. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru/> (дата обращения: 25.03.2022).
2. Баранникова И.Г. Амнистия как институт конституционного права // Общество и право. – 2009. – № 4 (26).
3. Белоусова Е.А., Степанов Р.Г. Прекращение уголовного преследования вследствие акта об амнистии (п. 3 ч. 1 ст. 27 УПК РФ) // Ленинградский юридический журнал. – 2016. – №2 (44).
4. Лепехова А.И. Институт амнистии и помилования в РФ: магис. дис. – Пенза, 2017.
5. Попов А.В. Формы помилования: история и современное состояние // Вестник Томского государственного университета. – 2007. – № 301.
6. Сухорукова Ю.В. Амнистия и ее влияние на правовое положение в жизни общества // Пробелы в российском законодательстве. – 2014. – № 5.

AMNESTY AS A CONSTITUTIONAL AND LEGAL PHENOMENON

P.A. Romanova, Bachelor

Supervisor: I.R. Aminov, Candidate of Legal Sciences, Associate Professor

Bashkir State University

(Russia, Ufa)

***Abstract.** Within the framework of this article, the signs belonging to the amnesty institute as a constitutional and legal phenomenon are considered, as well as some issues of determining the content of the institute to the amnesty institute in the Russian Federation. The relevance of the research topic is characterized by the degree of development of the institute of amnesty, the influence of this institution on the constitutional and legal provision of the position of persons subject to responsibility and punishment by authorized law enforcement agencies. Proper regulation of constitutional rights, including individual legal instruments, is an integral element of the modern model of a democratic rule of law state. It is necessary to direct the interpretation of the content of the amnesty institution to uniformity. Within the framework of scientific activity, the author of the article analyzes some aspects of the content of the concept of the institute of amnesty as a constitutional and legal phenomenon, compares the theoretical and practical sides of this issue.*

***Keywords:** institute of amnesty, constitutional and legal phenomenon, constitutional rights, amnesty act, constitutional policy.*