

ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПРИНЯТИЯ СУДОМ ИСКОВЫХ ЗАЯВЛЕНИЙ О ВОССТАНОВЛЕНИИ СРОКА ПРИНЯТИЯ НАСЛЕДСТВА, ПРИЗНАНИИ НАСЛЕДНИКА ПРИНЯВШИМ НАСЛЕДСТВО

Т.Ф. Рамазанова, аспирант¹, помощник судьи²

¹Саратовская государственная юридическая академия

²Фрунзенский районный суд г. Саратова
(Россия, г. Саратов)

DOI:10.24412/2500-1000-2022-5-3-175-179

Аннотация. Статья посвящена изучению и освещению отдельных процессуальных аспектов и особенностей принятия судами исковых заявлений о восстановлении срока принятия наследства, признания наследника принявшим наследство. Выделены нюансы рассмотрения таких исковых заявлений судами. Кратко освещена судебная практика принятия (непринятие), оставление без движения указанных исковых заявлений. Охарактеризована позиция Верховного Суда РФ относительно таких споров.

Ключевые слова: наследство, восстановление срока, принятие наследства, признания наследника, процессуальное производство, доказательства, спор, суд.

Для наследственного права сроки характеризуются не только теоретической, но и практической значимостью. В наследственном праве сроками охвачены все в совокупности его институты.

01 июня 2019 года законодательно внесены Федеральным законом № 217-ФЗ от 19.07.2018 года № 217-ФЗ в часть третью Гражданского кодекса Российской Федерации изменения, которые коснулись, в том числе и сроков по наследственным спорам.

Необходимость соблюдения указанных сроков позволяет участниками правоотношений в области наследования своевременно реализовать свои права и исполнить обязанности.

29.05.2012 г. Постановлением Пленума Верховного Суда РФ № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» в целях формирования единообразной судебной практики по применению гражданского законодательства о регулировании наследственных отношений были изучены и обобщены процессуальные аспекты по спорам наследственного характера. Однако, не все процессуальные проблемы в этой сфере разъяснены. Вместе с тем Верховному Суду РФ удалось прийти к весьма интересным выводам.

С целью защиты нарушенных либо оспариваемых прав, свобод или законных интересов заинтересованное лицо вправе

обратиться в суд в порядке, установленном законодательством о гражданском судопроизводстве.

В силу п. 1 ст. 1155 ГК РФ по заявлению наследника, пропустившего срок, установленный для принятия наследства (статья 1154), суд может восстановить этот срок и признать наследника принявшим наследство, если наследник не знал и не должен был знать об открытии наследства или пропустил этот срок по другим уважительным причинам и при условии, что наследник, пропустивший срок, установленный для принятия наследства, обратился в суд в течение шести месяцев после того, как причины пропуска этого срока отпали.

В соответствии с разъяснениями постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.05.2012 г. N 9 «О судебной практике по делам о наследовании» споры, непосредственно связанные с восстановлением срока для принятия наследства, признанием наследника принявшим наследство, рассматриваются в порядке искового производства. Для этого необходимо привлечь к участию в качестве ответчиков наследников, которые ранее вступили в права наследования после умершего наследодателя, а при наследовании выморочного имущества – Российской Федерации либо муниципального образо-

вания, субъекта Российской Федерации, независимо от получения ими свидетельства о праве на наследство.

Таким образом, в Российской Федерации законодательно закреплено конституционно право каждого гражданина на судебную защиту его прав и свобод. Однако это не предусматривает возможность выбора гражданином по своему усмотрению той или иной процедуры судебной защиты, особенности которых применительно к отдельным видам судопроизводства и категориям дел определяются, исходя из Конституции Российской Федерации, федеральным законом. В гражданском судопроизводстве таким законом является Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, который содержит основные положения порядка гражданского судопроизводства в целях судебной защиты прав и свобод.

Результаты исследования. Основные положения, связанные с обращением заявителя в суд с исковым заявлением закреплены в ст.ст. 131, 132 и 136, которые обязывают судью при несоответствии указанным статьям, либо с нарушением установленных правил формы и содержания заявления, оставить данное заявление без движения с разъяснением в определении на недостатки, а также с изложением сути нарушения либо несоответствия формы и содержания. При этом заявителю должен быть представлен разумный срок для устранения недостатков, изложенных в определении судьи.

Предоставлением лицам, подавшим исковое заявление, срок для исправления недостатков направлено на реализацию задач гражданского судопроизводства, которыми являются правильное и своевременное рассмотрение и разрешение гражданских дел (статья 2 ГПК РФ).

Наряду с тем, что в исковом заявлении должны быть указаны общие для всех категорий дел сведения, его текст должен отражать специфику спора, подлежащего разрешению, подробно изложены все обстоятельства дела.

Согласно пунктам 4 и 5 части 2 статьи 131 ГПК РФ к исковому заявлению прилагаются документы и доказательства, под-

тверждающие обстоятельства, на которых истец основывает свои требования, а также указывается, в чем заключается нарушение либо угроза нарушения прав, свобод или законных интересов истца и его требований.

Вместе с тем, в большинстве случаев у наследников отсутствуют письменные доказательства, и истцами в обосновании исковых заявлений не указывается, в чем конкретно заключается нарушение либо угроза нарушения его прав, свобод или законных интересов. Заявители не указывают на доказательства, в подтверждение нарушения. При этом, требования о восстановлении срока принятия наследства, признании наследника принявшим наследство могут быть удовлетворены лишь при доказанности совокупности следующих обстоятельств:

а) наследник не знал и не должен был знать об открытии наследства или пропустил указанный срок по другим уважительным причинам. К числу таких причин следует относить обстоятельства, связанные с личностью истца, которые позволяют признать уважительными причины пропуска срока исковой давности. В частности, такими причинами могут быть тяжелая болезнь, беспомощное состояние, неграмотность и т.п. (статья 205 ГК РФ), если они препятствовали принятию наследником наследства в течение всего срока, установленного для этого законом. Не являются уважительными такие обстоятельства, как кратковременное расстройство здоровья, незнание гражданско-правовых норм о сроках и порядке принятия наследства, отсутствие сведений о составе наследственного имущества и т.п.;

б) обращение в суд наследника, пропустившего срок принятия наследства, с требованием о его восстановлении последовало в течение шести месяцев после отпадения причин пропуска этого срока.

Указанный шестимесячный срок, установленный для обращения в суд с данным требованием, не подлежит восстановлению, и наследник, пропустивший его, лишается права на восстановление срока принятия наследства.

В судебной практике нередко встречаются случаи, когда в интересах заинтересованного лица обращается его доверенное лицо, которое вводит заявителя в заблуждение, что влечет дальнейший пропуск вышеуказанного срока. В таком случае суды удовлетворяют такие исковые заявления и восстанавливают срок принятия наследства и признают наследника принявшим наследство. К примеру, интересной представляется рассмотрение Фрунзенским районным судом г. Саратова дела 20.11.2017 года дела по исковому заявлению Айдарова И.А. к администрации муниципального образования «Город Саратов», комитету по управлению имуществом города Саратова о восстановлении срока для принятия наследства, признании права собственности на квартиру, исключении из Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним записи о государственной регистрации права собственности. Истец, обращаясь с указанным исковым заявлением указал, что причиной пропуска срока для принятия наследства факт заключения устного договора на оказание юридических услуг с Барышниковой О.А., которая должна была от имени истца подать во Фрунзенский районный суд г. Саратова исковое заявление по вопросу вступления в наследство после смерти отца, признания за ним права собственности на наследственное имущество. Для осуществления данных полномочий истец оформил на имя Барышниковой О.А. нотариальную доверенность, однако представитель ввела истца в заблуждение по поводу подачи от его имени искового заявления, указанное исковое заявление не было подано в суд. Указанные причины пропуска срока суд признал уважительными и решением удовлетворил требования заявителя.

Исходя из разъяснений, данных Верховным Судом РФ, учитывая презумпцию разумности действий участников гражданского оборота, при подаче искового заявления о восстановлении срока принятия наследства целью истца является не само по себе восстановление данного срока, а признание его принявшим наследство как юридический факт, влекущий соответ-

ствующие правовые последствия. Истец должен обратиться в том случае за защитой в суд, когда не может реализовать право наследования по закону на спорное недвижимое имущество.

Также, необходимо учесть, что для приобретения наследства наследник должен его принять.

Согласно разъяснениям Верховного Суда РФ, изложенным в пункте 36 Постановления Пленума от 29.05.2012 года №9 «О судебной практике по делам о наследовании» под совершением наследником действий, свидетельствующих о фактическом принятии наследства, следует понимать совершение предусмотренных пунктом 2 статьи 1153 ГК РФ действий, а также иных действий по управлению, распоряжению и пользованию наследственным имуществом, поддержанию его в надлежащем состоянии, в которых проявляется отношение наследника к наследству как к собственному имуществу.

Полагаем, что истцы при предъявлении исковых требований должны указать доказательства, подтверждающие фактическое принятие наследства. В частности, такими доказательствами могут быть как предоставление сведений проживания истца совместно с наследодателем на момент его смерти, что может свидетельствовать о вселении наследника в принадлежащее наследодателю имущество (дом, квартиру), либо проживание заявителя в жилом помещении, принадлежащем наследодателю на день открытия наследства, а также могут быть представлены сведения об уходе заявителем за имуществом наследодателя, его земельным участком (обработка земельного участка), осуществление оплаты коммунальных услуг, страховых платежей, налогов, возмещение за счет наследственного имущества расходов, предусмотренных статьей 1174 ГК РФ, иные действия по владению, пользованию и распоряжению наследственным имуществом. Какого-либо исчерпывающего перечня таких действий привести невозможно. Доказывание факта своевременности вступления во владение либо пользования имуществом наследодателя производится разнообразными способами. Так,

Т.И. Зайцева и П.В. Крашенинников в «Настольной книге нотариуса» предлагают следующий примерный перечень доказательств, свидетельствующих о фактическом принятии наследства:

Таким образом, необходимо учитывать, что заявителем могут быть представлены указанные доказательства, свидетельствующие его личное участие в вышеуказанных действиях, либо по его поручению.

Все вышесказанное должно быть совершено заявителем в течении срока установленного для принятия наследства.

Следует отметить, что на истце лежит обязанность доказать факт совершения им действий, свидетельствующих о фактическом принятии им наследства, то есть о совершении в отношении наследственного имущества действий, свойственных собственнику имущества (к примеру квитанции по оплате платежей в период срока принятия наследства (коммунальные, налоговые платежи), квитанции о несении расходов по содержанию имущества (к примеру, квитанции по оплате содержания имущества управляющей организации), совершение действий по сохранению наследственного имущества (квитанции по приобретению строительных материалов, заключение договоров об оказании монтажных (строительных) услуг, работ).

Таким образом, закон обязывает заявителя представить на стадии подачи искового заявления оформить его надлежащим образом, в том числе указать на обстоятельства, свидетельствующие о нарушении его прав, либо обстоятельства с которыми он связывает восстановление прав, а также представить доказательства в обосновании заявленных требований.

Вместе с тем, в большинстве случаев указанные действия истцами не совершаются, в основном исковые заявления не содержат необходимой информации и доказательства.

При этом, вопросы касающиеся достаточности доказательств для восстановления срока принятия наследства и признании наследника принявшим наследство суды не вправе разрешать на стадии принятия указанных исковых заявлений, суды обязаны разъяснить заявителям при подго-

товке дела к судебному разбирательству их права на представления доказательств, оказать при необходимости содействие в собирании доказательств по делу.

Однако, суды в своем подавляющем большинстве не находят оснований для принятия исковых заявлений, поскольку заявителями не указываются вышеуказанные обстоятельства и доказательства, в связи с чем не находят нарушений прав, подлежащих судебной защите, и оставляют исковые заявления без движения и в последующем возвращают иски истцам, со ссылкой на то обстоятельство, что без устранения приведенных противоречий и восполнения указанных недостатков исковое заявление не может быть принято к производству суда, так как невозможно будет обеспечить надлежащую подготовку по делу и рассмотрение его в установленные законом сроки, а также обеспечить равные права и обязанности участников процесса.

Необходимо обратить внимание, что с учетом разъяснений Верховного Суда РФ, суды принимая исковые заявления, если приходят к выводу о том, что избранным способом защиты права не обеспечивается его восстановление, это не может учитываться в качестве основания для отказа в принятии такого заявления. Суды не должны оставлять исковые заявления без движения ссылкой на отсутствие вышеуказанных доказательств, с последующим возвращением искового заявления.

Также следует учесть, что особенное значение для установления факта принятия наследства приобретает стадия подготовки к судебному разбирательству, поскольку суд выносит на обсуждение вопросы о юридической квалификации правоотношения для определения норм, подлежащих применению, и должен указать мотивы принятия (непринятия) тех или иных норм.

Заключение. Из вышеизложенного можно сделать вывод, что в целом, законодательством установлены не все процессуальные особенности рассмотрения судами исковых заявлений о восстановлении срока принятия наследства, признания наследника принявшим наследство, в связи с чем указанные вопросы должны найти

отражение как апелляционных определений, решениях вышестоящих инстанций, но и в нормах наследственного права, а также обобщениях судебной практики вышестоящих судов, которые должны быть всесторонне доступны для изучения всем заинтересованным лицам. Поскольку,

исходя из сложившейся судебной практики, в большинстве случаев суды будут на стадии принятия решать вопросы, касающиеся юридической квалификации правоотношений сторон, что приведет к затягиванию срока восстановления нарушенных прав заявителя.

Библиографический список

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 9 от 29.05.2012 (ред. от 24.12.2020) «О судебной практике по делам о наследовании» // «Бюллетень Верховного Суда РФ», № 7, июль, 2012.
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // «Бюллетень Верховного Суда РФ», № 8, август, 2015.
3. Нюансы рассмотрения споров о наследстве / Адвокатская газета [Электронный ресурс] // Орган Федеральной палаты адвокатов РФ. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.advgazeta.ru/novosti/nyuansy-rassmotreniya-sporov-o-nasledstve/> (дата обращения: 01.02.2022).
4. Процессуальные особенности рассмотрения отдельных категорий гражданских дел: Учеб. пособ. / Под ред. П.Д. Шкурова, Е.А. Гринь. – Краснодар, КубГАУ, 2020. – 144 с.
5. Настольная книга нотариуса / Б.М. Гонгалов, Т.И. Зайцева, П.В. Крашенинников и др. – СПб.: Волтерс Клувер, 2004. – Т. II.
6. Решение Фрунзенского районного суда г. Саратова от 20.11.2017 года по исковому заявлению Айдарова И.А. к администрации муниципального образования «Город Саратов», комитету по управлению имуществом города Саратова о восстановлении срока для принятия наследства, признании права собственности на квартиру, исключении из Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним записи о государственной регистрации права собственности. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: fr.sar@sudrf.ru (раздел судебное делопроизводство).

PROCEDURAL FEATURES OF THE BY COURTS ACCEPTANCE OF STATEMENTS OF CLAIM FOR THE RESTORATION OF THE TERM OF ACCEPTANCE OF THE INHERITANCE, RECOGNITION OF THE HEIR AS HAVING ACCEPTED THE INHERITANCE

T.F. Ramazanova, *Postgraduate Student*¹, *Assistant Judge*²

¹Saratov State Law Academy

²Frunzensky District Court of Saratov
(Russia, Saratov)

Abstract. *The article is devoted to the study and coverage of certain procedural aspects and features of the adoption by the courts of statements of claim for the restoration of the term of acceptance of the inheritance, recognition of the heir as having accepted the inheritance. The nuances of consideration of such claims by the courts are highlighted. The judicial practice of acceptance (non-acceptance), leaving without movement of the specified statements of claim is briefly highlighted. The position of the Supreme Court of the Russian Federation regarding such disputes is characterized.*

Keywords: *inheritance, restoration of the term, recognition of the heir, procedural proceedings, evidence, dispute, court.*