

## АНАЛИЗ РОССИЙСКОЙ ПАТЕНТНОЙ АКТИВНОСТИ В СРАВНЕНИИ С ДРУГИМИ ГОСУДАРСТВАМИ И СВЯЗАННЫЕ С НИМИ ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПО ПОЛУЧЕНИЮ ПАТЕНТОВ В РОССИИ

**Р.Р. Рахматуллин, студент**  
**Башкирский государственный университет**  
**(Россия, г. Уфа)**

DOI:10.24412/2500-1000-2022-5-3-180-185

***Аннотация.** В статье рассматриваются различные исследования в сфере патентной активности, проводимые Российскими и международными организациями. Проводится анализ патентной активности России и ведущих в этих направлениях государств мира. Анализируются патентная активность в России в разные периоды времени. Дается оценка Российской патентной активности за прошлый период. В связи с выявленными закономерностями выделяются основные проблемы в получении патентов в нашем государстве и дается характеристика этих проблем. При этом предлагаются пути решения сложившихся проблем в области получения патентов правовыми способами.*

***Ключевые слова:** патентная активность в России, рейтинг стран по количеству патентов, проблемы в получении патентов, патентование, патентное право, изобретение, полезная модель.*

На сегодняшний день Россия является частью мировой рыночной экономики и должна иметь конкурентную экономическую систему, которая могла бы иметь возможность быть более гибкой к мировым экономическим кризисам и катаклизмам (мировой экономический кризис 2008 года и мировой экономический кризис 2020 года, связанный с пандемией «COVID-2019»), однополярной санкционной политике со стороны «коллективного Запада» (финансовые санкции против России 2022 года со стороны США, Европейского Союза, Великобритании и ряда других государств) и все больше угрожающей политике «недружественных государств» [1].

Главной же основой стабильного суверенного развития России является развитая экономика, при этом такая экономика нуждается в постоянном экономическом росте. Основой же экономического роста как показала мировая практика является развитие науки и технологий, в том числе и развитие научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ и исследований.

Целью же патентного права России как совокупности правовых норм, регулирующих правоотношения в области создания

и использования (изготовления, применения, продажи, иного введения в гражданский оборот) объектов интеллектуальной собственности, охраняемых патентом, является защита интересов хозяйствующего субъекта, увеличение эффективности его деятельности, качества и перспективности выпускаемых им товаров, посредством исключительного права на изготовление, воспроизводство и продажу защищенного патентом товара [2].

Отсюда прослеживается прямая зависимость процесса получения патента с конкурентоспособностью товара Российского хозяйствующего субъекта и в последствии конкурентоспособности всей Российской экономики. При этом масштаб патентования является важным критерием инновационного развития страны. В связи с этим наиболее важно установить в системе права эффективно-действующие правовые нормы, которые регулируют патентное право, поскольку существует перечень правовых последствий, которые напрямую связаны с патентованием, а именно необходимый уровень защиты исключительных прав на изобретения, полезные модели и промышленные образцы, что нашло свое отражение в гражданском законодательстве, где установлена ответ-

ственность за нарушение таких исключительных прав [3].

Соответственно увеличение лиц, имеющих патенты способствует соответствующей правовой защите хозяйствующих субъектов на территории России, что в свою очередь дает возможность им при нарушении их исключительных прав возмещению ущерба. В данном аспекте наиболее развитые экономики мира по валовому внутреннему продукту, такие как США, Китай и Япония на 2022 год являются лидерами по количеству поданных заявлений на получение патентов, количеству предоставленных патентов и количеству действующих патентов. Если в 2010 году лидерами рейтинга по количеству поданных заявлений на получение патента были Япония (502054 заявок), США (400769 заявок), Китай (203481 заявок) и Республика Корея (172342 заявок), то в 2020 году рейтинг государств по этому показателю несколько изменился: на первое место вышел Китай с колоссальным отрывом от конкурентов (1400661 заявок), на второе место перешли США (621453 заявок) и тройку замыкает Япония (307969 заявок) [4].

Лидерство США базируется на четком приоритете государственной политики в сфере создания высоких технологий и стимулирования инновационной деятельности. «Столпами» инновационного развития США являются бизнес, университеты, Национальные лаборатории и частные исследовательские корпорации [5].

Таким образом, количество поданных заявок на получение патентов зависит от развитости экономики того или иного государства и наоборот. При этом достижения Китая и США в экономической сфере являются впечатляющими за последние десятилетия. Именно из Китая и США больше всех экспортируются новые технологии и изобретения. По числу же заявок от нерезидентов лидирующую позицию занимает США, Китай и Япония (336340, 157093 и 62597 заявок соответственно) [6]. Иностранцы физические и юридические лица более охотно получают патенты в США, но данная конъюнктура рынка меняется в пользу Китая, который на протяже-

нии десяти лет смог нарастить объемы патентования изобретений, полезных моделей и промышленных образцов.

Исходя из анализа рейтинга числа поданных заявок на патенты в различных государствах, можно сделать вывод о том, что усиливаются позиции Китая в данном направлении, отрыв которого от США с каждым годом стабильно увеличивается. Также анализ выявляет закономерность усиления роли Азиатских государств в данном рейтинге, наиболее заметны такие государства как Южная Корея и Индия, у которых есть потенциал для увеличения таких заявок.

Азия упрочила свои позиции как регион с наиболее высоким числом заявок, поскольку в 2018 году в расположенные в Азии ведомства поступило две трети (66,8%) поданных во всем мире заявок, что значительно превышает показатель 2008 года (50,8%), причем основной прирост был достигнут благодаря увеличению числа заявок в Китае [7]. На ведомства, расположенные в Северной Америке, в 2018 году пришлось чуть менее одной пятой (19%) от общего числа заявок, поданных во всем мире в указанном году, а на европейские ведомства – чуть более одной десятой (10,9%). Совокупная доля ведомств, расположенных в странах Африки, Латинской Америки и Карибского бассейна и Океании составила в 2018 году 3,3% [8].

При этом остаются в лидерах развитые государства, такие как США и Япония, которые в совокупности имеют большее количество заявок чем Китай, у которого население составляет один миллиард четыреста сорок три миллиона человек. Бурный экономический рост экономики Китая во многом связан с тем, что правительство увеличило финансирование на развитие инновационной деятельности. Китай уделяет значительное внимание патентованию инноваций «За последнее десятилетие, благодаря государственной поддержке, финансированию институтов и исследовательских центров, китайские компании стали заниматься разработками в области телекоммуникаций и электроники» [9].

По сравнению с другими государствами Россия по количеству поданных заявок на

получение патентов в 2017 году занимала пятую строчку рейтинга с 11112 заявками, в 2018 году восьмую строчку с 36883 заявками, в 2019 году седьмую строчку с 37957 заявками и в 2020 году восьмую строчку с 35511 заявками. Исходя из этого Россия стабильно входит в первую восьмерку государств по поданным заявкам на получение патентов. Однако по масштабам такой деятельности уступает государствам-лидерам.

В сравнении с Китаем Россия по этому показателю уступает ей в тридцать девять раз, а в сравнении с США в семнадцать раз. Однако, число поданных заявок на получение патентов в России росло до 2019 года, и такой рост прекратился только в 2020 году, когда мир впал в волну экономической депрессии «Covid-2019». Но по росту патентования в процентном соотношении к предыдущему году Россия значительно уступает как лидерам списка, так и тем странам, которые входят в двадцатку данного рейтинга.

Также по числу опубликованных патентов Россия отстает от других государств. В 2021 году она опустилась на одиннадцатое место (54600 патентов) по сравнению с 2020 годом, когда она занимала десятую строчку рейтинга с 56800 патентами [10].

Отрицательные тенденции по числу заявок на получение патентов и государственной регистрации изобретений, полезных моделей и промышленных образцов прослеживается уже несколько лет. Причинами отсутствия роста патентной активности среди Российских и зарубежных физических и юридических лиц на территории нашего государства связано с двумя причинами, такими как постоянное сокращение числа заявок от зарубежных (иностранных) заявителей [11].

Данная причина обусловлена вводимыми против России экономическими санкциями США и Европейского Союза на протяжении последних пятнадцати лет, особо увеличившихся после начала специальной военной операции России против Украины в феврале 2022 года. Наибольшее снижение демонстрируют заявители из США, которые в 2020 г. подали на 17,5% меньше заявок, чем годом ранее.

На втором месте Япония с падением в размере 10,84%. Замыкает тройку антирейтинга Германия с сокращением активности заявителей на 4,55% [12]. Такое уменьшение сказывается на обоюдном экономическом взаимодействии и развитии России и стран Запада, но в данном аспекте именно зарубежные компании, которые не будут работать в России потеряют больше, так как для них, будет закрыт Российский рынок.

В связи с этим делается вывод о том, что в течение следующих пяти-шести лет доля иностранных заявок будет сведено к минимуму, однако существенного снижения количества заявок не предвидится, поскольку произойдет постепенное замещение иностранных заявителей отечественными физическими и юридическими лицами. Это произойдет по причине расширения внутреннего Российского рынка и отказом сотрудничества западных компаний и корпораций с Россией.

Далее по мере повышения культуры в сфере получения патентов и их правовой защиты, Россия постепенно войдет в пятерку крупнейших стран по количеству заявок на получение патентов, если не произойдут деструктивные явления в Российской экономике.

Другой причиной уменьшения патентной активности является количество отказов в выдаче патента, резко выросшее в 2020 году до 5918 против 1147 в 2017 году [13]. При этом львиная доля отказов (5746 из 5918) приходится на российских заявителей. В сегменте иностранных заявителей количество отказов, наоборот, снижается: с 291 в 2017 году до 172 в 2020 году. Любопытно, что доля отказов по российским заявкам существенно выше, чем по иностранным: 24% против 1,5%.

Увеличение количества отказов в выдаче патентов связано с плохой правовой культурой подачи заявок на государственную регистрацию патентов на изобретения, полезные модели и промышленные образцы.

Другой причиной уменьшения количества поданных заявок на получение патента и увеличения количества их отказов связана с дефицитом высококвалифициро-

ванных юристов в данной сфере правоотношений. Третьей причиной является недостаточное финансирование научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ со стороны как государства, так и коммерческих юридических лиц в России.

Уровень правовой культуры и дефицит высококвалифицированных юристов в сфере патентного права является острой проблемой Российской правовой системы. Она может быть решена увеличением числа программ обучения в российских высших учебных заведениях и подготовкой кадров в сфере патентного права. К примеру, введение специальных образовательных предметов и курсов по специальности «юриспруденция» в высших учебных заведениях позволит готовить квалифицированных юристов и патентных поверенных. В большинстве случаев подготовка таких кадров осуществляется в крупных городах миллионниках, таких как Москва, Санкт-Петербург и Екатеринбург. Однако, отсутствие таких юристов сказывается на регистрации патентов в других субъектах России, что приводит к отсутствию сил и средств для такой регистрации и защиты своих исключительных прав у хозяйствующих субъектов.

Проблему отказов в регистрации патентов Федеральной службой по интеллектуальной собственности можно решить, как в избирательном праве, а именно посредством уведомления кандидатов о выявленных недостатках в документах, представ-

ленных в избирательные комиссии, то есть в случае выявления неточностей в представленных документах кандидатами. Данный институт уведомления дает возможность оперативно устранить недочеты, не отменяя решение о регистрации кандидата согласно пункту 1.1 статьи 38 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» [14].

Такую же аналогичную систему можно предусмотреть и в патентном праве, когда при регистрации исключительного права на патент возможно допущение несущественных ошибок и неточностей, неполноты сведений, отсутствия каких-либо документов или несоблюдения определенных законодательством требований Роспатент будет обязан уведомить заявителя о допущенных нарушениях, которые впоследствии будут устранены заявителем без вынесения решения об отказе в регистрации данного исключительного права.

Таким образом, Российская патентная система нуждается в последовательном реформировании, а правовая культура граждан России в данном направлении в ее повышении, поскольку для стабильного развития экономики, необходимы новые технологии, а без регистрации патентных прав в соответствующих государственных органах не будет обеспечено главное условие научно-технического развития – защита исключительных прав.

#### Библиографический список

1. Распоряжение Правительства РФ от 5 марта 2022 № 430-р «Об утверждении перечня иностранных государств и территорий, совершающих недружественные действия в отношении Российской Федерации, российских юридических и физических лиц» // Консультант-плюс. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_411064/e8730c96430f0f246299a0cb7e5b27193f98fdaa/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_411064/e8730c96430f0f246299a0cb7e5b27193f98fdaa/) (дата обращения: 03.04.2022).
2. Гражданский кодекс РФ от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (с посл. изм. и доп. от 8 декабря 2020 г. № 427-ФЗ) // Официальный интернет-портал правовой информации. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru/> (дата обращения: 04.04.2022).
3. Гражданский кодекс РФ от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (с посл. изм. и доп. от 8 декабря 2020 г. № 427-ФЗ) // Официальный интернет-портал правовой информации. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru/> (дата обращения: 04.04.2022).
4. Рейтинг стран по количеству патентов. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://nonews.co/directory/lists/countries/number-patents> (дата обращения: 04.04.2022).

5. Захарова Н.В., Лабудин А.В. Некоторые особенности формирования инновационной экономики в странах ЕС и в США: возможности заимствования опыта в условиях Российской Федерации // *Управленческое консультирование*. – 2018. – №12 (120).

6. Рейтинг стран по количеству патентов. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://nonews.co/directory/lists/countries/number-patents> (дата обращения: 04.04.2022).

7. Мировые показатели деятельности в области интеллектуальной собственности: в 2018 году число заявок на регистрацию патентов, товарных знаков и промышленных образцов достигло рекордных уровней. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://www.wipo.int/pressroom/ru/articles/2019/article\\_0012.html](https://www.wipo.int/pressroom/ru/articles/2019/article_0012.html) (дата обращения: 04.04.2022).

8. Мировые показатели деятельности в области интеллектуальной собственности: в 2018 году число заявок на регистрацию патентов, товарных знаков и промышленных образцов достигло рекордных уровней. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://www.wipo.int/pressroom/ru/articles/2019/article\\_0012.html](https://www.wipo.int/pressroom/ru/articles/2019/article_0012.html) (дата обращения: 04.04.2022).

9. Шабалина Л.В., Мухина А.А. Современные аспекты инновационного развития Китая // *ЭВД*. – 2019. – №2 (56). – С. 108-113.

10. Россия покинула топ-10 стран по количеству опубликованных патентов на изобретения. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.forbes.ru/tekhnologii/452229-rossia-pokinula-top-10-stran-po-kolicestvu-opublikovannyh-patentov-na-izobretenia> (дата обращения: 04.04.2022).

11. Отрицательная динамика выдачи патентов в России: переменная или константа? – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://onlinepatent.ru/journal/negativpatents/> (дата обращения: 04.04.2022).

12. Отрицательная динамика выдачи патентов в России: переменная или константа? – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://onlinepatent.ru/journal/negativpatents/> (дата обращения: 04.04.2022).

13. Отрицательная динамика выдачи патентов в России: переменная или константа? – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://onlinepatent.ru/journal/negativpatents/> (дата обращения: 04.04.2022).

14. Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» от 12 мая 2002 г. № 67-ФЗ (с посл. изм. и доп. от 14 марта 2022 г.) // Официальный интернет-портал правовой информации. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_37119/32f345a13c6ae8d5afd61eb2746dcd75354a2663/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37119/32f345a13c6ae8d5afd61eb2746dcd75354a2663/) (дата обращения: 04.04.2022).

---

**ABOUT OTHER CIRCUMSTANCES WHICH ARE RECOGNIZED BY OFFICIALS  
AND COURTS AS MITIGATING, WHEN CONSIDERING THE CASE  
OF AN ADMINISTRATIVE OFFENSE**

**R.R. Rakhmatullin, Student**  
**Bashkir State University**  
**(Russia, Ufa)**

***Abstract.** The article deals with the legal regulation of circumstances not provided for by the legislation that mitigate administrative responsibility. The practice of applying such circumstances by courts and officials is analyzed. By analyzing the legal norms and law enforcement practice, the question of the necessity and significance of such circumstances in the appointment of administrative punishment is revealed. The current trends in the application of such circumstances on the example of the coronavirus pandemic are also revealed on the examples of judicial practice.*

***Keywords:** other circumstances that mitigate administrative responsibility, judicial practice, the appointment of administrative punishment, administrative legislation, the case of an administrative offense.*