

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРОВЕДЕНИЯ ПОДГОТОВИТЕЛЬНОЙ ЧАСТИ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ

Д.И. Курбанова, студент

О.В. Корнелюк, канд. юрид. наук, доцент

Башкирский государственный университет
(Россия, г. Уфа)

DOI:10.24412/2500-1000-2022-5-3-92-94

Аннотация. В данной статье рассматриваются актуальные вопросы проведения подготовительной части судебного заседания при производстве по уголовным делам. Актуальность темы обусловлена прямой зависимостью данного этапа на эффективность судебного разбирательства в последующем. В статье были выделены ключевые процессуальные действия, проанализирована судебная практика и возможные последствия при совершении ошибок на подготовительном этапе. Выводом статьи является более тщательная подготовка к начальному этапу производства, так как именно от этого зависит правильное вынесение решение уголовного дела в судебном заседании.

Ключевые слова: уголовное дело, подготовительная часть, судебный процесс, судебное заседание, уголовный процесс.

Важной стадией судебного процесса является подготовительная часть. К сожалению, в современном практическом и теоретическом аспекте уделено недостаточно внимания данной правовой конструкции, однако именно от нее зависит исход дела и сам процесс судебного разбирательства.

Подготовительная часть судебного разбирательства – это совокупность процессуальных и организационно-познавательных действий судьи перед рассмотрением дела судом [1, с. 1557]. Подготовительная часть состоит из: открытия судебного заседания, проверки лиц, участвующих в деле, рассмотрения ходатайств и заявлений, разъяснения лицам, участвующим в деле, их процессуальных прав и обязанностей. Эти элементы указаны в Главе 36 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 25.03.2022, с изм. от 19.04.2022) (Далее – УПК РФ). Важность данной стадии уголовного процесса достаточно высока, поскольку она является обобщением результатов всех предыдущих стадий. На нее направлены все усилия следователя и прокурора для максимально эффективной обработки результатов судьей, потому что он может опираться только на материалы дела, собранные в предыдущих стадиях.

Подготовительная часть заключается в проверке фактов, необходимых для проведения судебного заседания и исследовании всех имеющихся доказательств. Такие действия способствуют уменьшению времени, затрачиваемого непосредственно на судебное заседание, снимают нагрузку с судебной системы и увеличивают качество деятельности суда. Суд первой инстанции в соответствии с законом рассматривает уголовные дела только включая данную стадию уголовного процесса, иначе он является неполным.

У подготовительной части, как и у других стадий есть свои процессуальные сроки, которые служат неким гарантом исполнений необходимых процессуальных действий, а также устанавливают временные ограничения, в рамках которых должны совершать какие-либо процессуальные действия стороны процесса.

Подготовительная часть является основой судебного заседания, так как она обуславливает дальнейшее продвижение дела, поясняя основные организационные факты и определяя круг лиц, участвующих в заседании.

Наиболее важные и актуальные вопросы проведения подготовительной части судебного заседания выявляются в его организационной части. Деятельность пред-

седательствующего судьи является довольно сложной, требует немалой подготовки, опыта и профессиональных способностей. При недостаточной готовности судьи к данной руководящей роли возможны проблемы, отражающиеся на процессе. К примеру, одной из наиболее распространенных проблем является недостаточное разъяснение председательствующего прав и обязанностей в судебном заседании. Делать это необходимо точно и ясно, чем зачастую пренебрегают в судах. Кроме разъяснения следует удостовериться в понятности данных элементов сторонам процесса. Выявление данных недостатков приводит к неполноценному проведению уголовного суда и как следствие несоответствующее наказание. Так, статья 266 УПК РФ гласит о том, что «председательствующий разъясняет их право заявлять отвод составу суда или кому либо из судей в соответствии с главой 9», однако, если лицо знает о том, что он может заявлять отвод, не означает, что ему ясны формальности данной процедуры.

Проблемы могут встречаться и в самом процессе проведения подготовительной части судебного заседания. В ней встречаются недостатки, связанные с неполным выяснением обстоятельств дела. К примеру, недостоверное выяснение личности участников дела, подсудимого и свидетелей могут привести к необъективному и неполному исследованию доказательств. Что касается судебной практики, то можно выделить случаи, когда рассматриваемые требования закона при рассмотрении уголовного дела судом не были выполнены, поскольку в ходе судебного разбирательства произошла замена государственного обвинителя и в нарушение положений ст. 47, 266 УПК РФ председательствующий не выяснил у стороны защиты наличие отводов государственному обвинителю. Подробнее этот вопрос рассматривался в Обзоре судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 2 (2017) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 26.04.2017).

Также чрезвычайно важна всесторонняя и разумная оценка доказательств судьей,

так как во время проведения судебного заседания он может опираться только на них и на их же основе формирует свое восприятия произошедшего деяния. В случае неполноценной работы следователя, дознавателя и прокурора может быть вынесен несправедливый приговор. Как известно, личность подсудимого играет важную роль в вопросе назначения наказания, поэтому судьбе стоит относиться к процессу ее определения весьма серьезно и скрупулезно. Можно сделать вывод, что процесс доказывания начинается уже в подготовительной части, так как происходит исследование и представление некоторых доказательств в их части. Окончательные решения по ним принимаются в последующих этапах судебного заседания. А на рассматриваемом этапе происходит своеобразная сортировка, которая в последующем помогает сторонам в обеспечении состязательности и равенности предоставления и обоснования своих позиций, придерживающихся в рамках имеющейся у них доказательной базы.

А.В. Тихий считает, что ключевыми процессуальными действиями на подготовительном этапе являются: «1) действия, связанные с определением состава участников предстоящего судебного процесса; 2) действия, связанные с судебным доказыванием» [2, с. 162].

Таким образом, в законе четко определен порядок проведения подготовительной части судебного заседания. Она поскольку включает в себя проведение необходимых для полного и всеобъемлющего разрешения дела организационных и процессуальных действий. Правильное уяснение значения и характера данных действий, совершаемых в подготовительной части судебного заседания, очень важно для того, чтобы не допускать ошибок в проведении этой важной части судебного разбирательства, а также неэффективная подготовка уголовных дел к разбирательству способна повлечь волокиту при их рассмотрении, отмену состоявшихся судебных решений и, таким образом нарушить одно из фундаментальных прав на рассмотрение дела без неоправданной задержки [3, с. 13].

Библиографический список

1. Кобылинская С.В., Баранников А.А. Актуальные вопросы проведения подготовительной части судебного заседания при производстве по уголовным делам в суде первой инстанции // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2013. – № 93. – С. 1557-1568.
2. Тихий А.В. Усмотрение суда в подготовительной части судебного разбирательства // Судебная власть и уголовный процесс. – 2019. – № 1. – С. 158-162.
3. Зиннатов Р. Ф. Реализация судебной власти на стадии подготовки дела к судебному заседанию в современном российском уголовном судопроизводстве // Дис канд. юрид. наук. – Ижевск, 2006. – 302 с.
4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 25.03.2022, с изм. от 19.04.2022). – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения 18.05.2022)
5. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 2 (2017) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 26.04.2017). – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения 18.05.2022)

TOPICAL ISSUES OF THE PREPARATORY PART OF THE COURT SESSION DURING CRIMINAL PROCEEDINGS

D.I. Kurbanova, *Student*

O.V. Kornelyuk, *Candidate of Legal Sciences, Associate Professor*

Bashkir State University

(Russia, Ufa)

Abstract. *This article discusses topical issues of the preparatory part of the court session in criminal proceedings. The relevance of the topic is due to the direct dependence of this stage on the effectiveness of the trial in the future. The article highlights key procedural actions, analyzes judicial practice and possible consequences when making mistakes at the preparatory stage. The conclusion of the article is a more thorough preparation for the initial stage of the proceedings, since it is on this that the correct decision of the criminal case in the court session depends.*

Keywords: *criminal case, preparatory part, trial, court session, criminal trial.*