

ОСОБОЕ ПРОИЗВОДСТВО В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССУАЛЬНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ: ПРОБЛЕМА НОРМАТИВНОГО ОПРЕДЕЛЕНИЯ

А.Р. Брянцева, студент

Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина
(Россия, г. Краснодар)

DOI:10.24412/2500-1000-2022-5-2-251-253

***Аннотация.** В данной статье рассмотрены особенности правовых и теоретических аспектов нормативного определения особого производства в гражданском процессуальном законодательстве. Исследуется научная литература по заданной проблеме, а также практический отечественный опыт. Представляется целесообразным на уровне федерального законодательства сформулировать понятие особого производства как специфического вида гражданского производства в суде первой инстанции, не носящего спорный характер, и нацеленного на удостоверение наличия определенных юридических фактов, правового статуса лиц, вещи или разрешение вопроса о совершении определенных юридических действий, что является основой для реализации субъективных прав заявителей в материально-правовых отношениях.*

***Ключевые слова:** право, гражданский процесс, особое производство, суд, ГПК РФ.*

Важными факторами эффективного правоприменения, надлежащего рассмотрения и разрешения гражданских дел являются точность и ясность формулировок закона. Подраздел IV раздела II ГПК РФ [1] устанавливает правила производства в особом порядке по гражданским делам, но законодатель не раскрывает, что это такое, каковы его принципиальные отличия от других видов гражданского судопроизводства, что порождает дискуссию у ученых об их природе и содержании.

В соответствии с п. 3 ст. 1 ГК РФ участники гражданских правоотношений обязаны действовать добросовестно в процессе установления, осуществления и защиты гражданских прав и исполнении гражданских обязанностей [2]. В научной литературе получило распространение мнение, что в рамках особого производства не происходит разрешение материально-правовых споров сторон, а происходит установление юридических фактов [3, с. 234].

Однако точка зрения, рассматривающая предмет особого производства лишь как установление юридических фактов, несостоятельна, поскольку правовая сущность разных категорий дел, рассматриваемых в рамках этого производства, проявляется, в том числе, в установлении статуса субъек-

та гражданского права, изменение правового положения имущества, проверка законности действий органов государственной власти и органов местного самоуправления, устранение правовой неопределенности в отношении отдельных действий и событий.

Особенностью особого производства является отсутствие спора в праве материально-правового аспекта и, следовательно, всех процессуальных элементов, присущих исковому производству. Объектом защиты в порядке особого производства является не субъективное право лица, которое было нарушено, а законный интерес заявителя, который необходим ему для приобретения и защиты субъективного права в будущем.

Разнообразие видов дел особого производства и особый характер процессуальных отношений обуславливает разнообразие специальных правовых норм, которые, в частности, регулируют круг лиц, имеющих право на обращение с заявлениями, особые требования к заявлению и приложенным документам, действия судьи при приеме заявлений и подготовке дел к суду чтобы обеспечить правильное и своевременное рассмотрение дел данной категории.

Среди особенностей судебного разбирательства дел, рассматриваемых в порядке особого производства, можно выделить предусмотренные Гражданским процессуальным кодексом особые сроки рассмотрения конкретных видов дел, порядок проведения судебного заседания по данным делам, в частности, об усыновлении, круг лиц, участвующих в судебном заседании и обстоятельства, подлежащие установлению в судебном заседании для вынесения по итогам рассмотрения дела по существу законного и обоснованного судебного постановления.

По делам особого производства суды выносят судебные постановления [4]. Ключевой особенностью таких судебных решений является то, что они удостоверяют наличие определенных юридических фактов, правовое положение лиц, вещей или служат основанием для совершения определенных юридических действий, что является основанием для реализации субъективных прав заявителей в будущее.

Резюмируя изложенное, можно сделать вывод, что проблема отсутствия законодательного закрепления в российском праве понятия особого производства достаточно актуальна и требует разрешения. Пред-

ставляется, что указанные акты требуют глубокого и всестороннего осмысления. Нынешний период, когда, с одной стороны, удалось преодолеть многолетний культ директивной, классово-идеологической, а с другой, – уже наблюдается спад эйфории, возникшей по поводу универсальности либеральных теорий, что также нередко приводит к односторонним оценкам различных явлений общественной жизни, диктует необходимость их анализа с гуманистических, объективных и взвешенных позиций [5].

Допускается целесообразным на уровне федерального законодательства сформулировать понятие особого производства как специфического вида гражданского производства в суде первой инстанции, не носящего спорный характер, и нацеленного на удостоверение наличия определенных юридических фактов, правового статуса лиц, вещи или разрешение вопроса о совершении определенных юридических действий, что является основой для реализации субъективных прав заявителей в материально-правовых отношениях. Таким образом, соответствующие изменения можно внести в гражданское процессуальное законодательство.

Библиографический список

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 30.12.2021) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 46. – Ст. 4532; 2021. – № 27 (часть I). – Ст. 5071.
2. Петров И.В. Социально-правовая ответственность в предпринимательской деятельности / И.В. Петров, И.И. Дементеева // Национальные экономики в условиях глобальных и локальных трансформаций: Сборник статей международной научно-практической конференции, Москва, 23-28 октября 2018 года / Под ред. Г.Б. Клейнера, Х.А. Константиныди, В.В. Сорокожердьева. – М.: АНО "Научно-исследовательский институт истории, экономики и права", 2018. – С. 77-80.
3. Лебедев М.Ю. Гражданский процесс: учебник для академического бакалавриата. – 8-е изд., перераб. и доп. – М.: Изд-во Юрайт, 2019. – 354 с.
4. Куликовский А.А. К вопросу о принципах гражданского процесса // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2017. – № 3. – С. 180-184.
5. Дементеева И.И. Развитие уголовно-исполнительного законодательства России: специальность 12.00.08 «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право»: диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Дементеева Ирина Ильинична. – Москва, 2006. – 206 с.

**SPECIAL PROCEEDINGS IN CIVIL PROCEDURAL LEGISLATION:
THE PROBLEM OF NORMATIVE DEFINITION**

A.R. Bryantseva, *Student*

**Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilina
(Russia, Krasnodar)**

***Abstract.** This article discusses the features of the legal and theoretical aspects of the normative definition of special proceedings in civil procedural legislation. The scientific literature on a given problem is being studied, as well as practical domestic experience. It seems appropriate at the level of federal legislation to formulate the concept of special proceedings as a specific type of civil proceedings in a court of first instance, not of a controversial nature, and aimed at certifying the existence of certain legal facts, the legal status of persons, things or resolving the issue of committing certain legal actions, which is the basis for the implementation of the subjective rights of applicants in substantive legal relations.*

***Keywords:** law, civil process, special proceedings, court, Code of Civil Procedure of the Russian Federation.*