

К ВОПРОСУ О СООТНОШЕНИИ ЧАСТНО-ПРАВОВЫХ И ПУБЛИЧНО-ПРАВОВЫХ НАЧАЛ В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ

А.В. Баранова, студент

Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина
(Россия, г. Краснодар)

DOI:10.24412/2500-1000-2022-5-2-192-194

Аннотация. В представленной научной работе раскрывается проблематика гражданского права, не теряющая своей актуальности с течением времени. Автором проанализированы элементы частного и публичного права в действующем законодательстве, исследованы подходы цивилистов к рассматриваемому вопросу. По итогам исследования составлены выводы.

Ключевые слова: частное право, публичное право, гражданское право, соотношение.

Впервые необходимость деления права на публичное (*ius publicum*) и на частное (*ius privatum*) была упомянута в трудах древнеримского юриста Домиция Ульпиана. Со временем эта концепция приобрела характер традиции, а на сегодняшний момент времени составляет основу правовых систем континентальной Европы, в том числе и российской [1]. Это положение является классическим примером рецепции римского права. Ульпиан понимал под публичным правом совокупность правовых норм, призванных защищать интересы всего общества, а под частным - нормы, призванные защищать интересы отдельных (частных) лиц. Позднее учеными в теории права были определены характерные черты каждой из упомянутых нами отраслей. К отличительным особенностям публичного права можно отнести:

- Императивный характер правоотношений. То есть построение отношений между сторонами на основе принципа «власть-подчинение»;

- Ориентация на удовлетворение публичных интересов посредством принесения в жертву частных интересов;

- Централизованный характер регулирования;

- В основе своей закрепляет нормы об организации и функционировании органов государственной власти;

- Предметом регулирования зачастую выступают неимущественные отношения, а в части имущественных отношений правомочия направлены на управление госу-

дарственной и муниципальной собственностью.

В свою же очередь, характерные черты частного права составляют:

- Диспозитивный характер общественных отношений. Равенство сторон закреплено на формально-юридическом уровне;

- Нормы частного права направлены на удовлетворение интересов отдельных лиц;

- Регулирование носит децентрализованный характер;

- Превалирующее число норм закрепляет основы взаимодействия частных лиц между собой;

- В качестве предмета правового регулирования выступают имущественные отношения и личные неимущественные и иные с ними связанные отношения [2].

Говоря о российском гражданском праве, необходимо отметить, что в его структуре превалируют методы частноправового регулирования, основанные на принципах автономии воли субъектов и их формально-юридическом равенстве. Более того, подтверждает данный тезис и положение пункта 2 статьи 1 Гражданского Кодекса Российской Федерации (далее по тексту ГК РФ): «Гражданское законодательство основывается на недопустимости произвольного вмешательства кого-либо в частные дела...» [3]. Однако присутствует исключение из этого правила, закрепленное в абзаце 2 пункта 2 комментируемой статьи. Исключение допускает государственное вмешательство, предусмотренное федеральным законом и необходимое в

ситуации, когда оно призвано защитить основы конституционного строя, права и свободы частных лиц и общества, а также безопасность страны [4]. Таким образом, приведенное нами положение содержит и частноправовой, и публично-правовой характер. Последний заключается в возможности государственного вмешательства в частные дела в публичных интересах. О вопросах согласованного взаимодействия публично-правовых и частноправовых начал писал еще в дореволюционную пору отечественный цивилист И.А. Покровский: «не подлежит никакому сомнению, что государство может и даже обязано ограничивать, т.е. вводить в известные рамки, индивидуальную свободу и в этом смысле приносить индивидуальные интересы в жертву общественным. Но, спрашивается, безгранична ли власть государства в этом отношении? Может ли оно предъявлять к индивиду всякие требования, какие только найдет нужным в интересах «общего блага», или же, напротив, есть такие стороны личного существования, в которые никакое внешнее вторжение недопустимо?» [5].

Это гармоничное сочетание публично-правовых и частноправовых начал обусловлено особенностями исторического развития российского государства. С приходом новой социалистической формации власть большевиков во главе с Владимиром Ильичом Лениным стерла границы между публичным и частным правом, провозгласив, что все отрасли народного хозяйства являются публично-правовыми, а не частными [6]. Вместо привычного для рядовых правопорядков частного (гражданского) права стране Советов решили создавать социалистическое право, основанное на гражданско-правовой системе, но с существенными коррективами, обусловленными марксистско-ленинской идеологией. Однако это преобразование не увенчалось успехом, а реформаторы Новой России вернулись к привычной для

всех правопорядков классификации на частное и публичное право.

Публичному праву присущ императивный метод, подразумевающий отсутствие равенства (диспозитивности) регулирующей (управомоченной) и регулируемой (обязанной) стороны. Этот метод можно отследить в пункте 1 статьи 2 ГК РФ, который определяет круг общественных отношений, регулируемых гражданским законодательством. Также преимущественно императивный характер носят нормы гражданского законодательства, определяющие правоспособность тех или иных субъектов гражданских правоотношений и правовой режим недвижимого имущества, принадлежащего участникам гражданского оборота. В качестве примера нормы, определяющей правоспособность субъекта гражданских правоотношений с помощью императивного инструмента, приведем статью 22 ГК РФ, а именно пункт 1. Так, в соответствии с пунктом комментируемой статьи, установлен императивный запрет на ограничение в правоспособности и дееспособности участников гражданского оборота не иначе, как в случаях и порядке, предусмотренных законом. Императивность данного положения заключается в том, что стороны гражданских правоотношений не могут предусмотреть в соглашении или договоре ограничения правоспособности и дееспособности.

Подводя итоги всему вышесказанному, хочется отметить, регулирование общественных отношений, входящих в предмет гражданского права, сложно представить без единства публично-правовых и частноправовых начал, поскольку без использования административно-властного ресурса не представляется возможным установить пределы функционирования гражданских правоотношений и правовое положение субъектов. Публично-правовые элементы являются регламентирующими, а частноправовые конкретизирующими.

Библиографический список

1. Российское гражданское право: Учебник: В 2-х томах. Том I. Общая часть. Вещное право. Наследственное право. Интеллектуальные права. Личные неимущественные права / Отв. ред. Е.А. Суханов. – М.: Статут, 2011.
2. Актуальные проблемы теории государства и права. Учебное пособие / под ред. Шагиева Р.В. – М: Норма, Инфра-М, 2015. – 576 с.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 25.02.2022) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант плюс».
4. Гражданское право: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности Юриспруденция / Н.Д. Эриашвили, П.В. Алексей, И.В. Петров [и др.]; Под редакцией: М.М. Рассолова, О.Ю. Ильиной, А.Н. Кузбагарова. – Издание 4-е, переработанное и дополненное. – М.: Изд-во «Юнити-Дана», 2012. – 911 с. – EDN WDBUGR.
5. Основные проблемы гражданского права / И.А. Покровский; [Московский гос. ун-т им. М.В. Ломоносова, Юридический фак., Каф. гражданского права]. – 6-е изд., стер. – М.: Статут, 2013. – 349 с.
6. Ленин В. И. Полн. собр. соч. 5-е изд. М., 1970. Т. 44. 398 с.

ON THE CORRELATION OF PRIVATE AND PUBLIC LAW PRINCIPLES IN CIVIL LAW

A.V. Baranova, *Student*

Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin
(Russia, Krasnodar)

Abstract. *The presented scientific work reveals the problems of civil law, which do not lose their relevance over time. The author has analyzed the elements of private and public law in the current legislation, examined the approaches of civil lawyers to the issue in question. According to the results of the study the conclusions are drawn.*

Keywords: *private law, public law, civil law, correlation.*