

ПРИНЦИП ПРИРОДОСООБРАЗНОСТИ В СОВРЕМЕННОЙ ДИДАКТИКЕ

А.А. Поляруш, канд. пед. наук

**Красноярский государственный аграрный университет, Ачинский филиал
(Россия, г. Ачинск)**

DOI:10.24412/2500-1000-2022-4-1-132-134

***Аннотация.** Автор аргументирует необходимость переосмысления традиционной трактовки дидактического принципа природосообразности. В современных условиях данный принцип целесообразно выводить не из законов природы как таковой, а из уникальной природы человека, заключающейся в трудовой деятельности, основанной на познании окружающего мира, что составляет главную ценность человеческого общества. Диалектический метод познания выступает оптимальным дидактическим методом реализации принципа природосообразности.*

***Ключевые слова:** дидактический принцип, диалектика, познание, труд, преобразование природы, междисциплинарные связи.*

Сегодня, в условиях беспрецедентного уплотнения информационной среды обитания человека, рассуждения о природосообразности в педагогике выглядят, на первый взгляд, архаичными и надуманными. Действительно, принцип природосообразности был впервые сформулирован в далёком XVII в. Я.А. Коменским. Поскольку он не выделял человека из природы, то законы функционирования и развития природы распространял и на человека.

Век спустя идеи Коменского подхватил и даже усилил Ж.-Ж. Руссо, наделивший природу качеством субъекта воспитания. И.Г. Песталоцци также в качестве основного принципа воспитания выдвигает согласие с природой. Вместе с тем, в отличие от предшественников, он рассматривает воспитанника не в качестве пассивной составной части природы, а как активного субъекта, развивающего свои природные задатки. В его представлении: «природосообразно то, что действует в совокупности на сердце, ум и руку» - генерирована идея всестороннего развития личности [1]. Отсюда Песталоцци выводит важнейшее педагогическое условие: над свободным воспитанием должно возвышаться целенаправленное воздействие воспитателя – как условие для развития природных способностей ребёнка. О воспитании как о создании специальных условий развития личности говорил и Л.Н. Толстой уже в XIX в.

Обострение отношений человека с природой в XX в. побудило В.И. Вернадского к разработке принципиально нового подхода к принципу природосообразности, заключающемуся в разумной деятельности человека во взаимоотношении с природой (идея ноосферы).

Современное общество, живущее в условиях глобальных цивилизационных сдвигов, грозящих колоссальной катастрофой, обязывает переосмыслить принцип природосообразности: под основание гуманистической его платформы подвести рациональный фундамент. Прежде всего необходимо выяснить сущность Человека Разумного, его происхождение. Несомненно, природа человека сохраняет природу в широком смысле, но в снятом виде, в новом контекстуальном пространстве. Опуская диалектические рассуждения о принципах эволюции, констатируем, что объективный ход эволюции обогатил биосферу новым биологическим видом, не приспособленным ни к какой среде обитания, следовательно, приспособленным ко всем условиям. На основе инстинктивного механизма отражения окружающего мира, животные приспособляются к среде обитания. Человек же приспособляет среду к себе своим сознанием, т. е. действует в окружающем мире со знанием свойств предметов этого мира. Человек оказывается отчуждённым от природы,

чем и определяется напряжение в отношениях человека с окружающей средой.

Познанные свойства природных объектов воплощаются в орудиях труда, которыми человек преобразует природу в собственных интересах. В этом-то и заключается природа человека – в бесконечном познании и преобразовании природы в процессе труда. Теперь человек включён в природу не напрямую, не как элемент общей природы, что соответствует принципу природосообразности Коменского, а опосредствованно – через труд и изготовление орудий труда. Как только человек сделал первое орудие труда, тут же возникает, по выражению К. Маркса, отчуждение, т.е. превращения продукта деятельности людей, продукта их рук и мозга, в некоторое самостоятельное образование, «живущее уже по своей собственной логике и потому действующее то и дело уже наперекор желаниям и воле своих собственных творцов» [2].

Следовательно, принцип природосообразности в дидактике заключается в осознании и принятии процесса познания главной ценностью и смыслом жизни человека. Дидактика призвана создавать условия для формирования новых знаний собственным интеллектом ученика, а не для трансляции чужих мыслей, которые необходимо запомнить и донести до предстоящего тестирования.

Принцип природосообразности во всей его системности осуществляется в следующих условиях:

а) формирование положительной мотивации развития мышления учащихся;

б) освоение обучающимися принципа единства окружающего мира в его многообразии;

в) экстраполяция методов познания в различных циклах учебных дисциплин.

Положительная мотивация к учению заложена в самой логике природы человека, как было отмечено выше, если педагог из трёх видов принуждения: физическое, психологическое и самопринуждение – выбирает последнее. Любознательность самой природой заложена в сознание. Другое дело – как педагог распорядится этим

природным даром: возьмёт за основу или подавит его всеми известными сегодня так называемыми образовательными технологиями.

Как в любой форме труда необходим способ, так и в учебном процессе необходимо всего лишь вооружить ученика методом познания, и далее, применяя его, он будет сам выводить новые знания. Так в Способе диалектического обучения реализуется дидактический приём системного моделирования через выявление и разрешение диалектических противоречий, что и отражает естественное развитие природы. Каждый человек от природы наделён задатками, общими для всех людей как представителей одного биологического вида. В применении к когнитивной сфере это выражается в рассудочной деятельности. Однако, поскольку сущность человека заключается в преобразовании природы, то и свой природный задаток, данный в виде рассудка, необходимо преобразовать, т.е. рассудок преобразовать в разум. Именно разум видит основу предмета, выраженную в противоречии его качеств, и также видит возможности его преобразования. Это есть творческое мышление, от которого человек получает колоссальное удовлетворение, от которого невозможно устать.

В процессе моделирования выявляются противоречия, выдвигаются гипотезы его разрешения, из множества гипотез, на основе знания общих закономерностей, отбирается оптимальный способ разрешения противоречия (подобно естественному отбору в природе) – так выводится новое понятие, новое знание. Не вводится в субъективность традиционными приёмами передачи чужих мыслей, о чём и говорил Песталоцци, а вводится индивидуальным мышлением в имеющуюся в сознании систему понятий, формируя новое знание. Как показала педагогическая практика, приём моделирования в образовательном процессе включает в активную мыслительную деятельность всех учеников (студентов), поскольку осуществляется в полной гармонии с природой человека.

Второе педагогическое условие реализации принципа природосообразности – освоение обучающимися принципа единства окружающего мира в его многообразии – непосредственно следует из принципа неисчерпаемости материи, который в диалектике описывается категориями «общее и особенное», «сущность и явление». Творческий характер естественного отбора в эволюции живой природы гармонично согласуется с творческим мышлением человека.

Третье условие реализации принципа – экстраполяция методов познания в различных циклах учебных дисциплин – представляет собой междисциплинарные связи. Не пустые по содержанию межпредметные связи, а объективные связи, обуславливающие единство метода. Мир един, и всё его многообразие представля-

ют собой бесконечно разнообразные формы единой сущности. Чтобы познать мир во всём его бесконечно разнообразных формах возможно лишь через познание его содержания, поэтому никакой метод, кроме диалектического, не способен познать окружающего мира. Иначе говоря, школа, игнорирующая диалектику, не формирует истинной всеобщности, ибо не знает ее, а потому и не может через эмпирический материал ее вывернуть в полном объеме и сделать универсальной формой [3].

Таким образом, принцип природосообразности в дидактике не просто не утратил своей актуальности, а приобретает сегодня, в напряжённой обстановке острых проблем человечества, характер неотложной реализации в образовательном процессе.

Библиографический список

1. Песталоцци И.Г. Избранные педагогические сочинения: В 2-х т. – М.: Педагогика, 1981. – 416 с.
2. Ильенков Э.В. Философия и культура. – М.: Политиздат, 1991. – 464 с.
3. Лобастов Г.В. От педагогики к философии. Материалы XVII Международной научной конференции «Ильенковские чтения» (Москва, 27-28 марта 2015 года). – М., Изд-во СГА, 2015.

THE PRINCIPLE OF NATURALNESS IN MODERN DIDACTICS

A.A. Poliarush, *Candidate of Pedagogical Sciences*
Krasnoyarsk State Agrarian University, Achinsk branch
(Russia, Achinsk)

Abstract. *The author argues for the need to rethink the traditional interpretation of the didactic principle of naturalness. In modern conditions, it is advisable to deduce this principle not from the laws of nature as such, but from the unique nature of man, consisting in labor activity based on knowledge of the surrounding world, which is the main value of human society. The dialectical method of cognition is the optimal didactic method of implementing the principle of naturalness.*

Keywords: *didactic principle, dialectics, cognition, labor, transformation of nature, interdisciplinary connections.*