

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СИСТЕМ ВИДЕОКОНФЕРЕНЦ-СВЯЗИ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

И.Р. Хасанова, студент

Научный руководитель: Е.Ю. Семенова, старший преподаватель
Башкирский государственный университет
(Россия, г. Уфа)

DOI:10.24412/2500-1000-2022-4-3-211-213

Аннотация. В данной статье приведен анализ организационно-правовых особенностей использования систем видеоконференц-связи в гражданском процессе. Материал исследования содержит подробное рассмотрение вопросов, которые касаются законодательного регулирования использования систем видеоконференц-связи в ходе судебного заседания в гражданском процессе, выявляются недостатки законодательного и правоприменительного характера по вопросам, которые касаются применения систем видеоконференц-связи в ходе судебного заседания.

Ключевые слова: видеоконференц-связь, гражданский процесс, информационные технологии, судебное заседание, информационные технологии.

В 2013 году Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации (далее – ГПК РФ) была предоставлена возможность участия в судебном заседании лиц, участвующих в деле, их представителей, а также лиц, содействующих в осуществлении правосудия, путем использования систем видеоконференц-связи (далее – ВКС). Такой способ участия в судебном заседании применяется не только по ходатайству вышеуказанных лиц, но и по инициативе суда. Однако для использования системы ВКС в судебном заседании необходимо наличие технической возможности осуществления ВКС в судах.

Обстоятельствами, которые стали причинами для предоставления возможности участия в судебном заседании путем использования ВКС стали, во-первых, географические обстоятельства: участник процесса может находиться в другом населенном пункте, регионе или даже стране. Кроме того, участник процесса может оказаться физически ограниченным, находится в местах лишения свободы или в медицинских организациях [1, с. 5].

В нынешних условиях, с распространением коронавирусной инфекции COVID-19 проведение судебных заседаний с использованием технологий ВКС стало еще более актуальным. Так, согласно данным, представленным пресс-службой Верховно-

го Суда РФ, в условиях пандемии коронавируса в российских судах количество рассматриваемых с использованием системы ВКС дел за 2020 год выросло в 2-3 раза.

Также использование систем ВКС является проявлением реализации таких принципов гражданского процесса, как доступности правосудия, всестороннего рассмотрения дела, состязательности.

Например, принцип доступности правосудия проявляется в том, что расходование проведения ВКС осуществляется за счет бюджетных средств, то есть участвовать в судебном заседании путем использования ВКС можно бесплатно. При этом проведение процедуры ВКС, несомненно, требует больших затрат, однако, руководствуясь общественными интересами, такие расходы являются абсолютно обоснованными, так как способствуют эффективному решению задач по обеспечению доступности гражданского судопроизводства.

Особенностью проведения судебного заседания путем использования технологий ВКС является то, что лицо участвует в судебном заседании дистанционно, находясь в другом суде. При этом суд, который будет содействовать в реализации права на участие в судебном заседании путем использования технологий ВКС, указывается в ходатайстве. Если лицо находится в ме-

стах лишения свободы, то используются технологии ВКС этих учреждений.

Содействующий суд выполняет исключительно функции организационного характера, дает возможность удаленного участия в судебном заседании лицам, заявляющим соответствующее ходатайство. Так, секретарь судебного заседания содействующего суда проверяет явку лица, устанавливает его личность, полномочия, берет подписку, также выполняет иные поручения председательствующего судьи. При этом сведения об использовании систем ВКС должны вноситься в протокол судебного заседания.

Говоря о ходатайстве о проведении ВКС, оно должно быть подано в рассматривающий дело суд до того, как будет назначено судебное разбирательство. Оно может быть заявлено и в самом исковом заявлении или же в отзыве на иск. При этом ходатайствующее лицо не обязано указывать на причины, по которым лицо не может присутствовать в судебном заседании.

Кроме того, инициатива проведения судебного заседания с использованием технологий ВКС может исходить и от суда. Однако не все суды общей юрисдикции используют такую возможность. Так, например, Буденновский городской суд 26 ноября 2020 года рассмотрел дело в отсутствие ответчика, который отбывал наказание в исправительной колонии строгого режима. При этом суд ссылаясь на то, что отсутствие ходатайства на проведение ВКС является волеизъявлением, которое свидетельствует об отказе от реализации права на участие в судебном разбирательстве дела [2].

Таким образом, проанализировав судебную практику, можно сказать, что суды не проявляют инициативу использования системы ВКС в судебном заседании.

Отмечается, что отказать в удовлетворении ходатайства о ВКС суд может по следующим основаниям: во-первых, отсутствие в суде технической возможности проведения судебного заседания с использованием системы ВКС, во-вторых, проведение закрытого судебного заседания [3, с. 117].

Судебный департамент при Верховном Суде РФ в своем Приказе от 28.12.2015 № 401 дает такое определение технической возможности осуществления ВКС: наличие исправного оборудования ВКС, каналов связи достаточной пропускной способности для проведения судебного заседания в режиме ВКС.

Применяя аналогию закона, обратимся также к Постановлению Пленума ВАС РФ от 17.02.2011 №12 (ред. от 27.06.2017), где отмечается, что техническая возможность – это наличие в суде не только исправной системы ВКС, но также и объективной возможности проведения судебного заседания таким способом. Соответственно, для использования системы ВКС необходимо наличие не только технических возможностей, но и организационных, т.е. возможности применить систему ВКС в промежуток времени, который ограничен сроком рассмотрения дела. Таким образом, отсутствие в судах технической возможности применения ВКС, а также перегруженность оснащенными системами ВКС залов судебного заседания являются причинами отсутствия активного применения ВКС в судебных заседаниях.

Необходимо также отметить, что законодателем не урегулирован вопрос о праве на обжалование определения суда об отказе в удовлетворении ходатайства о ВКС. Несомненно, движение дела может продолжиться и при отказе в удовлетворении такого ходатайства, но также такой отказ может стать и барьером для продолжения рассмотрения дела. Соответственно, считаем необходимым предусмотреть в ГПК РФ право обжалования определения суда об отказе в применении ВКС.

Кроме того, необходимо учитывать, что далеко не все судьи обладают техническими знаниями, соответственно, является целесообразным при использовании технологий ВКС привлекать соответствующего специалиста, который возьмет на себя проведение сеанса ВКС [4, с. 7].

Также в рамках данной темы остается открытым вопрос о требованиях к качеству сеанса ВКС. К примеру, уже в процессе судебного заседания с использованием системы ВКС могут возникнуть тех-

нические неполадки (искажение изображения, например). Безусловно, данное обстоятельство представляет собой препятствие для продолжения рассмотрения дела и является основанием для отложения судебного разбирательства, что, несомненно, приводит к увеличению сроков рассмотрения и разрешения дела.

Подводя итог сказанному необходимо отметить, что в рамках современного

гражданского процесса количество судебных заседаний с использованием технологий ВКС с каждым годом увеличивается. Введение и активное использование такой технологии способствует соблюдению и реализации принципов гражданского судопроизводства и прав граждан. Однако законодательная регламентация применения процедуры ВКС имеет пробелы и недостатки, которые необходимо устранить.

Библиографический список

1. Реализация принципов гражданского процессуального права при использовании систем видеоконференц-связи: диссертация ... кандидата юридических наук: 12.00.15 / Миронова Юлия Владимировна. – Саратов, 2021. – 239 с.
2. Решение № 2-1384/2020 2-1384/2020~М-1339/2020 М-1339/2020 от 26 ноября 2020 г. по делу № 2-1384/2020. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://sudact.ru/regular/doc/bkxHC1YIaTUC/> (дата обращения: 27.03.2022).
3. Романова Ю.А. Некоторые вопросы правовой регламентации судебного заседания арбитражного суда с использованием систем видеоконференц-связи // Вестник Томского государственного университета. Право. – 2013. – №1 (7). – С. 114-119.
4. Лейба А. Видеоконференцсвязь: недостатки и неполадки // ЭЖ-Юрист. – 2013. – № 27. – С. 7-11.

USE OF VIDEO CONFERENCING SYSTEMS IN CIVIL PROCEEDINGS

I.R. Khasanova, Student

Scientific adviser: E.Yu. Semenova, Senior Lecturer

Bashkir State University

(Russia, Ufa)

Abstract. *This article provides an analysis of the organizational and legal features of the use of videoconference communication systems in civil proceedings. The research material contains a detailed consideration of issues related to the legislative regulation of the use of videoconference communication systems during a court session in civil proceedings, the shortcomings of legislative and law enforcement nature on issues related to the use of videoconference communication systems during a court session are identified.*

Keywords: *videoconferencing, civil proceeding, information technologies, court session, information technology.*