

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

Т.М. Халиуллин, студент

О.В. Корнелюк, канд. юрид. наук, доцент

Башкирский государственный университет
(Россия, г. Уфа)

DOI:10.24412/2500-1000-2022-4-3-208-210

Аннотация. В настоящей статье рассмотрены вопросы, касающиеся проблем использования полученных результатов в ходе проведения оперативно-розыскной деятельности в уголовном судопроизводстве, формулируются положения, обосновывающие тот факт, что использование результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовно-процессуальном доказывании является одной из наиболее актуальных проблем современного уголовного судопроизводства.

Ключевые слова: доказывание, оперативно-розыскная деятельность, результаты ОРМ, уголовный процесс.

В настоящее время довольно актуальной проблемой в области уголовного судопроизводства является проблема доказывания. Ей было уделено немало внимания не только среди процессуалистов, но и практиков. Объективная реальность, существующая для обеспечения уголовного процесса, должна отвечать определенным требованиям института уголовно-процессуальных доказательств. Так, в научном мире и среди правоприменителей, в особенности сотрудников полиции, возникла реальная потребность в том, чтобы полученная в ходе ОРМ информация, использовалась более активно. В том числе это касается и перевода такой информации в разряд доказательств. Безусловно, данная проблема не является новой, различные специалисты предлагали массу подходов к решению проблемы.

Для раскрытия преступления ОРД выступает вспомогательным орудием, так как для признания лица виновным во избежание привлечения к ответственности невиновных лиц законодателем предусмотрено уголовное судопроизводство.

Преступление считается раскрытым только тогда, когда доказана виновность лица, его совершившего, и данное обстоятельство подкреплено приговором суда. Данное утверждение регламентировано и Конституцией РФ, в связи с чем ОРД актуальна как до возбуждения уголовного де-

ла, так и в процессе проведения предварительного расследования.

Стоит отметить, что не только в теории уголовного судопроизводства, но и в практической деятельности органов, осуществляющих ОРД, при соблюдении перечня определенных условий, результаты таких мероприятий могут стать частью доказательств по делу. Авторы таких концепций полагают, что использование и признание ОРД в качестве доказательств возможно, как прямо, так и опосредованно путем их трансформации и легализации.

Ст. 11 закона об ОРД предусматривает, что таковые могут быть использованы как в подготовке, так и непосредственно в реализации следственных действий. Более того, они могут быть использованы и как доказательства по делу, при условии, если они пройдут определенную проверку в соответствии с уголовно-процессуальным законом [2].

Пожалуй, основное отличие результатов оперативно-розыскной деятельности от доказательств, которые получены в ходе проведения следственных действий, состоит в том, что последние формализованы и имеют достаточно строгую процессуальную форму. Как пример, можно привести показания свидетеля. Доказательствами они станут только тогда, когда будет составлен протокол его допроса. Все документы в обязательном порядке должны

быть оформлены в соответствии с требованиями УПК, в противном случае они доказательствами уже не будут, что сделает невозможным их использование в процессе доказывания. Порядок же оформления результатов ОРД и выдачи таких документов регламентирован ведомственными актами, а не законами, что, со всей очевидностью говорит о том, что оформлены они будут различно, в зависимости от того, какой именно правоохранительный орган их составил. Отсюда следует, что результаты ОРД, не обладающие строгой процессуальной формой, не позволяют нам оценивать их как достоверную информацию, а, значит, и использовать как доказательства, наравне с тем, что получены в рамках следственных действий.

Согласно ст. 89 УПК РФ [1], в случае, если результаты ОРД не соответствуют требованиям, установленным УПК, использование их в качестве доказательств запрещено. Согласно части 2 ст. 11 Федерального закона «Об ОРД», результаты ОРД являются доказательством в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством, регулирующим сбор, проверку и оценку доказательств. Таким образом, одним из критериев применения результатов ОРД в процессе доказывания является манипулирование ими субъектами в рамках сбора, проверки и оценки доказательств.

Порядок проверки и оценки результатов ОРД и тех доказательств, которые были получены процессуальным путем имеют отличия. В частности, достаточно сложно, а иногда и невозможно, установить каким путем, из каких источников были получены сведения в рамках ОРМ. Это связано с тем, что сведения о средствах, источниках, методах и планах, которые были использованы в ходе ОРМ, а также сведения о лицах, которые причастны к организациям преступных групп, а также о самих сотрудниках, осуществляющих такую деятельность являются конфиденциальными. Более того, нередко организация и тактика проведения ОРМ находится в сфере государственной тайны.

Для того, чтобы такие данные были признаны доказательствами, они должны,

как и все остальные, полученные в ходе следственных действий, соответствовать требованиям относимости, допустимости и достоверности. Для этого требуется проведение следственных действий, чтобы результаты ОРД были приобщены к делу.

К большому сожалению, существующий в настоящее время пробел в законодательстве, не позволяет это сделать. Так, в первую очередь, отсутствует правовая регламентация порядка признания таких сведений в качестве доказательств по делу. Имеющееся в данной части законодательство, является довольно нечетким, что в итоге порождает массу проблем для правоприменителей.

Также немаловажная проблема заключается в несовершенстве существующего правового механизма передачи доказательств, собранных в ходе оперативно-розыскных мероприятий, в уголовное судопроизводство. В настоящее время предлагается внести ряд принципиальных изменений и дополнений в уголовно-процессуальное законодательство и Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности», иные ведомственные нормативно-правовые документы, регламентирующие порядок сбора и представления результатов оперативно-розыскной деятельности.

Анализ научной литературы уголовно-процессуальной направленности свидетельствует о том, что существующая проблема использования информации, полученной в ходе оперативно-розыскной деятельности, и последующего использования ее для доказывания в уголовном процессе, является предметом научного познания и интереса.

В то же время мнения ученых на эту тему расходятся. Некоторые процессуалисты считают, что действующие положения ст. 89 УПК РФ даже теоретически не допускают возможности использования в качестве процессуальных доказательств результатов, полученных в ходе оперативно-розыскной деятельности, в связи с тем, что они получены вне процессуальной деятельности, а в соответствии со ст. 86 УПК РФ, а не лицами, которым предоставлено

право сбора таких доказательств (следователем, дознавателем, прокурором, судьей).

Тогда как иные учёные, придерживаются диаметрально противоположной точки зрения и призывают к тому, чтобы рас-

сматривать ОРД, как ещё один из способов формирования и сбора доказательной базы по уголовному делу и судопроизводству.

Библиографический список

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 09.03.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 17.03.2022) // Официальный интернет-портал правовой информации. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru/>, дата обращения: 26.03.2022

2. Федеральный закон от 12.08.1995 N 144-ФЗ (ред. от 30.12.2021) "Об оперативно-розыскной деятельности" // Официальный интернет-портал правовой информации. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru/>, дата обращения: 25.03.2022

3. Халиков А.Н. Оперативно-розыскная деятельность: учебник 3-е изд. – М.: РИОР ИНФРА-М, 2019. – 326 с.

4. Халиков А.Н., Яковец Е.Н., Журавленко Н.И. Юридическое, техническое и информационно-аналитическое обеспечение оперативно-розыскной деятельности: Учебное пособие / Под редакцией А.Н. Халикова. – М.: Юрлитинформ, 2010. – 472 с.

5. Маркушин А.Г. Оперативно-розыскная деятельность: учебник и практикум для вузов – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Изд-во Юрайт, 2018. – 306 с.

6. Алексеева Л.Б. Уголовный процесс: учебник для академического бакалавриата / под ред. А.И. Бастрыкина, А.А. Усачева. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Изд-во Юрайт, 2017. – 415 с.

7. Герасимова Е.В., Хавдок А.М. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовному делу // Балтийский гуманитарный журнал. – 2021. – Т. 10. №2 (35). – С. 351-354.

8. Трошин Н.А. Актуальные вопросы использования результатов оперативно-розыскной деятельности в российском уголовном судопроизводстве // Международный студенческий научный вестник. – 2019. – №3. – С. 38.

CURRENT PROBLEMS OF USING THE RESULTS OF OPERATIONAL SEARCH ACTIVITIES IN CRIMINAL PROCEEDINGS

T.M. Khaliullin, *Student*

O.V. Kornelyuk, *Candidate of Legal Sciences, Associate Professor*

Bashkir State University
(Russia, Ufa)

Abstract. *This article discusses issues related to the problems of using the results obtained in the course of conducting operational-search activities in criminal proceedings, formulates provisions substantiating the fact that the use of the results of operational-search activities in criminal procedural proof is one of the most pressing problems of modern criminal justice.*

Keywords: *proof, operational-search activity, ORM results, criminal process.*