

## О РЕЗУЛЬТАТАХ МОНИТОРИНГА И КРИТЕРИЯХ ОЦЕНИВАНИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ПРОГРАММ

**А.Х. Гусева**, канд. пед. наук, доцент

**Российский государственный гуманитарный университет  
(Россия, г. Москва)**

DOI:10.24412/2500-1000-2022-4-1-92-96

**Аннотация.** Публикация посвящена проблеме разработки оптимальных критериев оценивания дополнительных профессиональных программ повышения квалификации с целью оптимизации их освоения преподавательским составом. Проанализированы результаты мониторинга в формате обучения по программам с последующим анкетированием слушателей с целью повышения качества предоставляемых образовательных услуг. Приведена структура экспертного заключения, сформулированы критерии оценивания, выработанные в процессе мониторинга. Проведен детальный анализ технологической карты экспертизы, приводятся параметры аргументированной оценки содержательных и структурных компонентов. На базе компетентностного подхода перечислены структурные и содержательные изменения текстов программ с опорой на методическую документацию.

**Ключевые слова:** критерии оценивания, мониторинг, анкетирование, технологическая карта, электронный учебный продукт, профессиональные компетенции педагога.

Первоочередной задачей цифровизации образования является овладение преподавателями технологиями создания цифровых дидактических материалов, совершенствование умений работы в приложениях-конструкторах, тестовом ПО, электронных библиотечных системах с целью внедрения в повседневную профессиональную педагогическую деятельность электронных обучающих систем нового поколения.

В данном контексте переход к цифровой дидактике стал обязателен как в учебном процессе средней школы, так и вуза, а

в методике преподавания возникла необходимость разработки электронных дидактических материалов. Отметим также, что прошедший учебный год выявил потребность в повышении ИТ-компетенций педагогов, изменилась как форма занятий (переход к дистанционным технологиям), так и содержание учебных материалов разработка цифровых дидактических ресурсов).

Перечислим виды электронных учебных продуктов, создаваемых учителями средних школ в период самоизоляции (табл. 1).

Таблица 1.

Виды электронных учебных продуктов	
1. Мультимедийный образовательный ресурс с использованием аудиоформата	2. Мультимедийный образовательный ресурс с использованием видеоформата
3. Система интерактивного тестирования	4. Система интерактивных заданий
5. Лекция-презентация	6. Графический ресурс

Дополнительные профессиональные и образовательные программы для учителей являются принципиально новым и важным инструментом, содержание и структура которых претерпели значительные изменения в контексте совершенствования ИТ-компетенций педагогов, для которых стало профессионально значимым создание раз-

личных видов и форм вышеперечисленных образовательных материалов.

В этой связи рассмотрим, как же было модифицировано содержание дополнительных профессиональных программ, а также продемонстрируем факты профессионального роста организаторов, разработчиков и слушателей программ.

В первую очередь, перечислим требования, отражающие компетентностный подход – базовый в разработке и реализации дополнительных профессиональных и образовательных программ для учителей в период самоизоляции:

1. направленность на совершенствование/формирование профессиональных компетенций педагога как субъекта образовательной деятельности, выполнение им трудовых функций, заявленных в профессиональном стандарте «Педагог»;

2. ориентацию обучения на конечный результат – совокупность знаний и умений, соответствующих заявленным компетенциям;

3. приоритетность интерактивных, практико-ориентированных методов обучения [2, с. 6].

Отметим, что актуальный формат экспертных заключений, в котором сформулированы конкретные жесткие требования к содержанию ДПП ПК, выработан в результате совместной методической работы и экспертизы программ. Добавим, что проведено обучение экспертов по вопросам оценивания интегральных текстов программ, критериям и требованиям как к оформлению, так и к содержательной стороне: тематика, соответствие целям, учет необходимости формирования и совершенствования профессиональных компетенций, наличие оценочных средств (блока практических заданий и заданий для самостоятельной работы), обеспечение использования ИКТ и других мультимедийных средств обучения, актуальность и доступность приведенных информационных источников (литературы, Интернет-ресурсов).

Таким образом, актуальный макет экспертного заключения на ДПП ПК, разработанный с учетом рекомендаций экспертов и на базе проведенного анкетирования слушателей, включает три основных структурных элемента:

1. краткая информация о наличии компонентов программы;

2. технологическая карта экспертизы;

3. итоговое заключение.

В первой части экспертного заключения оценивается соответствие темы програм-

мы сформулированной цели; приводятся сведения организационного характера: категория обучающихся, форма обучения, трудоемкость, режим обучения.

Далее эксперт проверяет наличие обязательных структурных элементов программы, отражающих планируемые результаты обучения в компетентностном формате, а также удостоверяется, представлены ли в тексте соответствующие разделы. В данном пункте экспертного заключения следует также указать, какие дополнительные материалы представлены в приложениях (например, образцы практических заданий, тематика деловой игры, круглого стола и т.д.).

Вторая часть данного методического документа посвящена детальному анализу и аргументированной оценке программы на основании критериев, отраженных в технологической карте экспертизы ДПП ПК. С точки зрения содержания Дополнительной профессиональной программы Технологическая карта экспертного заключения наиболее информативна для автора ДПП, поскольку позволяет учесть все недочеты и исправить их в версии, представленной на повторную экспертизу.

Оценивание качества разделов программы оценивается по двухбалльной шкале: 1. оценка положительная – 1 балл; 2. оценка отрицательная – 0 баллов за каждый пункт. В экспертизе принимают участие 3 эксперта. Программа считается рекомендованной в случае, если за все пункты большинством экспертов выставлен положительный балл.

В третьей части экспертного заключения – «Итоговое заключение» – в форме вывода указано рекомендована или не рекомендована программа для реализации, а также в обязательном порядке перечисляются критерии («положительно по критериям №№...; отрицательно по критериям №№...»). Отметим, что первые экспертные заключения составлялись в свободной форме с целью совместного создания формата.

Приведем основные сформулированные в Технологической карте требования к оцениванию структурных элементов текстов (табл. 2).

Таблица 2.

Критерии оценивания Дополнительной профессиональной программы	
1.	Характеристика программы:
1.1.	Цель и тема программы соответствуют/не соответствуют друг другу.
1.2.	Программа направлена/не направлена на совершенствование / формирование профессиональных компетенций и на обеспечение выполнения трудовых функции (при наличии в программе) в рамках имеющейся квалификации.
1.3.	Представленные компетенции соответствуют / не соответствуют ФГОС ВО, ФГОС СПО в рамках имеющейся квалификации, трудовым функциям Профстандарта (при наличии в программе).
1.4.	Планируемые результаты сформулированы с учетом/без учета совершенствуемых / формируемых компетенций.
1.5.	Указанная категории слушателей соответствует/не соответствует программе.
1.6.	Срок обучения по программе достаточен/не достаточен для достижения планируемых результатов.
2.	Содержание программы:
2.1.	Содержание программы соответствует/не соответствует теме программы.
2.2.	Учебная программа соответствует/не соответствует учебному плану.
2.3.	Содержание программы позволяет/не позволяет достигнуть планируемых результатов обучения.
2.4.	Формы и виды учебной деятельности слушателей позволяют/не позволяют обеспечить достижение планируемых результатов обучения.
3.	Формы аттестации и оценочные материалы:
3.1.	Наличие/отсутствие итоговой аттестации слушателей.
3.2.	Форма и содержание оценочных материалов итоговой аттестации позволяют/не позволяют проверить достижение планируемых результатов обучения.
3.3.	В ходе обучения планируется/не планируется создание продукта, применимого в практике.
4.	Организационно-педагогические условия реализации программы:
4.1.	Рекомендованная литература:
4.1.1.	Новизна содержания основной литературы (50% списка литературы, издано не более 5-ти лет назад).
4.1.2.	Литература оформлена / не оформлена в соответствии с принятыми ЭС по ДПО требованиями.
4.2.	Интернет-ресурсы:
4.2.1.	Доступные/недоступные ссылки на источники.
4.2.2.	Связаны/не связаны с содержанием образовательной программы.
4.3.	Материально-технические условия реализации программы:
4.3.1.	Указан/не указан перечень необходимых технических средств обучения, используемых в учебном процессе (компьютерное и мультимедийное оборудование, пакет прикладных обучающих программ; видео- и аудиовизуальные средства обучения и др.).

Проанализируем данные мониторинга слушателей, целью которого было определение их ожиданий освоения программ. По мнению проректора МИОО Т.В. Расташанской, «выстраивание системы комплексного мониторинга качества в организации, реализующей ДПП, задача сложная,

но выполняемая. Через мониторинг устанавливается обратная связь с потребителями образовательных услуг, без которой невозможно продуктивно использовать преимущества системы ДПО – мобильность и вариативность. Следует обновлять содержание теоретической части ДПП и

насыщать практическую» [3, с. 86].

При проведении анкетирования слушателей были отмечено наличие содержательных повторов многих ДПП. Это замечание касается программ, в реализации которых принимает участие несколько преподавателей; «многократный повтор одно-

го и того же материала разными лекторами», «отсутствие продуманности и структуры проведения занятий, многие лекции повторяются» [3, с. 87].

Согласно результатам мониторинга приведем сформулированные педагогами пожелания (табл. 3).

Таблица 3.

Результаты анкетирования слушателей	
1.	Практико-ориентированное содержание ДПП
2.	Расширение практической составляющей ДПП
3.	Выполнение самостоятельных работ в аудиториях с поддержкой со стороны преподавателя или в информационной среде при условии оперативного реагирования со стороны преподавателя
4.	Подробное методическое сопровождение реализации ДПП (раздаточные материалы, пошаговые инструкции, образцы индивидуальных образовательных маршрутов, разработки уроков и т.д.)
5.	Итоговая аттестационная работа непосредственно связана с профессиональной деятельностью слушателя, выполняется под руководством преподавателя с целью последующего практического применения;
6.	Расширение средств информирования слушателей и реализуемых программ

Совершенствование ИТ-компетенций педагогов стало наиболее востребовано в период самоизоляции, организаторы и разработчики программ повышения квалификации формируют содержание с учетом необходимости овладения педагогами инновационными образовательными технологиями с применением мультимедийных средств обучения. Минобрнауки России составлено «Методическое сопровождение педагогических работников, применяющих электронное обучение, использующих дистанционные образовательные технологии» [1], которое является основным документом, затрагивающим аспект разработки программ повышения квалификации, реализуемых также посредством удаленного доступа. Программы для педаго-

гов, использующих онлайн технологии обучения, должны быть реализованы посредством аналогичных технологий с целью приобретения слушателями опыта и выработки мотивации к данному образовательному действию («часть программы реализована в очной форме, а часть – с использованием дистанционных образовательных технологий» [1, с. 4]).

В заключение отметим, что результатом совместной работы Департамента образования г.Москвы, экспертов и разработчиков программ, повышение квалификации проходит на качественно новом уровне, а темы сформулированы в соответствии с пожеланиями слушателей, ИТ-компетенциям уделено повышенное внимание.

#### Библиографический список

1. Письмо Минобрнауки России от 21.04.2015 № ВК-1013/06 «О направлении методических рекомендаций по реализации дополнительных профессиональных программ» // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_178777//](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_178777//) (дата обращения: 12.04.2022).

2. Лебедев В.В., Мансурова С.Е., Расташанская Т.В. Рекомендации по обеспечению качества дополнительных профессиональных программ / В.В. Лебедев, С.Е. Мансурова, Т.В. Расташанская, К.А. Табаровская – 3-е изд, перераб. и доп. – М.: МИОО, 2015. – 82 с.

3. Расташанская Т.В., Самаркин О.А., Табаровская К.А. Механизм обратной связи со слушателями как элемент мониторинга качества образования: опыт ГАОУ ВПО МИОО // Наука и школа. – 2015 – №3. – С. 79-88.

### **ON THE RESULTS OF MONITORING AND EVALUATION CRITERIA FOR ADDITIONAL PROFESSIONAL PROGRAMS**

**A.Kh. Guseva**, *Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor*  
**Russian State University for the Humanities**  
**(Russia, Moscow)**

**Abstract.** *The publication is devoted to the problem of developing optimal criteria for evaluating additional professional advanced training programs in order to optimize their development by the teaching staff. The results of monitoring in the format of training according to programs are analyzed with subsequent questioning of students in order to improve the quality of educational services provided. The structure of the expert opinion is given, the evaluation criteria developed in the process of monitoring are formulated. A detailed analysis of the technological map of the examination was carried out, the parameters of a reasoned assessment of the content and structural components are given. On the basis of the competency-based approach, structural and content changes in program texts are listed based on methodological documentation.*

**Keywords:** *assessment criteria, monitoring, questioning, technological map, electronic educational product, teacher's professional competencies.*