

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОРГАНИЗАЦИИ ДИСКУССИИ КАК ДИАЛОГИЧЕСКОЙ ФОРМЫ ОБУЧЕНИЯ ИСТОРИИ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЕ

В.И. Дерябина, студент

Научный руководитель: Л.М. Сергиенко, канд. ист. наук, доцент

Филиал СГПИ в г. Ессентуки

(Россия, г. Ессентуки)

DOI:10.24412/2500-1000-2022-4-1-102-105

Аннотация. Статья посвящена применению дискуссионных методов обучения на уроках истории в старших классах. В ней рассматривается сущность, понятие дискуссии, а также особенности её подготовки и проведения в процессе преподавания истории в школе. Подчеркивается необходимость для российских учащихся не просто знания всемирной и отечественной истории, но и умения сформулировать свою точку зрения по той или иной проблеме исторической науки. Также обосновывается важность введения на уроках истории материалов по историографии и организации дискуссий по ним. Автор анализирует формы и приёмы обучения, которые будут способствовать эффективному применению дискуссионного метода среди обучающихся. В данной работе раскрываются не только теоретические, но и практические аспекты организации и проведения дискуссии на уроках истории и обществознания, а также обосновываются перспективные подходы к применению дискуссии к развитию проблемного метода обучения.

Ключевые слова: дискуссия, учебный диалог, методы обучения, метод проблемного обучения, метод дискуссии, историография.

В современной российской школе очень важно развивать диалог между субъектами педагогического процесса и образовательной среды. Мироззрение может объединять людей, а может и разъединять – достаточно проанализировать историю XX столетия. И в настоящее время такие качества как взаимопонимание, уважение, взаимопомощь являются основой мироззрения далеко не каждого человека, особенно молодого. Поэтому очень важно сформировать гуманистическое мироззрение у современной молодежи, которой принадлежит будущее. Применение дискуссионного метода для этого представляется актуальным.

Современный учитель истории практически на каждом занятии, особенно в старших классах, использует элементы дискуссии. Она призвана выявлять существующее многообразие точек зрения участников на какую-либо проблему и при необходимости – инициировать всесторонний анализ каждой из них, а затем и формирование собственного взгляда каж-

дого ученика на ту или иную историческую проблему.

В любом случае на подобном уроке должен присутствовать характерный признак – межличностный конфликт, где каждый защищает свою позицию. В последние годы заметное влияние в педагогической практике получили дискуссии на основе групповой работы. На дискуссионных уроках каждый ищет свою истину, свое решение проблемы, при этом учащиеся овладевают ораторскими умениями и искусством доказательной полемики, что уже само по себе является важным навыком в деле отстаивания собственной позиции.

Дискуссии, как форме учебного диалога, посвящен значительный ряд работ, т.к. за ней признается роль инновационного, проблемного метода обучения. По данной проблематике работали следующие учёные методисты: М.В. Кларин [3, с. 104-109], В.Н. Воронин, А.В. Тышковский [1, с. 14-24], В.В. Гузеев, А.С. Сиденко [2, с. 169-181], А.П. Панфилова [5], М.В. Короткова [4].

При проведении любого вида дискуссии педагоги обращают особое внимание на вводный этап. «Проведение дискуссии на основе исторических материалов следует начинать с постановки конкретного исторического вопроса. Ни в коем случае не следует его формулировать в духе того, кто был прав, а кто нет. В центре внимания должны быть возможности хода событий. Что было возможно при том или ином сочетании обстоятельств? Возможны ли были альтернативные действия?» [3, с. 18]. Такое начало позволяет каждому участнику дискуссии найти и понять «свою истину», воспитывает уважение к позиции другого и развивает умение доказательной полемики, необходимой в жизни.

Учёные методисты и психологи предъявляют пять требований к организации дискуссии.

Первое – правильно ставить цель. Целевая установка направлена на достижение определенной степени общности мнений участников дискуссии относительно обсуждаемой проблемы.

Второе – четко определить предмет обсуждения.

Третье – строить логически безупречные цепи суждений на всех этапах развития мысли:

- тезис как высказывание, выносимое на обсуждение, и исходный момент дискуссии (формулируется на языке соответствующей науки с максимальной степенью точности);

- аргументы как обоснование предлагаемого решения дискуссионного вопроса, соответствующего защищаемому тезису;

- синтез тезиса и аргументов в форме различных умозаключений и цепочек рассуждений.

Четвертое – регулировать развитие дискуссии, поощряя уважительное отношение людей друг к другу, критический разбор идей, а не критику их носителей.

Пятое – подводить итог дискуссии, выявляя нечто общее в разных субъективных суждениях, поддерживаемое всеми участниками или их большинством [6].

Дискуссию можно использовать как основной метод проблемного обучения. Дискуссия помогает организовать анализ

изучаемых вопросов, соблюдая принципы ее ведения: слушать того, кто говорит; говорить по очереди; не прерывать того, кто говорит; поощрять к участию в дискуссии; критиковать мнение, а не того, кто его высказывает.

Особое место при включении метода дискуссии в процесс преподавания дискуссионных вопросов исторической науки занимает прием анализа жизненных ситуаций. К учебному историографическому материалу на каждом уроке предлагаются проблемные вопросы, содержащие еще не раскрытую проблему, область неизвестного, новые знания, для добывания которых необходимо некоторое интеллектуальное действие. Это – «открытые вопросы», требующие: провести историческую параллель изучаемых историографических версий с современной ситуацией в России; подобрать аргументы для подтверждения связи прошлого и современности; найти связь изучаемой историографической версии со своими личностными качествами и аргументировать данную связь; найти связь изучаемой историографической версии с современными нравственными критериями в обществе и аргументировать данную связь.

Например, на уроке по теме «СССР накануне Великой Отечественной войны» анализируя состояние Красной Армии в 1937-1941 гг., учащиеся отвечают на следующие вопросы:

1. Каково, по Вашему мнению, состояние современной российской армии? Приведите примеры.

2. В какой армии Вам бы хотелось (не хотелось) служить? Почему?

Безусловно, учителю необходимо проделать серьёзную предварительную работу по поиску статистических данных об Красной Армии в изучаемые годы. К этому поиску можно подключить и учащихся, предварительно сориентировав их на определённую литературу, а также сайт Министерства обороны Российской Федерации. Предпочтительно проводить дискуссии на основе групповой работы. Групповой способ поиска и принятия решений особенно эффективен в тех случаях, когда обсуждаемая проблема носит творческий

характер и имеет несколько вариантов решения.

Преимущество групповых решений обусловлено:

1) большим объемом и разнообразием учитываемой информации;

2) большим творческим потенциалом (в процессе принятия решений группа в целом выдвигает большее число гипотез и более тщательно их контролирует, чем отдельный индивид);

3) применением более эффективной «фокусирующей» тактики в выдвижении и рассмотрении гипотез;

4) внутренней свободой, порождающей интеллектуальную активность каждого участника дискуссии [7, с. 24].

Учитель должен быть готовым к включению метода дискуссии в процесс преподавания дискуссионных вопросов истори-

ческой науки. Создание учителем дискуссионной ситуации требует от него умения организовать работу в определенной последовательности: создать ситуацию выбора, уяснить ее сущность, определить критериальную основу для рассмотрения предложенных альтернатив, проанализировать и оценить их в соответствии с избранными критериями. Важны аргументированное изложение своей позиции по рассматриваемой дискуссионной проблеме исторической науки и анализ жизненных ситуаций, позволяющий максимально конкретизировать историографические знания учителя и старшеклассников. Значимым представляется также и тот факт, что дискуссия на уроке истории просто необходима для реализации принципа альтернативности в историческом познании.

Библиографический список

1. Воронин В.Н., Тышковский А.В. Организационно-психологическая модель проведения групповой дискуссии // Психологический журнал. – 1990. – Т. 11. №2. – С. 16-24.
2. Гузеев В.В., Сиденко А.С. Проблемы, особенности и процедуры освоения новых образовательных технологий в педагогических коллективах // Школьные технологии. – 2000. – №1. – С. 169-181.
3. Кларин М.В. Инновационные модели обучения в современной зарубежной педагогике // Педагогика. – 1994. – №5. – С. 104-109.
4. Короткова М.В. Проведение игр и дискуссий на уроках истории – М.: Владос-Пресс, 2014. – 172 с.
5. Панфилова А.П. Инновационные педагогические технологии. Активное обучение. – М.: Академия, 2016. – 192 с.
6. Поварнин С.И. О теории и практике спора // Вопросы философии. – 1990. – №3. – С. 134-139.
7. Кулюткин Ю.Н. Диалог как предмет педагогической рефлексии. – СПб., 2001. – 75 с.

**THEORETICAL ASPECTS OF THE ORGANIZATION OF DISCUSSION
AS A DIALOGICAL FORM OF TEACHING HISTORY IN A GENERAL
EDUCATION SCHOOL**

V.I. Deryabina, *Student*

Scientific adviser: *L.M. Sergienko, Candidate of Historical Sciences, Associate Professor*

Branch of SSPI in Essentuki

(Russia, Essentuki)

***Abstract.** The article is devoted to the use of debatable teaching methods in history lessons in high school. It examines the essence, the concept of discussion, as well as the features of its preparation and conduct in the process of teaching history at school. It emphasizes the need for Russian students not only to have knowledge of world and national history, but also the ability to formulate their point of view on a particular problem of historical science. The importance of introducing materials on historiography in history lessons and organizing discussions on them is also substantiated. The author analyzes the forms and methods of teaching that will contribute to the effective use of the discussion method among students. This paper reveals not only theoretical, but also practical aspects of organizing and conducting discussions in history and social studies lessons, and also substantiates promising approaches using discussion to the development of a problem-based teaching method.*

***Keywords:** discussion, educational dialogue, teaching methods, problem-based learning method, discussion method, historiography.*