

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ПРИМЕНЕНИЯ УПРОЩЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА ПРИ РАССМОТРЕНИИ И РАЗРЕШЕНИИ ГРАЖДАНСКИХ ДЕЛ В СУДАХ ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ И АРБИТРАЖНЫХ СУДАХ

А.Г. Репин, магистрант

Самарский государственный экономический университет
(Россия, г. Самара)

DOI:10.24412/2500-1000-2022-3-1-185-188

Аннотация. В настоящей статье исследуются следующие положения: концепция и правовые основы упрощенного производства, его основные характеристики, проблемы унификации института упрощенного производства в соответствии с законодательством Российской Федерации. Проведено сравнение упрощенного производства при рассмотрении и разрешении гражданских дел в судах общей юрисдикции и арбитражных судах. Изучены теоретические аспекты порядка упрощенного производства в гражданском и арбитражном процессе.

Ключевые слова: Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации, упрощенное производство, особенности рассмотрения дел в порядке упрощенного производства, схожие и отличительные черты процедуры упрощенного судопроизводства, решение суда по делу, рассматриваемому в порядке упрощенного производства.

Упрощенное производство, как вид судопроизводства, имеет большое значение для практической реализации участниками процесса принадлежащих им процессуальных прав и обязанностей. Значительное количество поданных в суды общей юрисдикции и арбитражные суды исковых заявлений (заявлений) рассматриваются и разрешаются в порядке упрощенного производства.

Применение различных форм ускоренного судопроизводства в гражданском, арбитражном процессе дают возможности для судебных органов: уменьшить нагрузку на суды при рассмотрении ограниченного законом перечня дел упрощенного производства, повысить эффективность судебного разбирательства, путем своевременного и оперативного рассмотрения дел, оптимизировать гражданский и арбитражный процесс. Для участников процесса: ускорить судопроизводство, обеспечить доступность правосудия, ограничить несение судебных расходов, исключить необходимость присутствия на судебных заседаниях, применить надежный способ осуществления и защиты прав (законных интересов) как физических, так и юридических лиц.

Исследование упрощенного производства в гражданском и арбитражном процессе в настоящее время не потеряло своей актуальности. Процессуальное законодательство претерпело ряд изменений, в связи с вступившим в силу с 01 июня 2016 года Федеральным законом от 02 марта 2016 года №45-ФЗ «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации и Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» [1]. Изменения связаны с вопросами унификации процедур, правил их применения судами общей юрисдикции и арбитражными судами. Напомним, что унификация представляет собой основные направления развития системы права путем не только изменения содержания, но и создания единой правовой нормы. Унификация процесса путем создания единого процессуального законодательства, в скором будущем еще не реализована, в связи с чем, наблюдается процесс взаимопроникновения норм, как институтов гражданского процесса, так и норм арбитражного процесса.

С 01 июня 2016 года изменения коснулись Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее по

тексту ГПК РФ), в части введения упрощенного производства. ГПК РФ был дополнен главой 21.1 «Упрощенное производство» [2].

Институт упрощенного производства в Арбитражном процессуальном кодексе Российской Федерации (далее по тексту АПК РФ), появившийся в 2012 году, путем дополнения главы 29 АПК РФ, претерпел значительные усовершенствования [3]. И вновь законодатель предпринял попытку урегулировать схожие общественные отношения едиными правилами, приняв Федеральный закон от 02.03.2016 года № 47-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» [4].

Остановимся на характерных схожих и отличительных чертах процедуры упрощенного судопроизводства в рамках гражданского и арбитражного процесса.

Различия между нормами ГПК РФ и АПК РФ о рассмотрении дел в порядке упрощенного производства, заключаются в следующих основных положениях.

1. Цена иска. Нормы ГПК РФ (статья 232.2) устанавливают категорию дел, при цене иска, не превышающей 100 тысяч рублей, без учета субъектного состава спора. АПК РФ предусматривает взыскание денежных средств, при цене иска не более 800 тысяч рублей, для юридических лиц и для индивидуальных предпринимателей не более 400 тысяч рублей. Дела о взыскании обязательных платежей и санкций рассматриваются в упрощенном производстве, если указанный в заявлении общий размер подлежащей взысканию денежной суммы не превышает 200 тысяч рублей (статья 227) [5].

2. Некоторые различные категории дел, рассматриваемые в арбитражных судах, имеют схожую цену иска, не превышающую 100 тысяч рублей. По делам: об оспаривании ненормативных правовых актов, о привлечении к административной ответственности, об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности, если за совершение административного правонарушения назначено административное наказание в виде предупреждения или ад-

министративного штрафа (статья 227) [5]. Однако юрисдикция гражданского процессуального законодательства не охватывает рассмотрение административных споров в порядке упрощенного производства.

3. ГПК РФ и АПК РФ содержат нормы о процессуальных сроках, установленных законом. Схожие положения касаются сроков рассмотрения дел в упрощенном порядке: до истечения (не превышающие) двух месяцев со дня поступления заявления (искового заявления) в суд (статья 232.1 ГПК РФ) [2] и (статья 226 АПК РФ) [5]. Дела в порядке упрощенного производства рассматриваются судьей единолично в срок, не превышающий 2 месяца со дня поступления искового заявления, заявления в арбитражный суд. Различия проявляются в предоставлении исков и заявлений, приложений к ним на бумажном носителе либо в электронном виде в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» – АПК РФ. В арбитражном процессе в сроки, исчисляемые днями, не включаются нерабочие дни, а в гражданском процессе нерабочие дни, напротив, учитываются при исчислении сроков.

4. Особенности рассмотрения дел упрощенного производства проявляются в различных правилах предоставления доказательств по нормам статьи 232.3 ГПК РФ и статьи 228 АПК РФ. В рамках гражданского процесса возможно предоставление доказательств до принятия решения по делу, если сроки их предоставления пропущены по уважительным причинам. Арбитражный суд – не рассматривает доказательства по окончании срока, установленного арбитражным судом. Доказательства и иные документы возвращаются лицам, их подавшим, за исключением случая, когда эти лица указали на невозможность предоставления документов в установленный судом срок по причинам, не зависящим от них.

5. АПК РФ содержит указание на процессуальную форму распорядительного действия арбитражного суда при возвращении отзыва на иск (заявление), доказательств по делу, документов – вынесение определения суда. ГПК РФ данную ссылку на процессуальное оформление судебного

постановления не содержит (статья 228 АПК РФ) [5].

6. Нормы о порядке упрощенного производства в ГПК РФ не совпадают с нормами АПК РФ о рассмотрении дел в порядке упрощенного производства, в части проявления единообразного применения норм. По АПК РФ доказательства размещаются в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа. В связи с чем, стороны вправе ознакомиться с представленными в арбитражный суд доказательствами. Тогда как, ГПК РФ в упрощенном порядке не предусматривает обеспечения эффективного механизма ознакомления сторон с доказательствами, представленными другой стороной. Законодатель лишь указывает на возможность представления в суд сторонами (направлением друг другу) доказательств. Никакого действенного механизма контроля направления и последствий отсутствия направления ГПК РФ не предусматривает (статья 232.3 ГПК РФ) [2].

7. По общему правилу рассмотрения дела в порядке упрощенного производства, предусмотренному ГПК РФ и АПК РФ решение суда (арбитражного суда) оформляется в форме резолютивной части решения. Мотивированное решение изготавливается по заявлению лица (его представителя), участвующего в деле. Заявление о составлении мотивированного решения суда (арбитражного суда) может быть подано в течение пяти дней со дня подписания резолютивной части (по АПК- размещению в Интернете решения), принятого в порядке упрощенного производства. Решение суда (арбитражного суда) по делу,

рассмотренному в порядке упрощенного производства, вступает в законную силу по истечении 15 дней со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба (представление) [2, 5].

Отличия между нормами ГПК и АПК РФ состоят в том, что в арбитражном процессе резолютивная часть не направляется участникам, а размещается на сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». Изготовление мотивированного решения суда для гражданского процесса установлено законом в течение 10 дней, тогда как по нормам АПК РФ – в течение 5 дней со дня поступления заявления от участников процесса (представителей по делу).

В рамках рассмотрения схожих и отличительных черт порядка разрешения дел в упрощенном производстве, проведен сравнительный анализ, который раскрыл особенности правового регулирования данного института в гражданском и арбитражном процессе. Правоприменительная практика судов указывает на то, что упрощенное производство подтверждает эффективность рассмотрения дел данной категории в арбитражном процессе. В связи с чем, прогрессивным шагом стало введение указанного института в гражданский процесс, требующее дальнейшего совершенствование с учетом национального и международного опыта. При этом важным моментом в гражданском процессе служит реализация задач судопроизводства, снижение нагрузки на суды общей юрисдикции, увеличение эффективности и повышение качества отечественного правосудия в целом [6].

Библиографический список

1. О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации и Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 02.03. 2016 года №45-ФЗ // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 23 октября 2002 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 30 октября 2002 г.: введ. Федер. законом Рос. Федерации от 14.11.2002 137-ФЗ (ред. от 30.12.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.02.2022) // Парламент. газ. – 20.11.2002. – № 220-221, Рос. газ. – 20.11.2002. – № 220, Собр. законодательства Рос. Федерации. – 18.11.2002. – № 46. – ст. 4532.
3. О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с совершенствованием упрощенного производства: Федеральный закон от

25.06.2012 № 86-ФЗ (ред. от 02.03.2016) // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

4. О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 02.03.2016 № 47-ФЗ (ред. от 23.06.2016) // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

5. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 14 июня 2002 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 10 июля 2002 г.: введ. Федер. законом Рос. Федерации от 24 июля 2002 г. № 96-ФЗ (ред. от 30.12.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 10.01.2022) // Парламент. газ. – 27.07.2002. – № 140-141, Рос. газ. – 27.07. 2002. – № 137, Собр. законодательства Рос. Федерации. – 29.07. 2002. – № 30, ст. 3012.

6. Сабитова Д.Р. Упрощенное производство в арбитражном и гражданском процессе [Электронный ресурс] // «Научно-практический электронный журнал Аллея Науки». – 2018. – №3 (19). – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://alley-scienceme.ru/> (дата обращения: 05.03.2022).

SOME ISSUES OF THE APPLICATION OF SIMPLIFIED PROCEEDINGS IN THE CONSIDERATION AND RESOLUTION OF CIVIL CASES IN THE COURTS OF GENERAL JURISDICTION AND ARBITRATION COURTS

A.G. Repin, *Graduate Student*
Samara State University of Economics
(Russia, Samara)

***Abstract.** This article examines the following provisions: the concept and legal foundations of simplified proceedings, its main characteristics, the problems of unification of the institute of simplified proceedings in accordance with the legislation of the Russian Federation. A comparison is made of simplified proceedings in the consideration and resolution of civil cases in courts of general jurisdiction and arbitration courts. Theoretical aspects of the procedure for simplified proceedings in civil and arbitration proceedings are studied.*

***Keywords:** Civil Procedure Code of the Russian Federation, Arbitration Procedure Code of the Russian Federation, summary proceedings, features of consideration of cases in summary proceedings, similar and distinctive features of the summary procedure, decision of the court in a case considered in summary proceedings.*