

## АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ И ОРГАНИЗАЦИИ ПРОВЕДЕНИЯ ВЫЕЗДНЫХ СУДЕБНЫХ ЗАСЕДАНИЙ ПО ГРАЖДАНСКИМ ДЕЛАМ

**З.А. Гулиева, студент**

**В.А. Андреева, студент**

**А.Г. Мельникова, студент**

**Научный руководитель: Г.А. Могилевский, канд. юрид. наук, доцент**

**Сибирский государственный университет путей сообщения**

**(Россия, г. Новосибирск)**

*DOI:10.24412/2500-1000-2022-3-1-138-141*

**Аннотация.** Целью статьи является анализ проблем правового регулирования выездных судебных заседаний по гражданским делам. Выявлен пробел в законодательном регулировании проведения выездных судебных заседаний. Рассмотрены основания, мотивы и цели проведения таких заседаний, делается вывод о необходимости внесения дополнений в действующее гражданско-процессуальное законодательство о порядке и условиях проведения выездных судебных заседаний по гражданским делам.

**Ключевые слова:** выездное судебное заседание, гласность, осмотр доказательств, правовое воспитание, территориальная подсудность.

Одним из способов реализации принципа гласности судебного разбирательства в рамках гражданского судопроизводства является проведение выездных судебных заседаний по гражданским делам. В ГПК РФ [1] нет ни одной нормы, которая бы регламентировала порядок и условия проведения выездных судебных заседаний, что негативно сказывается на практике рассмотрения и разрешения судебных дел вне границ помещений суда.

В Федеральном конституционном законе от 07.02.2011 г. № 1-ФКЗ (ред. от 08.12.2020) «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» [2] также нет ни одной нормы, в которой давалось бы определению сущности выездного судебного заседания.

Примечательно, что в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ «Об улучшении организации судебных процессов и повышении культуры их проведения» [3] подчеркивается преимущественно воспитательная функция выездных судебных заседаний, но не идет речь о реализации принципа гласности, хотя данный принцип, по сути, является наиболее важной сущностной стороной таких заседаний. Указанное выше постановление является единственным источником права, в кото-

ром затронута проблема выездных судебных заседаний и предлагаются конкретные меры и пути для решения выявленных проблем. В частности, в Постановлении Пленума обращается внимание на то, что руководители судов часто не присутствуют на выездах и не обеспечивают должного уровня организации судебных выездов на места. Эта проблема актуальна и сейчас, поскольку в условиях правового вакуума выездные судебные заседания не имеют должного уровня правового регулирования. Руководители судов чаще всего не имеют определенного представления о том, в каких случаях, в каком порядке следует проводить выездные заседания судов.

Отсутствие должного уровня правового регулирования рассматриваемой формы судебного заседания затрудняет реализацию судами права рассматривать гражданские дела в иных местах по мотивам целесообразности, обеспечения безопасности участников процесса и иным мотивам, влияющим на полноту собранных и исследованных доказательств в рамках рассмотрения гражданского дела.

Между тем, практика рассмотрения судебных дел свидетельствует о необходимости проведения выездных судебных за-

седаний в ряде случаев. Суды все чаще стремятся демонстрировать свою открытость широкой публике, и выездные заседания призваны способствовать этому. В этих условиях выездные судебные заседания становятся правовым средством реализации принципа гласности – одного из ведущих принципов российского гражданского судопроизводства.

В научной литературе проблема выездных заседаний суда по гражданским делам затронута недостаточно полно. Исследований на эту тему практически не проводится. В ряде источников по гражданскому процессу вообще нет никакого упоминания о проведении судами выездных судебных заседаний. В некоторых исследованиях особо подчеркивается историческая преемственность выездных судебных заседаний и существующей практики рассмотрения судами дел не в рамках помещений суда.

Так, группа авторов [5] отмечает, что в России на примере зарубежных стран с учетом собственного исторического опыта необходимо расширять практику проведения выездных судебных заседаний с целью, прежде всего, правового воспитания и повышения значимости судебных органов. Действительно, проблема низкого авторитета судебной власти в общественном сознании весьма актуальна для современной России. Выездные судебные заседания в таких условиях могли бы стать хорошим способом повышения авторитета суда за счет его приближенности к широкой публике. Г.Г. Лянной [6, с. 256] отмечает воспитательно-правовой характер выездного судебного заседания, что также немало важно с учетом низкого авторитета судебной власти и правосудия в стране.

По общему правилу судебное заседание проводится в границах помещения здания суда в рамках территориальной подсудности гражданского дела (ст. 155 ГПК РФ) или с использованием систем видеоконференцсвязи (ст. 155.1 ГПК РФ) или веб-связи (ст. 155.2 ГПК РФ). Назначение по ходатайству участников гражданского процесса выездного судебного заседания является исключением из данного правила и направлено на решение сугубо практиче-

ских задач суда, когда рассмотрение гражданского дела по тем иным причинам, мотивам или основаниям целесообразнее всего проводить в более удаленном месте, например, если требуется обязательное присутствие истца или ответчика, а они по ряду объективных причин не могут явиться в за судебного заседания по месту нахождения судебного органа. Другим основанием проведения выездного судебного заседания может также служить осмотр и исследование судом доказательства по рассматриваемому гражданскому делу, когда вещественное доказательство не может быть предъявлено суду в месте проведения судебного разбирательства. Причем в этих условиях проведение выездного судебного заседания является скорее не обязанностью, а правом суда, для чего используется механизм ходатайства стороны о проведении выездного судебного заседания.

Как следует из норм гражданского процессуального законодательства и судебной практики обычно местами проведения выездных судебных заседаний по гражданским делам выступают:

- место работы или постоянного проживания истцов, ответчиков, иных участников гражданского судопроизводства,
- место нахождения вещественного или иного доказательства, которое осматривается на месте его нахождения по правилам ст. 184 ГПК РФ,
- место, в котором находится лицо, в отношении суд устанавливает его недееспособность, если такое лицо не может участвовать в судебном заседании по месту нахождения судебного органа в силу угрозы опасности для жизни или здоровья такого лица либо для жизни или здоровья окружающих (абз. 2 ч. 1 ст. 284 ГПК РФ).

Например, судья Анивского районного суда Сахалинской области использовал данное ему ст. 155 ГПК РФ право и при рассмотрении иска о взыскании стоимости доли совместно приобретенного имущества провел изучение доказательств на месте. Для этого суду и специалистам пришлось выехать в садовое товарищество, что отражено в протоколе выездного судебного заседания [4].

Проведение выездных судебных заседаний часто продиктовано важностью личного присутствием участников гражданского процесса, которые в силу разных обстоятельств не могут приехать в место нахождения суда, в частности, это касается лиц, находящихся на длительном излечении или граждан, в отношении которых инициирована судебная процедура признания их недееспособными (ст. 284 ГПК РФ). В этой связи выезд назначается по месту постоянного проживания или нахождения участника гражданского судопроизводства или по месту нахождения доказательств по гражданскому делу.

Следует отметить, что руководители судов, назначая проведение выездного судебного заседания, руководствуются не только мотивами процессуальной необходимости, а исходят из целесообразности лично заслушать участника, который в данный момент не может явиться в зал судебного заседания (например, находится на длительном стационарном излечении) или лично осмотреть вещественное или иное доказательство.

Для выездных судебных заседаний все более значимой становится не столько процессуальная необходимость, сколько необходимость проведения профилактической и воспитательной работы среди граждан. Подобная практика напоминает проведение товарищеских судов, которые были распространены в СССР. Однако в отличие от товарищеских судов решение принимается профессиональными судьями.

Таким образом, рассмотрев сущность и проблемы проведения выездных судебных заседаний, нужно отметить, что выездные судебные заседания способствует реализа-

ции принципа гласности гражданского судопроизводства за счет более широкого охвата участвующих в заседании лиц. Выездные судебные заседания призваны повысить авторитет и значимость судебной власти за счет проведения показательных слушаний гражданских дел, в которых могли бы принять обычные граждане, не имеющие возможность участвовать в судебном заседании, если бы оно проводилось в помещении суда. Так, например, многие граждане, желающие присутствовать в судебном заседании, не имеют такой возможности в силу территориальной удаленности от места проведения заседания. Выезд суда в удаленную от областных или районных центров местность позволяет местным жителям лично присутствовать в заседании суда.

С целью повышения уровня правового регулирования выездных судебных заседаний необходимы внесения изменения и дополнения в статьи ГПК РФ, регламентирующие общие вопросы судебного разбирательства в судах первой инстанции. В ГПК РФ требуется отдельная статья, посвященная выездным судебным заседаниям. Предлагается установить порядок их проведения. Вопрос о назначении судебного заседания в удаленном месте должен решаться руководителем суда на основании соответствующего ходатайства участника или участников гражданского процесса или по собственной инициативе суда. Также следует нормативно установить основания для проведения выездных судебных заседаний. В качестве таковых можно выделить два весомых основания: процессуальная необходимость и обеспечение безопасности участников гражданского процесса.

#### Библиографический список

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 30.12.2021) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.
2. Федеральный конституционный закон от 07.02.2011 г. № 1-ФКЗ (ред. от 08.12.2020) «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2011. №7. Ст. 898.
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 07.02.1967 г. № 35 (ред. от 06.02.2007) «Об улучшении организации судебных процессов и повышении культуры их проведения». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_13121/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_13121/) (дата обращения 18.03.2022).

4. Выездное заседание суда. Процессуальная необходимость или «много шума из ничего»? – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.zakonia.ru/news/vyezdnoe-zasedanie-suda-protssesualnaja-neobkhodimost-ili-mnogo-shuma-iz-nichego> (дата обращения: 18.03.2022).

5. Дорджиев Р.О. Актуальные вопросы апробации выездных судебных заседаний по уголовным делам в России и за рубежом: история и современность / Р.О. Дорджиев, Я.В. Жданова // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2018. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://e-koncept.ru/2018/0.htm> (дата обращения: 18.03.2022).

6. Лянной Г.Г. О необходимости проведения выездного заседания при производстве по делу об административном правонарушении // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. – 2020. – №3 (94). – С. 256-261.

### ACTUAL PROBLEMS OF LEGAL REGULATION AND ORGANIZATION OF ON-SITE COURT SESSIONS IN CIVIL CASES

**Z.A. Gulieva, Student**

**V.A. Andreeva, Student**

**A.G. Melnikova, Student**

**Supervisor: G.A. Mogilevskiy, Candidate of Legal Sciences, Associate Professor  
Siberian State University of Railway Engineering  
(Russia, Novosibirsk)**

***Abstract.** The purpose of the article is to analyze the problems of legal regulation of on-site court sessions in civil cases. A gap in the legislative regulation of on-site court sessions has been identified. The grounds, motives and purposes of holding such meetings are considered, and it is concluded that it is necessary to make additions to the current civil procedure legislation on the procedure and conditions for conducting on-site court sessions in civil cases.*

***Keywords:** on-site court session, publicity, examination of evidence, legal education, territorial jurisdiction.*