

ЛИДЕРСТВО КАК НЕОТЪЕМЛЕМАЯ ЧАСТЬ ГЕНЕЗИСА И ЭВОЛЮЦИИ

Н.Ф. Дианова, кандидат культурологии, доцент

А.Г. Сайко, студент

Академия маркетинга и социально-информационных технологий – ИМСИТ
(Россия, г. Краснодар)

DOI:10.24412/2500-1000-2022-3-2-89-91

Аннотация. В данной статье рассматриваются актуальные вопросы формирования лидерства на первобытных стадиях зарождения человеческого общества. Также с помощью анализа генотипа доказана неотъемлемая часть генезиса и эволюции в построении лидерских качеств. На примерах охарактеризованы основные черты человека, развитие которых привело его к усложнению социальной структуры. В конце научной работы поведен итог, показывающий появление новых стимулов для развития лидерских качеств.

Ключевые слова: лидерство, лидер, социальная психология, генезис, феномен, ноосфера, ген.

В настоящее время конкуренция в экономической и политической, а также социальной сферах увеличилась, поэтому ухудшение любого из перечисленных показателей непременно приводит к кризису или зарождению кризисных ситуаций, что в дальнейшем перерастает в банкротство. Огромную роль уже не первое десятилетие в современном мире занимает вопрос о повышении коэффициента полезности социальной значимости руководителя, который должен быть сильным политиком, ведущим страну к успешному долгосрочному развитию [1].

Интерес многих наук к феномену лидерства является обоснованным, так как необходимо дать ответ на волнующие вопросы о его происхождении и развитии, а также о его взаимосвязях в современном мире.

Ученые пытаются охарактеризовать предрасположенность человека к лидерству, то есть отнести к одному из факторов:

- Генетически закодированное стремление;
- Сублимация либидо;
- Мотивация, зародившаяся из инстинкта [2].

Развития современных технологий, в частности вычислительной техники, позволило спрогнозировать предрасположенность человека к руководящей должности. Эти данные в основном получают из рас-

сказа человека о себе, а также проверок коэффициента интеллекта, его устойчивости в стрессовых ситуациях и возможной лжи. Стоит отметить, что не все кандидаты становятся отличными руководителями или директорами. От каких факторов зависит успешность лидера? Для ответа на этот вопрос понадобится выявить существование генетической предрасположенности человека к лидерским качествам, а потом выявить синтез между генезисом и развитием этого фактора с момента возникновения жизни и его индивидуального развития.

В 2010 году был открыт ген лидерства, который выявили специалисты одно из университетов Лондона. Они сопоставили генетический материал 4 тысяч человек с учетом их должностей на работе. Был установлен факт обладания у большинства руководителей наследуемой периодичностью ДНК, которая присуща только лидерам. То есть существует генотип «RS4950», который может передавать из поколения в поколение способность к лидерству.

При более детальном изучении этого открытия оказалось, что четверть испытуемых обладала данным генотипом. При этом выбранная должность, занимаемая лидером, не уточняла эффективности его результатов, поэтому теория о существовании лидерства как рожденного явления,

а не приобретенного остается не доказанной.

Так как предрасположенность к лидерству считается изученной не до конца, стоит обратить внимание на изучение взаимосвязи лидерства в филогенезе и генезисе. Так, психология считается молодой развивающейся наукой, которая имеет много различных направлений, не всегда картелирующихся между друг другом. Невозможно без различных исторических учений понять историю зарождения социально-психологического явления. Поэтому феномен лидерства основывается на материалистичной основе.

Феномен лидерства качественно изменялся на протяжении многих веков. Причиной этому явлению служит:

- рост численности населения;
- изменения окружающей среды;
- усложнение социального устройства популяции человека;
- развитие религии и права [3].

Феномен лидерства зародился еще в далекие доисторические времена, что в дальнейшем оказало влияние на развитие институтов лидерских качеств. Так, теория о примитивном лидерстве гоминидов раскрывает смысл высказывания французского ученого Де Вриса о том, что человек вне зависимости от контекста выступает либо в роли лидера, либо последователя. Это объясняется тем, что человек от природы стремится следовать за лидером или как его еще принято называть – вожаком. Сообщество людей через долгие миллионы лет от племени гоминидов пришло к сложной структурированной социальной организации жизни.

Род человека произошёл около двух миллионов лет назад от австралопитеков. Именно они были первыми гоминидами, которые обладали специфичным геном (SRGAP2), что отвечает за активность нейронов в мозгу. Это позволило развиваться нашим предкам и, соответственно, послужило развитию ноосферы. На протяжении жизни человечества история породила лидерство от первобытных вожаков и вождей племен, до лидеров государств и крупных компаний.

В доисторические времена лидерство отличалось одноуровневой системой, которая включала в себя:

- один лидер – альфа-самец;
- мотивацией служила выживаемость;
- стремление к продолжению рода и сохранению численности малой социальной группы;
- единственное необходимое качество – физическая сила;
- правосудие вершилось единолично;
- лидерство – добровольное.

Особенностью лидера того времени служило то, что он для продолжения потомства выбирал самую здоровую женщину, что позволяло рождаться наиболее физически и умственно развитым детям. Таким образом, этот факт лег в основу будущего наследственного способа передачи лидерских качеств.

С увеличением плотности населения возникла необходимость социальной организации. Целью выживания стала миграция для поиска новых мест проживания. Поэтому племена объединились в огромные группы: социальные группы, состоящие из малых и закрепленных общими целями и кровным родством. Здесь на первый план выходят лидеры второго уровня, которые руководили лидерами первого уровня, которые в свою очередь управляли малыми социальными группами. Благодаря это стали развиваться такие направления, как:

- примитивное сельское хозяйство;
- необходимость запасов еды и предметов быта;
- оседлость племен;
- образование религиозных мировоззрений;
- появление собраний, на которых обсуждались основные вопросы [4].

Так, физическая сила и добровольность по-прежнему занимала главенствующую роль лидерства, но вот мотивация претерпела серьезные изменения, то есть угроза смерти по причине голода у членов сообщества практически исчезла, благодаря семейному праву прекратилось позволение владеть чужими женами.

Таким образом, стимулы выживания и продолжения рода в стремлении к получе-

нию лидерства уходят на задний план, появляется новый стимул, как социальное превосходство над другими:

- власть и самолюбие;

- отсутствие необходимости самому добывать пищу;

- изготовление оружия труда;

- выполнение чьих-то требований [5].

Библиографический список

1. Андреева Г.М. Социальная психология: учебник для вузов. – М., 2017.
2. Гришина Н.В. Психология конфликта. – СПб., 2015.
3. Лурия А.Р. Основы нейропсихологии. – М.: Академия, 2018.
4. Пименова А.А. Психология лидера. – М., 2017.
5. Уэсс Робертс. Секреты лидерства Гунна Аттилы. – М.: ИД Эт Сеттера Пабблишинг, 2019.

LEADERSHIP AS AN INTEGRAL PART OF GENESIS AND EVOLUTION

N.F. Dianova, *Candidate of Cultural Studies, Associate Professor*

A.G. Saiko, *Student*

Academy of Marketing and Social Information Technologies – IMSIT

(Russia, Krasnodar)

***Abstract.** This article examines the topical issues of leadership formation in the primitive stages of the origin of human society. It also proves the integral part of genesis and evolution in the construction of leadership qualities with the help of genotype analysis. Using examples, the main human traits, the development of which led to the complexity of the social structure, are characterized. At the end of the scientific work is summarized, showing the emergence of new incentives for the development of leadership qualities.*

***Keywords:** leadership, leader, social psychology, genesis, phenomenon, noosphere, gene.*