

ОСОБЕННОСТИ НАЗНАЧЕНИЯ НАКАЗАНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМ

С.П. Чеверс, студент

Научный руководитель: З.Р. Рахматулин, канд. юрид. наук, доцент

Красноярский государственный аграрный университет, Ачинский филиал
(Россия, г. Ачинск)

DOI:10.24412/2500-1000-2022-3-1-204-206

Аннотация. В статье рассматриваются различные точки зрения авторов по вопросам уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних. С учетом теоретических позиций предложены новеллы, которые позволят оптимизировать реализацию ответственности подростков с учетом их дифференциации по возрастным критериям.

Ключевые слова: несовершеннолетний, осужденный, преступление, уголовная ответственность, наказание, штраф.

Борьба с преступлениями, которые совершают лица, не достигшие совершеннолетия – это одна из наиболее значимых проблем в российском государстве. Непостоянность в современной жизни общества сказывается на молодом поколении. Иногда это может негативно повлиять на судьбу подростка, порождает увеличение количества детей, находящихся в особо сложных обстоятельствах.

В Уголовном кодексе Российской Федерации в статье 87 отмечено, что: «1. Несовершеннолетними признаются лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось четырнадцать, но не исполнилось восемнадцати лет» [5].

Следует принимать во внимание, что зачастую в силу своего возраста некоторые подростки совершают какие-либо поступки на фоне озорства. Они не осознают до конца значимость результатов своих действий. Именно по этой причине для того, чтобы привлечь подростка к уголовной ответственности необходимо тщательно выяснить мотив совершённого им преступления, а также отличить озорство от преднамеренного преступления.

По мнению И.М. Мухачёвой: «... законодатель, определяя возраст наступления уголовной ответственности, предполагает, что все несовершеннолетние, находящиеся в возрастном периоде с 14 до 18 лет, способны осознавать значение, общественную опасность своих действий (бездействия) и руководить ими. Но, несовершеннолетние, имеющие один и тот же паспортный воз-

раст, зачастую имеют различное физическое и психическое развитие. Поэтому считать дату вступления подростка в определённый возрастной период универсальным критерием автоматической осознанности, волевого контроля и способности прогнозировать последствия своего поведения не совсем верно» [1, с. 118].

Если проанализировать путь формирования законодательства о назначении наказания несовершеннолетним с Военского Артикула 1715 года и до Уголовного кодекса Российской Федерации 1996 года, следует сказать то, что в любой новой стадии истории, законодательство обладало собственными характерными чертами. Однако постоянным в законодательстве оставалось использование к не достигшим совершеннолетия санкций менее жестких, нежели, к взрослым правонарушителям.

Существуют противоречия принципу личной ответственности в назначении наказания несовершеннолетнему, когда ответственность несут родители или иные законные представители, примером может служить часть 2 статьи 88 Уголовного кодекса Российской Федерации. Разберём более подробно.

В статье 88 Уголовного кодекса Российской Федерации указано, что: «2. Штраф назначается как при наличии у несовершеннолетнего осужденного самостоятельного заработка или имущества, на которое может быть обращено взыскание, так и при отсутствии таковых. Штраф, назначенный несовершеннолетнему осуж-

денному, по решению суда может взыскиваться с его родителей или иных законных представителей с их согласия. Штраф назначается в размере от одной тысячи до пятидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода несовершеннолетнего осужденного за период от двух недель до шести месяцев» [5].

Конечно, если несовершеннолетний имеет самостоятельный заработок или имущество, то он может самостоятельно понести своё наказание и оплатить штраф. Но, если несовершеннолетний не имеет возможности самостоятельно понести своё наказание, то штраф по решению суда может взыскиваться с его родителей или иных законных представителей с их согласия. В этом случае, может возникнуть вопрос. Кто тогда наказан?

Родители или иные законные представители, получается, наказаны. Но послужит ли это наказанием для несовершеннолетнего, переступившего закон? Необходимо учитывать, что родители не виновны в самом преступлении, но их вина может состоять в том, что они не дали должного воспитания своим детям, не научили их «плохому» и «хорошему». Но никто не должен отвечать за чужие поступки.

Поэтому необходимо, чтобы наказание нёс сам преступник, понял свою ошибку и не совершал больше ничего противозаконного.

Вид наказания лишения права заниматься определённой деятельностью, можно сказать, неэффективен. П.А. Оразаева отмечает, что наименьшее использование таких наказаний говорит о том, что изначально не существовало необходимых причин введения его в перечень наказаний, назначаемых несовершеннолетним [2]. Такое наказание применяется очень редко в отношении несовершеннолетних. Мы считаем правильным, исключить его из перечня наказаний в отношении несовершеннолетних.

Необходимо отметить, что в отношении несовершеннолетних могут применяться такие виды наказаний как исправительные и обязательные работы. Такие виды наказаний являются эффективными по сравнению с назначением такого вида как, штраф

или лишение права заниматься определённой деятельностью. Но такие виды вызывают ряд негативных последствий, например, рост безработицы. Так же в ст. 265 Трудового кодекса Российской Федерации закреплено, что: «Запрещаются переноска и передвижение работниками в возрасте до восемнадцати лет тяжестей, превышающих установленные для них предельные нормы» [4]. А это значит, что появляется проблема по поиску подходящей работы для осужденного несовершеннолетнего, которая бы не противоречила законодательству Российской Федерации.

Лишение свободы назначается в том случае, если другие виды наказания не могут оказать должного воспитательного воздействия на осужденного несовершеннолетнего.

При назначении наказания суд должен принимать во внимание как обстоятельства, общие для всех лиц, которые совершили преступления, так и обстоятельства, обусловленные несовершеннолетием виновного.

Уголовная ответственность и наказание несовершеннолетних по сути как бы исключение из правил уголовной ответственности и наказания, предусмотренных для совершеннолетних. Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних являются льготные условия привлечения несовершеннолетних к уголовной ответственности и назначения им наказания.

«...судимость по своей природе, представляет собой правовое положение лица, которое было признано виновным вступившим в законную силу приговором суда и которому были применены меры уголовно-правового характера» [6, с. 91].

В отношении несовершеннолетних действуют особенности погашения судимости, и в первую очередь сокращенные сроки. Однако применение данных норм допустимо только при хорошем поведении и добросовестном отношении к труду.

Таким образом, государство должно контролировать ситуацию, чтобы преступности среди несовершеннолетних было, как можно меньше или вовсе не было.

Метод повышения уголовной ответ-

ственности за совершение преступлений несовершеннолетними, не будет являться основанием для искоренения преступности. Может наступить обратный эффект, то есть если назначит очень суровое наказание подростку, то в дальнейшем он наоборот может совершить более серьезные преступления.

Представляется, что наказание для несовершеннолетних должно быть более дифференцировано с учетом их возраста. Так, в юридической литературе вполне обоснованно отмечают, что для старшего подросткового возраста (14-16 лет) в большей степени характерно становление

личности. Однако еще отсутствует безусловная вменяемость, чтобы можно было бы однозначно решить вопрос об уголовной ответственности [1, с. 148].

Представляется, что в разъяснениях Высших судов необходимо прописать правила о том, что лица в возрасте от 14 до 16 лет наказываются менее строго, чем более старшие подростки. Такой подход, на наш взгляд, будет в большей степени соответствовать принципу индивидуализации и дифференциации уголовной ответственности несовершеннолетних с учетом их биосоциального развития.

Библиографический список

1. Астемиров З.А. О проблемах уголовной ответственности несовершеннолетних // Вестник Дагестанского государственного университета. – 2012. – Вып. 2. – С. 146-150.
2. Мухачёва И.М. Применение положений Ч. 3 ст. 20 УК РФ о «возрастной незрелости» // Актуальные проблемы российского права. – 2018. – С. 118-124.
3. Новицкий А.А. Институт судимости в уголовном праве Российской Федерации // Скиф. Вопросы студенческой науки. – 2019. – С. 90-92.
4. Оразаева П.А. Проблема назначения наказания несовершеннолетним: уголовно-правовой аспект / П.А. Оразаева, Ф.В. Габдрахманов // Марийский юридический вестник. – 2016. – С. 55-57.
5. Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 08.12.2020) // Сбор. Законодательства Рос. Федерации. 1996. №25. ст. 2954.
6. «Трудовой кодекс Российской Федерации» от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 09.03.2021) // Сбор. Законодательства Рос. Федерации. 2001.

FEATURES OF SENTENCING MINORS

S.P. Chevers, Student

**Supervisor: Z.R. Rakhmatulin, Candidate of Law, Associate Professor
Krasnoyarsk State Agrarian University, Achinsk branch
(Russia, Achinsk)**

Abstract. *The article examines the different views of the authors on issues of criminal responsibility and punishment of minors. Taking into account theoretical positions, short stories are proposed that will allow to optimise the implementation of adolescent responsibility, taking into account their differentiation according to age criteria.*

Keywords: *juvenile, convicted, crime, criminal liability, punishment, fine.*