

ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ КРИТЕРИЕВ КЛАССИФИКАЦИИ НОРМ ПРАВА

В.С. Бялт, канд. юрид. наук, доцент

С.Ю. Чимаров, д-р истор. наук, профессор

Санкт-Петербургский университет МВД России
(Россия, г. Санкт-Петербург)

DOI:10.24412/2500-1000-2022-3-1-113-116

Аннотация. Анализ норм права как важнейшего элемента механизма правового регулирования с точки зрения теоретико-правового исследования критериев их классификации, несомненно, имеет существенное значение в свете повышения эффективности юридической техники, особенно такого ее вида как нормотворческой техники. В статье авторы, рассматривая классификацию норм права и исследуя критерии данной классификации с позиции современной юридической науки, определяют конкретный перечень критериев классификации правовых норм, позволяющий по их мнению более полно раскрыть сущность норм права как одной из важнейших теоретико-правовых категорий.

Ключевые слова: норма права; право; классификация норм права; критерии классификации норм права.

Дальнейшее построение в России правового государства и формирование развитого гражданского общества предполагает и объективно обуславливает совершенствование механизма правового регулирования общественных отношений. Важнейшим элементов механизма правового регулирования выступают нормы права, которые регулируют наиболее важные общественные отношения, и от того, как и в какой форме это сделано, в немалой степени зависит сама возможность достижения социально значимых целей, для осуществления которых созданы соответствующие нормы [1, с. 187]. Теоретико-правовое исследование норм права, как основополагающих правовых категорий, имеет существенное значение для повышения эффективности процесса правотворчества. Таким образом, следует констатировать, что актуальность рассматриваемых вопросов не вызывает сомнений.

Среди ученых правоведов встречаются различные подходы к классификации правовых норм.

С точки зрения Л.И. Спиридонова, юридические нормы можно подразделить в зависимости от вида общественных отношений (предмет правового регулирования), от особенностей метода воздействия на поведение людей (метод правового ре-

гулирования), от той области общественной жизни, в которой они действуют (промышленность, сельское хозяйство, культура, оборона, правосудие и т. д.), в зависимости от принявшего их органа, от того, к общей или особенной части отрасли права они принадлежат, от того, как они действуют в пространстве и во времени, от особенностей их диспозиций и т.д. [2, с. 75].

С.А. Комаров полагает, что наиболее общими основаниями классификации норм права является их деление по следующим признакам: по отраслевой принадлежности, то есть по предмету и методу правового регулирования, все нормы классифицируются по институтам и отраслям права; по юридической силе, то есть по актам, в которых нормы права содержатся, они делятся на нормы закона и нормы подзаконных актов; по степени общности содержания нормы подразделяются на нормы-принципы, общие нормы и конкретные нормы; по характеру (или составу) предписываемых правил поведения (форме регулирования) правовые нормы могут быть обязывающими, управомочивающими и запрещающими); по степени активности социально полезной деятельности субъектов права нормы права условно можно делить на обычные и поощрительные; по

способам установления правил поведения нормы права подразделяются на категорические и диспозитивные; по техническим приемам установления правила поведения нормы права делятся на определенные, бланкетные и отсылочные; по непосредственному предмету воздействия правовые нормы подразделяются на социально-технические и социальные [3, с. 226-231].

А.Ф. Черданцев указывает, что классификация норма права может быть осуществлена по разным признакам, основаниям:

а) по предмету правового регулирования – нормы конституционного, гражданского, уголовного, административного, семейного права и т. п.;

б) по специфическим юридическим функциям или по их роли в правовом регулировании нормы права подразделяются на регулятивные, охранительные и специализированные (или нормы специального действия); в) по характеру обязанности правовые нормы подразделяются на императивные и диспозитивные;

г) по объему действия нормы права классифицируются на общие, специальные и исключительные;

д) с точки зрения содержания нормы права могут быть различными: политического, экономического, организационного и т.п. характера [4, с. 210-213].

А.В. Малько определяет следующие критерии классификации норм права: содержание (исходные нормы, общие нормы, специальные нормы); предмет правового регулирования (конституционные, гражданские, административные, земельные нормы и т.д.); характер правовых норм (материальные и процессуальные нормы); метод правового регулирования (императивные, диспозитивные, поощрительные и рекомендательные нормы); время действия (постоянные и временные нормы); функциональная направленность (регулятивные и охранительные нормы); круг лиц, на которых распространяется их действие (общераспространенные и специально распространенные нормы); степень определенности элементов правовой нормы (абсолютно определенные, относительно определенные и альтернативные нормы);

сфера действия (общефедеральные, региональные и локальные нормы); юридическая сила (правовые нормы законов и подзаконных актов); способ правового регулирования (управомочивающие, обязывающие и запрещающие нормы); субъект правотворчества (нормы, принятые государственными и негосударственными структурами) [5, с. 280-282].

В.С. Нерсисянц выделяет следующие критерии классификации правовых норм: отраслевая принадлежность (например, нормы уголовного, семейного, трудового права и т. д.); модальность их регулятивной силы (запрещающие, обязывающие, управомочивающие и поощрительные нормы); степень определенности правоположений, составляющих позитивно-правовое содержание элементов нормы права (абсолютно определенные, относительно определенные и бланкетные нормы); условность или безусловность их позитивно-правового содержания (диспозитивные и императивные нормы) [6, с. 397-399].

М.Н. Марчекно указывает, что основными критериями классификации норм права являются: характер регулируемых ими отношений (нормы материального и нормы процессуального права); отраслевая принадлежность и их прямое отношение к тем или иным институтам права (например, нормы гражданского права и в рамках конституционного права – нормы, регулирующие отношения, возникающие по поводу гражданства); характер содержащихся в них предписаний (управомочивающие, обязывающие и запрещающие нормы); характер актов, в которых содержатся нормы права (нормы права, содержащиеся в законах и подзаконных актах – постановлениях правительства, приказах министров и т. д.); время и место их действия, а также круг лиц, на которых распространяется действие норм права (например, нормы временного действия, нормы, действующие на всей территории страны, правовые нормы, распространяющиеся на военнослужащих); характер составных элементов их структуры – гипотезы, диспозиции, санкции (например, нормы с относительно определенной гипотезой, нормы с абсо-

лютно определенной диспозицией, нормы с кумулятивными санкциями); содержание, целевое назначение и характер изложения (нормы-принципы, нормы-определения, нормы-цели, нормы-расчеты); принадлежность правовых норм к публичному или частному праву [7, с. 578-584].

В.К. Бабаев классифицирует юридические нормы по следующим основаниям: функции в правовом регулировании общественных отношения (исходные правовые нормы, нормы – правила поведения, общие нормы, специальные нормы); предмет правового регулирования (нормы государственного, административного, финансового, земельного, гражданского, трудового, уголовного и иных отраслей права); метод правового регулирования (императивные, диспозитивные, поощрительные и рекомендательные нормы); форма выражения и предписания (управомочивающие, обязывающие и запрещающие нормы) [8, с. 465-471].

Мы полагаем, что для более точного уяснения сущности норм права их класси-

фикацию целесообразно осуществлять по следующим критериям: предмет правового регулирования; метод правового регулирования; функциональная роль в механизме правового регулирования общественных отношений; субъект правотворчества (юридическая сила); действие в пространстве; характер содержащихся предписаний; действие во времени; действие по кругу лиц [9, с. 182-186].

Обобщая все вышеизложенное, можно сформулировать следующие выводы:

- в научных кругах нет единой общепринятой точки зрения касательно классификации норм права;

- на наш взгляд дифференциация норм права должны осуществляться с позиции раскрытия их сущности и содержания;

- по нашему мнению вопросы, связанные с классификацией правовых норм как важнейшего элемента механизма правового регулирования, нуждаются в дальнейшем комплексном рассмотрении и анализе с позиции систематизации имеющихся теоретико-правовых знаний в данной сфере.

Библиографический список

1. Большаков Е.В. Проблема определения понятия «норма права» // Наукосфера. – 2021. – №9-1. – С. 186-190.
2. Спиридонов Л.И. Теория государства и права: Учебник / под ред. В.П. Сальникова. – СПб.: Фонд «Университет», 2004.
3. Комаров С.А. Общая теория государства и права: Учебник, 8-е изд. дополн. – СПб.: Изд-во Юридического института (Санкт-Петербург), 2010.
4. Черданцев А. Ф. Теория государства и права: Учебник для вузов. – М.: Юрайт, 2015.
5. Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства права: Учебник, 6-е изд., испр. и доп. – М.: Изд. дом «Дело» РАНХиГС, 2020.
6. Нерсисянц В.С. Общая теория права и государства: Учебник. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2020.
7. Марченко М.Н. Теория государства и права: Учебник. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2020.
8. Теория государства и права: Учебник для бакалавров / под ред. В.К. Бабаева. – 8-е изд., перераб. и доп. – М.: Изд-во Юрайт, 2021.
9. Бялт В.С. Теория государства и права в схемах: Учебное пособие. – М.: Изд-во Юрайт, 2022.

**THEORETICAL AND LEGAL ANALYSIS OF THE CRITERIA
FOR THE CLASSIFICATION OF LEGAL NORMS**

V.S. Byalt, *Candidate of Legal Sciences, Associate Professor*

S.Yu. Chimarov, *Doctor of Historical Sciences, Professor*

**Saint Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia
(Russia, St. Petersburg)**

***Abstract.** The analysis of the norms of law as the most important element of the mechanism of legal regulation from the point of view of the theoretical and legal study of the criteria for their classification is undoubtedly of significant importance in the light of increasing the effectiveness of legal technology, especially of its type as a rule-making technique. In the article, the authors, considering the classification of legal norms and examining the criteria of this classification from the perspective of modern legal science, determine a specific list of criteria for the classification of legal norms, which, in their opinion, allows to more fully reveal the essence of legal norms as one of the most important theoretical and legal categories.*

***Keywords:** rule of law; law; classification of norms of law; criteria for classification of norms of law.*