

## ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЗАКАЗА В СФЕРЕ ВОДНОГО ТРАНСПОРТА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

И.С. Бондаренко, магистрант

Государственный морской университет имени адмирала Ф.Ф. Ушакова  
(Россия, г. Новороссийск)

DOI:10.24412/2500-1000-2022-3-1-81-84

**Аннотация.** В статье рассмотрены вопросы регулирования государственного заказа в сфере водного транспорта, изучена нормативно-правовая база, правовые проблемы. Акцентируется внимание на существующих проблемах сложившейся правоприменительной практики в сфере обеспечения государственных заказов, закупок товаров, работ и услуг Федеральным агентством морского и речного транспорта. Рассмотрены направления преодоления существующих проблем и совершенствования действующего законодательства о контрактной системе.

**Ключевые слова:** государственный заказ, конкурс, аукцион, транспорт, государственный контракт, Федеральное агентство морского и речного транспорта, Министерство транспорта Российской Федерации.

В современном российском обществе сложились определенные нормы, регламентирующие процедуру формирования и размещения государственного заказа, осуществляемого публично, в строгом соответствии действующему законодательству. Правовое регулирование позволило сделать эту процедуру понятной, прозрачной и эффективной.

Федеральное законодательство, посредством ФЗ № 44 от 05.04.2013 года, урегулировало правоотношения, возникающие в связи с осуществлением закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных потребностей, создав возможность устранения всех коррупционных составляющих и злоупотреблений в данной сфере.

Сложившаяся практика применения законодательства раскрывает механизм формирования заказчиком специальных комиссий, на которые и возлагаются полномочия по проведению аукционов, конкурсов, запросов предложений и т.д.

Что же касается реализации государственного заказа в сфере водного транспорта, то Федеральное агентство морского и речного транспорта (ФАМРТ) в соответствии с действующим законодательством о контрактной системе осуществляет закупки товаров, работ, услуг в установленной

сфере деятельности [1] в лице Единой комиссии.

ФАМРТ является государственным заказчиком ряда госпрограмм и федеральных целевых программ:

- Программа «Развитие транспортной системы», включая подпрограмму «Морской и речной транспорт»;

- Государственная программа «Развитие транспортной системы»;

- Государственная программа РФ «Социально-экономическое развитие Арктической зоны РФ» на период с 2021 по 2024 год и другие.

Практика показывает, что в рамках деятельности Федерального агентства морского и речного транспорта в сфере реализации государственного заказа существует ряд правовых проблем.

Так, например, в 2016 году Росморречфлот не выполнил установленных значений по трем показателям подпрограммы «Морской транспорт» и одному показателю подпрограммы «Внутренний водный транспорт» в рамках ФЦП «Развитие транспортной системы России». Подведомственными структурами Росморречфлота в реестр федерального имущества не вошли 666 объектов недвижимости общей стоимостью 20,3 млрд. рублей и более 1000 земельных участков [2].

В целях устранения нарушений и недостатков, выявленных Счетной палатой и Генеральной прокуратурой Российской Федерации, Росморречфлот утвердил Правила осуществления контроля за выполнением госзадания на оказание государственных услуг (выполнение работ) подведомственными ему учреждениями. Федеральное управление морского и внутреннего судоходства провело официальную проверку фактов, выявленных в ходе инспекции, в результате чего 8 должностных лиц были привлечены к дисциплинарной ответственности в виде записки и вынесены выговоры 1 должностному лицу [2].

Вторая проблема – нецелевое использование средств федерального бюджета, в частности средств, выделенных на строительство и поставку судов, а также проведение научно-исследовательских работ.

Такой подход, направленный на обеспечение использования бюджетных средств, в соответствии с поставленными задачами, представляется необходимым, поскольку несоблюдение бюджетных норм следует квалифицировать как правонарушение, причиняющее значительный материальный ущерб государству и муниципальным образованиям. В целях обеспечения соблюдения бюджетного законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов, регулирующих отношения в бюджетной сфере, государственный (муниципальный) финансовый контроль осуществляют Счетная палата Российской Федерации, Министерство финансов Российской Федерации и иные структуры. Таким образом, бюджетные и государственные учреждения постоянно находятся под их контролем.

До внесения изменений в БК РФ и Кодекс РФ об административных правонарушениях в ряде случаев было практически невозможно привлечь правонарушителей к юридической и бюджетной ответственности за нецелевое использование бюджетных средств, поскольку не было конкретного и прозрачного механизма применения правила, что подтверждено сложившейся правоприменительной практикой: практика контролирующих органов

не укладывалась в сроки давности административной ответственности, что открывало широкие возможности для неадекватного использования бюджетных средств. Также из-за необоснованных разногласий в формулировке нецелевого использования бюджетных средств в БК РФ, ГК РФ и КОАП РФ было сложно отреагировать на это нарушение всей системой предусмотренных законодательством мер.

К настоящему времени у законодателя сформировалось единое понимание нецелевого использования бюджетных средств путем внесения фундаментальных изменений в БК РФ и КоАП РФ. Однако в статьях 285.1 и 285.2 УК РФ по-прежнему присутствует формулировка «расходование бюджетных средств». Представляется, что законодатель должен внести поправки в эти статьи УК РФ, чтобы прийти к единому пониманию термина «нецелевое использование бюджетных средств».

Существует множество точек зрения, так, к примеру, Трубин В.Ю. справедливо полагает, что правонарушения, которые сопряжены с нарушением принципа адресности исполнения бюджетных средств, совершаются умышленно, а нарушения же принципа целевого использования бюджетных средств могут носить и неосторожный характер [3].

Таким образом, нецелевое использование бюджетных средств считается нарушением бюджетного законодательства Российской Федерации, влекущим за собой юридическую ответственность в силу тяжести последствий, а также влечет за собой разного рода негативные последствия для государства. Но, к сожалению, пробелы в правовых нормах в этой сфере позволяют правонарушителям уйти от ответственности.

В результате проверки Счетной палаты России была выявлена третья проблема – невыполнение Минтрансом России в полной мере своих полномочий по принятию нормативных правовых актов в сфере внутреннего водного транспорта. Правила содержания внутренних водных путей судоходных гидротехнических сооружений еще не утверждены, что нарушает положения Кодекса внутреннего водного

транспорта. Поэтому из-за отсутствия этих правил бассейновые администрации внутренних водных путей используют нормативные акты, принятые в основном более 20 лет назад. Но, тем не менее, несмотря на отсутствие утвержденных правил, устанавливающих перечень и периодичность выполняемых работ, Правительство утверждает положения о финансовых расходах на содержание внутренних вод и суходоходных гидротехнических сооружений.

Рассмотрев вышеуказанные правовые проблемы регулирования государственного заказа в сфере водного транспорта в России, предлагается внести в существующее федеральное законодательство следующее определение: государственного заказа – это предложение государственного органа хозяйствующему субъекту, ко-

торое размещается на основе конкурса, поставить товар (выполнить работу, оказать услугу), предназначенную для удовлетворения государственных нужд в соответствии с законодательно закрепленными за ним функциями и оплачиваемую из средств государственного бюджета либо внебюджетных источников финансирования.

Что касается проблемы нецелевого использования бюджетных средств, то следует осуществить формирование результативного управления государственными и муниципальными финансами в соответствии с современными основами бюджетной системы России и привести право к единообразному пониманию понятия «нецелевое использование бюджетных средств».

#### **Библиографический список**

1. Постановление Правительства РФ от 23 июля 2004 г. № 371 (ред. от 01.07.2016) «Об утверждении Положения о Федеральном агентстве морского и речного транспорта». // Собрание законодательства РФ. – 02.08.2004. – № 31. – Ст. 3261.
2. Яковенко А.В. Счетная палата выявила нецелевое расходование 23 млн. рублей службой Росморречфлота. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [news.myseldon.com/ru/news/index/173313568](http://news.myseldon.com/ru/news/index/173313568) (Дата обращения 27.12.2021).
3. Трубин В.Ю. Нецелевое использование бюджетных средств как основание ответственности за нарушение бюджетного законодательства: Дис. канд. юр. наук. Саратов, 2012.
4. Семенов А.В. Правовое регулирование отдельных вопросов модернизации инфраструктуры в области морского транспорта / А.В. Семенов, И.С. Куликовская, Е.Г. Шаранова // Вестник государственного морского университета имени адмирала Ф.Ф. Ушакова. – 2021. – № 2 (35). – С. 70-71.
5. Ланцева В.Ю. К вопросу о правовом регулировании обеспечения доступности и качества транспортных услуг для населения / В.Ю. Ланцева, И.С. Куликовская // Вестник государственного морского университета имени адмирала Ф.Ф. Ушакова. – 2021. – №4 (37). – С. 105-107.
6. Мигда Н.С. К вопросу о правовом закреплении инновационного развития на транспорте // Евразийский юридический журнал. – 2021. – №4 (155). – С. 121-122. – DOI 10.46320/2073-4506-2021-4-155-121-122.

**LEGAL PROBLEMS OF REGULATION OF THE STATE ORDER IN THE SPHERE  
OF WATER TRANSPORT IN THE RUSSIAN FEDERATION**

**I.S. Bondarenko**, *Graduate Student*

**Admiral F.F. Ushakov State Maritime University**  
**(Russia, Novorossiysk)**

***Abstract.** The article considers the issues of regulation of the state order in the field of water transport, examines the regulatory framework, legal problems. The attention is focused on the existing problems of the established law enforcement practice in the field of ensuring state orders, procurement of goods, works and services by the Federal Agency for Sea and River Transport. The directions of overcoming the existing problems and improving the current legislation on the contract system are considered.*

***Keywords:** state order, tender, auction, transport, state contract, Federal Agency of Sea and River Transport, Ministry of Transport of the Russian Federation.*