

ПУБЛИЧНАЯ ВЛАСТЬ В МИРОВОЗЗРЕНИИ Б.А. КИСТЯКОВСКОГО

И.В. Упоров, *д-р ист. наук, канд. юрид. наук, профессор*
Краснодарский университет МВД России
 (Россия, г. Краснодар)

DOI:10.24412/2500-1000-2022-1-1-29-32

Аннотация. Представлен конспект научного труда русского мыслителя и политического деятеля Б.А. Кистяковского – «Сущность государственной власти». Эта работа, опубликованная в 1913 г., представляется актуальной до сих пор, поскольку понятие публичной власти по-прежнему не имеет однозначного толкования. Кистяковский был представителем либерального движения, считал необходимым ограничивать власть государства во имя высших человеческих ценностей.

Ключевые слова: Кистяковский, государство, власть, общество, право, закон, монарх, народ.

Развитие в России научной правовой мысли берет отсчет от екатерининской эпохи, когда сама императрица и другие мыслители той эпохи начали публиковать свои труды по разным аспектам права как социального регулятора, в числе авторов были С.Е. Десницкий, А.Н. Радищев, Я.П. Козельский, А.П. Сумароков, Н.И. Новиков, И.А. Третьяков и др. В их работах преобладали рассуждения философско-правового характера со ссылками на европейских ученых, но пока без четкого отраслевого деления. С начала XIX в. помимо общетеоретических сочинений стали появляться публикации преимущественно по государственному, уголовному, уголовно-процессуальному праву и ряду других отраслей права, в этот период следует отметить прежде всего М.М. Сперанского, во многом усилиями которого была осуществлена известная систематизация российского права, а также таких правоведов, как А.К. Бабичев, К.А. Неволин, С.И. Баршев, Н.С. Мордвинов, Г.И. Солнцев, О. Горегляд, А.П. Куницын, П.Д. Калмыков, Н.И. Тургенев и др. Не без их влияния были осуществлены либеральные реформы в области права в 1865-1860-е гг.

Во второй половине XIX – начала XX вв. правовые науки в России получили глубокое и широкое развитие практически по всем отраслям права, и здесь уже третье поколение российских исследователей-

правоведов насчитывает много выдающихся мыслителей, в частности, Б.Н. Чичерин, Н.М. Коркунов, М.Ф. Владимирский-Бданов, П.Г. Виноградов, И.А. Ильин, С.А. Котляревский, И.Д. Беляев, И.Я. Фойницкий, Н.С. Таганцев, П.И. Новгородский, Е.Н. Трубецкой, Л.И. Петражицкий, Г.Ф. Шершеневич, В.И. Сергеевич, Н.И. Лазаревский, В.К. Латкин, К.Д. Кавелин, А.Д. Градовский, Л.И. Петражицкий и др. Помимо монографических изданий и учебников, они публиковали свои суждения в ряде периодических изданий, среди которых «Юридический вестник», «Журнал Министерства юстиции», «Журнал гражданского и уголовного права», «Журнал гражданского и торгового права» и др., а с начала XX в. стала выходить юридическая газета «Право».

Вот к этому третьему поколению относится и Богдан Александрович Кистяковский, работа которого «Сущность государственной власти» здесь рассматривается. Этот выдающийся российский правовед, социолог, философ, родился в 1868 г. в Киеве, он прожил сравнительно недолгую жизнь (52 года, умер в Екатеринодаре), но оставил богатое научно-правовое наследие. Несмотря на происхождение (из профессорской семьи) Кистяковский со студенческих времен участвовал в разного рода политических акциях, за что исключался из Киевского, Харьковского, Дерпт-

ского университетов. Учился за границей (Берлинский и Страсбургский университеты, Сорбонна), в 1898 г. защитил диссертацию «Общество и индивидуальность». Вернувшись в Россию, преподавал государственное право в Московском, Киевском университетах, других учебных заведениях, был редактором «Юридического вестника», «Юридических записок». Участвовал в создании известного «Союза освобождения», трансформировавшегося затем в политическую партию кадетов.

Необычайно широкая и разнообразная научная и политическая жизнь Кистяковского накладывала свой отпечаток на его мировоззрение, которое в итоге сформировалось как либеральное, близкое к европейским ценностям, что хорошо видно по его работе «Сущность государственной власти». Этот труд был опубликован в 1913 г. [1] в Ярославле, где он преподавал в Демидовском юридическом лицее, и написан основе лекций, читанных в лицее в 1906-1910 гг.

Сама постановка проблемы - о государственной власти – представляется очень важной для того времени, когда в России усиливалось революционное движение, активизировалась в целом политическая жизнь как следствие известных решений в начале XX в. (свобода печати, партийного строительства, учреждение Госдумы и др.), а в Европе росла напряженность, которая скоро выльется в Первую мировую войну. Основы российской монархии уже тогда были существенно поколеблены складывающейся социально-политической практикой. И в этом контексте было важно разобраться в сущности государственной власти.

В самом начале своей работы Кистяковский констатирует, что «власть является основным признаком государства. Только государство обладает всей полнотой власти и располагает всеми ее формами» [1, с. 3]. При этом он допускает наличие «родительской власти», «власти иных социальных организаций», показывает их зависимость от государственной власти, как с точки зрения ограничений, так и с точки зрения защиты (заметим по этому поводу, что в современной российской правовой

мысли термин «власть» сопрягается только с публичной властью).

Указанный признак «властвования», пишет Кистяковский, присущ всем типам государства. И в этом смысле «абсолютно монархическое государево страдает не от отсутствия элемента властвования, а от его излишества. В нем все сводится к властвованию, повиновению и требованию беспрекословного подчинения» [1, с. 7]. В таком государстве интересы поданных игнорируются, в результате получается «уродливая гипертрофия властвования», присущая «полицейскому государству».

И далее Кистяковский делает сравнение с конституционным государством, где власть «приобретает правовой характер». Выделяя важнейший признак такого государства, Кистяковский отмечает, что «в нем власти положены известные границы, что она ограничена и подзаконна» [1, с. 7]. Кроме того, в конституционном государстве «правовой порядок организуется при помощи самого народа» [1, с. 7]. Затем ученый переходит к социалистическому государству. Он отмечает, что такого государства пока еще нет в практике, и каким оно будет, неизвестно (Кистяковский, участник политической деятельности дореволюционной России, был знаком с социалистическими идеями марксизма, вероятно, и с работами Ленина, а скорее всего, судя по данному сочинению, и с программой РСДРП). Но если судить с теоретических позиций, то переход к социалистическому обществу также невозможен без государственной власти – власти диктатуры пролетариата. Но и в будущем «когда предполагается окончательное упрочение социалистического строя, его сторонники вовсе не отказываются от государственной организации и власти» [1, с. 8], и это при том, что социалистический строй предполагает колоссальное развитие промышленности, а чтобы «организовать такой громадный механизм» и управлять таковым потребуются новые правила, и нормы этих правил нужно будет обеспечивать, что также невозможно без управляющей силы под названием «государственная власть», поэтому такая власть в социалистическом обществе необходима, и бо-

лее того, такая власть должна иметь более широкую компетенцию, поскольку «ее компетенции будут распространены на новые сферы», имея в виду промышленную и хозяйственную деятельность, которую в современном правовом государстве выполняют частные организации и индивиды.

В этом контексте Кистяковский критикует позицию Энгельса, считавшего, что в социалистическом государстве господство над людьми будет заменяться господством над вещами. Однако, что такое вещи в рассматриваемом смысле? Это заводы, фабрики, транспорт и другие объекты, где работают громадное количество людей, а значит «необходимы не только технические правила для господства над вещами, но и такие нормы, которые обязывали бы и людей» [1, с. 9]. В социалистическом государстве, согласно теоретикам социализма, формы репрессий и принуждения будут ослаблены. Однако и в современном государстве такие тенденции уже имеют место, например, такие институты уголовного права, как условно-досрочное освобождение и условное осуждение. Кистяковский указывает, что в этом отношении противоположность социалистическому государству составляет теория анархизма, то есть учение, сторонники которого проповедуют полное уничтожение как государства, так и власти, поскольку «без власти отдельные общины и союзы их не только могут существовать, но будут даже больше процветать, чем при государственном строе» [1, с. 10]. Кистяковский, критикуя эту позицию, обосновывает свое мнение, согласно которому и здесь без государственной власти не обойтись. При этом данному течению (анархизму, причем в разных его проявлениях) Кистяковский уделяет значительное внимание, в том числе это касается мнений таких анархистов, как Штирнер, Прудон, Бакунин, Кропоткин. Здесь же заметим, что понимание Кистяковским конституционного, правового, социалистического государства изложено им в отдельном труде [2].

И как промежуточный итог: «правовое государство есть высшая форма государства, которую до сих пор выработало че-

ловечество как реальный факт» [1, с. 10]; «ни одно общество не может существовать без власти и прежде всего в ней нуждается государство» [1, с. 14]. Однако, пишет Кистяковский, несмотря на «исключительную важность» проблемы власти, в публикациях по государственному праву приходится сталкиваться с «чрезвычайно бедностью» разработки этой проблемы. Так, во Франции был вполне определенно поставлен «боевой вопрос» о суверенитете или верховной власти монарха и народа, в частности, Руссо доказывал, что суверенитет должен принадлежать нации и заключаться только в общей воле народа, а Монтескье обосновал известную теорию разделения власти на три ветви. И вот «эти две идеи до сих господствуют над большинством государственно-правовых теорий во Франции» [1, с. 15]. Но при этом там совершенно не выработано понятие государственной власти, поскольку указанные две идеи не затрагивают самой сущности власти.

Далее Кистяковский обращается к ученым-современникам, затрагивавшим признаки публичной власти. Так, Дюги (Франция) сводит всякую власть к личному господству правителей над управляемыми, при этом государстве основано на силе, а ею является политическая власть, отданная на служению праву. Однако, по мнению Кистяковского, «эта теория совершенно не отражает действительную организацию власти в современном правовом государстве» [1, с. 17]. Критически разобраны также взгляды А.С. Алексеева, Н. Краббе, В.В. Ивановского, Г. Еллинека, С. Гербера, Н.М. Коркунова, Л.И. Петражицкого, Р. Пилоти, Н.К. Михайловского и др.

Ученый полагает далее, что понятие власти столь обширно, что нужно разделять его применительно к конкретным сферам общественных отношений, и берется за обоснование власти в сфере государственно-правовых отношений, опуская, в частности, социально-психические факторы. О пишет о том, что «с формально-юридической стороны власть заключается в отношении между волей, выражающейся в велениях государственной власти, и во-

лями исполнителей этой власти, то есть подданных и должностных лиц, состоящих на службе у государстве (чиновников)» [1, с. 41]. Но при этом нет никаких оснований приписывать государству личную волю, поскольку «иной воли, кроме воли, выражающейся в правовых нормах и в их применении, у государства нет» [1, с. 41], соответственно безличность воли государства ведет к тому, что и самая власть его безлична, а именно в этом состоит «характерный признак власти в правовом или конституционном государстве» [1, с. 41].

Следует заметить, что помимо рассмотренного труда, у Кистяковского имеется

еще ряд научных сочинений, среди которых: «Государство правовое и социалистическое» (1906 г.), «Как осуществить единое народное представительство? Ч. 1 и Ч. 2 (1907 г.), «Страницы прошлого: К истории конституционного движения в России» (1912 г.), «Социальные науки и право: Очерки по методологии социальных наук и общей теории права» (1912), «Философия и социология права» (1916) и др. В целом научное наследие Б.А. Кистяковского, безусловно, можно считать ценнейшим вкладом в развитие правовой русской мысли.

Библиографический список

1. Кистяковский Б.А. Сущность государственной власти. – Ярославль: Типограф. губернского правления, 1913. – 46 с.
2. Кистяковский Б.А. Государство правовое и социалистическое // Вопросы философии и психологии. 1906. Книга 85. – С. 469-507.

PUBLIC AUTHORITY IN B.A. KISTYAKOVSKY

**I.V. Uporov, Doctor of Historical Sciences, Candidate of Law Sciences, Professor
Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of Russia
(Russia, Krasnodar)**

***Abstract.** The summary of the scientific work of the Russian thinker and politician B.A. Kistkovsky – "The essence of state power". This work, published in 1913, seems to be relevant to this day, since the concept of public authority still does not have an unambiguous interpretation. Kistyakovsky was a representative of the liberal movement, he considered it necessary to limit the power of the state in the name of higher human values.*

***Keywords:** Kistyakovsky, state, power, society, law, law, monarch, people.*