

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ КОНТРОЛЯ ЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ НОТАРИУСА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Г.В. Таничев, магистрант

Самарский государственный экономический университет
(Россия, г. Самара)

DOI:10.24412/2500-1000-2022-1-3-90-93

Аннотация. В статье исследованы и проанализированы вопросы нормативных положений, законодательных актов, регламентирующих контроль за соблюдением ими прав и законных интересов граждан и юридических лиц. Доказывается необходимость системного реформирования механизма осуществления контроля профессиональной деятельности нотариусов, занимающихся частной практикой.

Ключевые слова: нотариат, контроль, контрольные полномочия, государственный контроль, нотариальная палата, профессиональная деятельность нотариуса, нотариальные услуги, ответственность, нотариальная деятельность, нотариальная защита.

Нотариат является одним из важнейших звеньев правовой системы. Об этом свидетельствует количество нотариальных действий, совершаемых нотариусами, которое составляет в России – более 60 миллионов нотариальных действий в год.

Цель деятельности нотариуса - выявление и пресечение противоправных действий со стороны заявителей. Зачастую в практике нотариусов случаются ошибки, когда они неправильно определяют личность обратившегося к ним субъекта, что приводит к негативным правовым последствиям.

Государство возлагает на органы нотариальной деятельности реализацию важнейших задач общества и государства, а также наделяет их автономностью и самостоятельностью в принятии соответствующих решений, но при этом сохраняя свои контрольно-надзорные функции в сфере нотариата.

В силу того, что нотариусы совершают нотариальные действия от имени государства, в интересах физических и юридических лиц полномочия Министерства юстиции в этой области должны быть значительно расширены.

История нотариата достаточно длительна и многогранна. Она имеет свои особенности, предпосылки возникновения, закономерности развития. Нотариат появился в первую очередь в странах, где происходила активная торговая деятельность.

Увеличение количества сделок, улучшение хозяйственных отношений способствовало увеличению роли нотариата в обществе [3].

Как известно, в настоящее время в каждом субъекте РФ существует немалое количество частнопрактикующих нотариусов. Государственных нотариусов на территории РФ практически не осталось.

Нотариус, что важно отметить, очень ответственная и требующая полной отдачи профессия. Задаваясь вопросом о контролирурующих органах, которые надзирают за деятельностью нотариусов и в случае нарушений последними как Основ законодательства о нотариате, Кодекса профессиональной этики нотариуса [1], методических рекомендаций по нотариальной деятельности, а также уголовного, налогового и гражданского права, то стоит отметить, что данные контролирующие органы как раз подразделяются в зависимости от вида ответственности, к которой может быть привлечен нотариус.

Одной из важнейших форм управленческой деятельности государства в этой сфере является осуществление контроля за деятельностью нотариусов.

Систематический контроль со стороны государства за деятельностью нотариусов осуществляется посредством проведения проверок силами территориального управления Министерства юстиции и нотариальной палаты соответствующего субъекта

РФ. Как правило, созданная комиссия состоит из членов – представителей вышеуказанных органов. Проверки в свою очередь подразделяются как на плановые, так и внеплановые.

Наиболее подробно положения о проверке содержатся в методических рекомендациях [2].

Нотариальные палаты субъектов, конечно, более плотно взаимодействуют с нотариусами, предмет их ведения касаются контрольной функции гораздо шире остальных органов. При выявлении нарушений нотариус привлекается к дисциплинарной ответственности. Данный вид ответственности чаще всего применяется к нотариусам, как правило, какие-либо нарушения Кодекса профессиональной этики нотариуса квалифицируются как дисциплинарные проступки.

Поводом и основанием к возбуждению дисциплинарного производства могут стать обстоятельства, закрепленные в пункте 9.2 Кодекса профессиональной этики (например, нарушение правил и порядка совершения нотариальных действий, установленных законодательством правил нотариального делопроизводства и др.).

За деятельностью нотариуса допускается контроль, как внешний, так и внутренний; внутренний контроль предопределен иерархичностью организации нотариата в Российской Федерации; внешний контроль осуществляется на федеральном уровне Министерством юстиции РФ, а на уровне субъектов Российской Федерации – территориальными органами юстиции; надзор за деятельностью нотариуса осуществляет исключительно прокуратура.

Основы законодательства Российской Федерации о нотариате (утв. ВС РФ 11.02.1993 № 4462-1) устанавливают следующие виды контроля:

- 1) контроль за совершением нотариальных действий со стороны судебных органов;
- 2) контроль за исполнением правил нотариального делопроизводства;
- 3) контроль за исполнением нотариусами профессиональных обязанностей.

Каждая форма контроля за деятельностью нотариусов имеет свои цели и задачи, отличается специфическими процедурами и итоговыми актами.

К предметам проверки Методические рекомендации Федеральной нотариальной палаты по проведению проверки исполнения нотариусом, занимающимся частной практикой, профессиональных обязанностей относят законность совершения нотариальных действий.

Исследуя указанный вопрос в рамках судебного разбирательства, Верховный Суд Российской Федерации пришел к выводу, что проверка законности нотариального действия может быть осуществлена только судом, так в силу ст. 33 Основ отказ в совершении нотариального действия или неправильное совершение нотариального действия обжалуется в судебном порядке.

В соответствии со ст. 61 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, подтвержденные нотариусом при совершении нотариального действия, не требуют доказывания, если подлинность нотариально оформленного документа не опровергнута в порядке, установленном статьей 186 настоящего Кодекса, или не установлено существенное нарушение порядка совершения нотариального действия.

Аналогичная норма закреплена в ч. 5 ст. 69 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Таким образом, указанная судебная практика свидетельствует о том, что нотариус должен соответствовать всем профессиональным требованиям, в том числе и идти в ногу со временем, а именно подстраиваться под все изменения законодательства, не игнорировать цифровизацию нотариальной деятельности, а наоборот способствовать изучению процесса электронного нотариата и его внедрения в свою профессиональную деятельность. Кроме того, такие масштабные изменения в области нотариата, как его цифровизация, как правило, вводятся не оперативно, а постепенно, о чем нотариальные палаты, несомненно, неоднократно уведомляют

нотариусов и проводят соответствующие обучения.

Исключительно на нотариальные палаты субъектов возлагается контроль исполнения нотариусами, занимающимися частной практикой, своих профессиональных обязанностей.

Также большие дискуссии в научной среде вызывает вопрос об органах, уполномоченных на осуществление контроля за деятельностью нотариусов, занимающихся частной практикой.

Ряд исследователей полагает, что во избежание злоупотреблений со стороны проверяющих комиссий нотариальных палат, а также с целью реализации прямых контрольных полномочий государства в этой сфере, необходимо изменение редакции ст. 34 Основ с тем, чтобы корпоративный контроль за исполнением нотариусами профессиональных обязанностей был заменен на государственный, осуществляемый Министерством юстиции и его территориальными органами [4].

Считаем, что данный вывод носит весьма поспешный характер и не учитывает реального положения вещей.

Наш взгляд, для решения указанной дилеммы представляется оптимальным за-

крепление полномочий по проведению проверок профессиональной деятельности нотариусов, комиссией, состоящей на паритетных началах из представителей территориального органа Минюста России и нотариальной палаты субъекта Российской Федерации, что позволит достичь сбалансированного сочетания государственного и профессионального контроля.

Все вышеизложенное свидетельствует о необходимости системного реформирования механизма осуществления контроля профессиональной деятельности нотариусов, занимающихся частной практикой.

Полагаем необходимым принятие нормативного правового акта, в котором были бы закреплены предмет, цели, задачи, а также урегулирован механизм совместного контроля за профессиональной деятельностью нотариусов, занимающихся частной практикой, со стороны государства в лице органа юстиции и нотариальной палаты.

В целом уровень организации и эффективности контроля за нотариальной деятельностью неуклонно повышаются, в частности, благодаря совершенствованию информационной инфраструктуры нотариата.

Библиографический список

1. Кодекс профессиональной этики нотариусов в Российской Федерации (утв. Минюстом России 12.08.2019, 19.01.2016) (ред. от 23.04.2019) // Консультант Плюс. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://bazanpa.ru/fnp-kodeks-ot12082019-h4514137/> (дата обращения 02.01.2022).

2. Методические рекомендации по проведению проверки исполнения нотариусом, занимающимся частной практикой, профессиональных обязанностей (утв. Решением Правления ФНП от 17.06.2005, Протокол N 04/05) // Консультант Плюс. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82788/ (дата обращения 02.01.2022).

3. Федоренко Ю.В. История становления института нотариата в России и за рубежом // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2021. – № 8 (135). – С. 136-138.

4. Щенникова Л.В. Контроль за деятельностью нотариусов как необходимый элемент реализации принципов открытости вещных прав и их эффективной защиты // Нотариус. – 2019. – № 2. – С. 22.

**TOPICAL ISSUE OF CONTROL OF THE ACTIVITIES OF A NOTARY
IN THE RUSSIAN FEDERATION**

G.V. Tanichev, *Graduate Student*
Samara State University of Economics
(Russia, Samara)

***Abstract.** The article examines and analyzes the issues of regulations, legislative acts regulating the control over their observance of the rights and legitimate interests of citizens and legal entities. The necessity of a systematic reform of the mechanism for monitoring the professional activities of notaries engaged in private practice is proved.*

***Keywords:** notary, control, control powers, state control, notary chamber, professional detail of a notary, notarial services, responsibility, notarial activity, notarial protection.*