

**ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ МЕР ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА
ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ В ОБЛАСТИ
БЕЗОПАСНОСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ И ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ДАННОЙ ОБЛАСТИ**

Ю.К. Смирнова, магистрант

А.С. Мамин, канд. юрид. наук, доцент

**Белгородский государственный национальный исследовательский университет
(Россия, г. Белгород)**

DOI:10.24412/2500-1000-2022-1-2-146-148

***Аннотация.** В настоящее время, обеспечение безопасности дорожного движения является наиболее проблемным вопросом. Возникающие проблемы в области применения мер обеспечения производства создают правовые особенности в данной области и требуют их решения. Данная статья направлена на рассмотрение проблемных аспектов применения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях в сфере безопасности дорожного движения, а также авторы предлагают пути совершенствования названных проблем.*

***Ключевые слова:** Госавтоинспекция, безопасность дорожного движения, меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, личный домотр, доставка, домотр транспортного средства.*

В настоящее время, на государственном уровне особо актуальными проблемами остаются проблемы обеспечения безопасности дорожного движения.

Данные проблемы, как правило, говорят об увеличении возможных рисков в дорожном движении, поэтому существует необходимость разработки и реализации более безопасной среды движения.

Зачастую, сотрудниками Госавтоинспекции совершается большое количество нарушений законодательства при применении мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях.

Предлагается необходимым рассмотреть некоторые проблемы в сфере обеспечения безопасности дорожного движения при применении мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях сотрудниками Госавтоинспекции.

В целях выявления проблем, возникающих в данной сфере, сотрудникам было предложено ответить на несколько вопросов, которые позволили выявить ряд проблемных вопросов. При анализе ответов на заданные вопросы, авторами был выявлен ряд интересующих правовых проблем.

Так, отметим следующие проблемы, существующие в процессе применения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях в области дорожного движения:

1. Сроки доставки. Законодательно не определен срок данной меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, ст. 27.2 КоАП РФ определяет лишь то, что «доставление должно быть произведено в кратчайший срок», но иногда невозможно это осуществить, поскольку иногда этому препятствуют объективные причины, например, длительное оформление; отсутствие у доставленного лица желания сотрудничать с сотрудниками органов внутренних дел.

Также следует отметить, что нехватка времени для составления протоколов по данным категориям дел, направляющихся в суд, в случае, когда лицо доставляется в выходные дни (48 часов) также является одной из объективных причин.

Целесообразно было бы разработать механизм рассмотрения дел данной категории в суде в выходные дни посредством «дежурств» судей в компетенции которых

находится рассмотрение дел данной категории.

2. Проведение личного досмотра. Личный досмотр производится с целью выявления предметов административного правонарушения. Данная мера характеризуется сложностью процессуального оформления; отсутствие возможности хранения видеоматериалов, относящихся к личному досмотру правонарушителей; а также недостаточный уровень знаний, навыков сотрудников общения с правонарушителями.

Авторы считают, что решить данные проблемные вопросы возможно путем повышения профессионального уровня сотрудников при осуществлении личного досмотра.

3. Досмотр транспортного средства также является проблемным вопросом, для реализации данной меры представляется необходимым сформулировать основания для производства данной меры.

Сотрудники при производстве данной меры не могут осуществлять свои полномочия корректно и в полном объеме, так как зачастую, у данных лиц отсутствуют навыки, специальные знания по общению с правонарушителем, также имеется факт малой подготовки к практическим действиям при необходимости, например, при физическом сопротивлении правонарушителей.

Существуют некоторые правовые проблемы при осуществлении данной меры, например, законодательно закреплено понятие «досмотр транспортного средства», однако, законодатель по-разному трактует данное понятие, в соответствии с этим целесообразно определить единую формулировку данной меры.

Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru>. (дата обращения: 23.11.2021).

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 01.07.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2021) // Собрание законодательства РФ. 07.01.2002. № 1 (ч. 1). ст. 1.

3. Административная деятельность Государственной инспекции безопасности дорожного движения: учебное пособие / В.В. Головкин, В.И. Майоров, Е.А. Ортман. – Омск: ОЛМА Медиа Групп, 2008

Еще, необходимо проводить повышение квалификации сотрудников, осуществляющих досмотр транспортных средств в целях осуществления в полном объеме своих полномочий.

4. Еще, одним проблемным вопросом является медицинское освидетельствование на состояние алкогольного опьянения. Реализации данной меры препятствует ряд причин, следует выделить такие как:

- Достаточно большое время уходит на оформление соответствующих документов;

- Места, предназначенные для медицинского освидетельствования, зачастую находятся далеко от места правонарушения;

- Зачастую, отсутствует возможность проведения незамедлительного проведения медицинского освидетельствования с анализом биосреды правонарушителя.

Для решения вышеперечисленных проблем, по мнению авторов, необходимо увеличить перечень лиц, уполномоченных на проведение медицинского освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, а также целесообразно было бы законодательно определить способы взаимодействия Госавтоинспекции и медицинских учреждений РФ.

Таким образом, рассмотрев наиболее проблемные вопросы, касающиеся применения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях в области безопасности дорожного движения, авторы предлагают некоторые пути совершенствования деятельности сотрудников Госавтоинспекции РФ, также предлагаются некоторые изменения в нормативно-правовой базе РФ.

4. Братановский С.Н. Административное право: Учебник. Особенная часть. – М.: Директ-Медиа, 2013. – 502 с.

5. Панова И.В. Административно-процессуальное право России. – 3-е изд., пересмотренное. – М.: Норма: ИНФРА, 2019. – 335 с.

**PROBLEMS OF APPLICATION OF MEASURES TO ENSURE PROCEEDINGS ON
CASES OF ADMINISTRATIVE VIOLATIONS IN THE FIELD OF ROAD SAFETY
AND WAYS TO IMPROVE ACTIVITIES IN THIS FIELD**

Yu.K. Smirnova, *Graduate Student*

A.S. Mamin, *Candidate of Legal Sciences, Associate Professor*

Belgorod State National Research University

(Russia, Belgorod)

***Abstract.** Currently, ensuring road safety is the most problematic issue. The emerging problems in the field of application of measures to ensure production create legal features in this area and require their solution. This article is aimed at considering the problematic aspects of the application of measures to ensure the proceedings in cases of administrative offenses in the field of road safety, and the authors also propose ways to improve these problems.*

***Keywords:** State traffic inspectorate, traffic safety, measures to ensure production in cases of administrative offenses, personal search, delivery, inspection of a vehicle.*