

ТЕОРЕТИКО-КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ

А.А. Парпиев, независимый исследователь
Узбекский государственный университет мировых языков
(Узбекистан, г. Ташкент)

DOI:10.24412/2500-1000-2022-2-1-37-39

***Аннотация.** В данной статье речь идет о научных взглядах некоторых ученых, проводивших исследования теоретических основ политических партий. Становление и развитие науки партологии во многом связано с эволюцией исторических и политических процессов. Особое внимание было уделено роли политических партий в развитии и модернизации общества.*

***Ключевые слова:** политическая партия, общественная развития, политический режим, партология, Узбекистан.*

Сущность политических партий, их влияние на изменения в жизни государства и общества, непосредственное участие этих изменений в процессе обновления находились в научных трудах мыслителей с древних времен.

В связи с этим идеи, отраженные в трудах античных мыслителей Аристотеля, Аппиана, Плутарха, Тацита, можно назвать первыми попытками изучения влияния политических партий на жизнь государства и общества. Конечно, борьба между партиями, упоминаемая в этих работах, не понимается в полной мере как политические партии в нынешнем понимании, но может быть описана в работах этих мыслителей как структуры, возникшие для представления интересов существующих слоев или сил в обществе.

Следующий важный этап изучения влияния политических партий на процессы, происходящие в обществе, характера этих структур, особенностей их взаимоотношений с государством, а также межпартийных отношений относится к XVI-XVIII вв. Важные сведения по этому вопросу в этот период дали в работах Н. Макиавелли, Т. Гоббс, Д. Юм, Ж.-Ж. Руссо, Э. Берк, Т. Джефферсон, Дж. Медисон, Дж. Локк, Ф. Гизо, Ф. Бекон и других.

В XIX веке анализ в этом отношении выходит на новый уровень. Одной из главных причин этого было то, что в этот период, особенно во второй половине XIX века, в большинстве европейских стран

политические партии стали неотъемлемой частью политической системы и развитие парламентаризма. Среди ученых, внесших вклад в анализ темы в этот период, можно назвать Б. Констана, А. де Токвиля, Т. Ромера, В. Ваксмута, Ф. Гизо, Ф. Шталя, И. Розенкранца, Ф. Паульсена и других. В их работах, наряду с анализом участия политических партий в жизни государства в новых условиях, сформировавшихся в этот период, впервые дается определение политических партий (Б. Констан), типология партий (А. де Токвиль, Т. Ромер, Ф. Сталь), развитие общества в соответствии с этапами развития партий (Э. Ваксмут) начались и первые углубленные исследования по другим темам.

Одна из первых попыток четко систематизировать политических партий была предпринята английским философом Д. Юмом. В своей работе «О партиях вообще» он делит партии на отдельные и настоящие партии (Юм употребляет в своих работах слова «партия» и «фракция» в том же смысле). Реальные партии по Юму делятся на три типа: партии принципов, партии интересов и партии сторонников. По словам Юма, заинтересованные партии являются «наиболее разумными и приемлемыми из всех фракций», потому что: «все отдельные группы – дворяне и люди, солдаты и торговцы – имеют независимые интересы» [1].

В первой четверти XX века ученые М. Вебер и Р. Михельс заложили важный

фундамент в формировании теории политических партий. Они проводили исследования по историко-институциональному анализу политических партий как акторов политической системы в этот период заложили важный фундамент не только для более глубокого понимания вопроса, но и для дальнейшего развития партологии как науки.

В исследованиях М. Вебера, один из мыслителей, внесших большой вклад в изучение политических партий, занимает особое место в генезисе и развитии современных политических партий. Историю образования и развития партий он разделил на три этапа: первый – этап возникновения партий как аристократических группировок; второй – этап формирования партий как политических клубов; третья – сцена современных массовых вечеринок. *«Современные формы партийной организации... являются продуктом демократии, избирательного права, необходимости формирования и мобилизации сторонников и соратников, консолидации руководства и строгой внутривнутрипартийной дисциплины»* [2], – отмечает М. Вебер.

М. Дюверже по-новому подходит к понятию современной политической партии. Современные партии, по мнению М. Дюверже, представляют собой структуры, формирующиеся в период всеобщего избирательного права как единственного средства легитимации власти и расширения парламентских прав.

Акцентируя внимание на организационной структуре партий, М. Дюверже пишет: «В современных партиях большое значение имеет инфраструктура: она определяет общую основу деятельности ее членов, определяет форму их взаимодействия друг с другом; выбирает руководителей и определяет их круг ведения; это часто помогает понять, почему одни партии сильны и успешны, а другие остаются слабыми и неудачливыми» [3].

Следующие десятилетия, особенно 60-е и 70-е годы, отмечены изучением политических партий. Это в первую очередь отражается на появлении в этой области многих новых и талантливых исследовате-

лей. Среди них Дж. Сартори, С. Липсет, С. Роккан, А. Лейпхарт, К. Янда, Дж. Лапаломбара, Р. Дарендорф, Э. Уайетт, Г. Алмонд, Дж. Пауэлл, К. Стром, Р. Далтон и другие.

В последние десятилетия накануне XXI века под влиянием глобальных изменений в мире, как и во многих областях политической науки, возрастает интерес к построению демократического государства и роли в нем политических партий.

Все это обогатило процесс изучения политических партий не только новыми эмпирическими материалами, но и новыми теоретическими взглядами и подходами. Учитывая, что в этот период было проведено много исследований того или иного аспекта деятельности политических партий, мы остановимся на авторах, которых в основном интересует влияние партий на общественную жизнь, процесс изменений. Среди них П. Меер, О. Киркхаймер, Р. Далтон, А. Панебьянко, Н. Петро, П. Фассино, В. Меркель, В. Круассан, Р. Гюнтер, Л. Деймонд, Т. Погунтке и другие.

В исследованиях этих авторов наряду с более глубоким анализом ряда направлений, начатых на более ранних этапах, затронут еще один важный аспект. То есть в связи с тем, что современное общество привело к определенным трансформациям в деятельности политических партий, изменения в деятельности партий, обусловленные этими трансформационными процессами, были проанализированы на основе новых теоретических подходов.

Стоит отметить научную и аналитическую работу, проводимую в Узбекистане за последние годы по ряду направлений, связанных с деятельностью политических партий.

В частности, на анализе вопроса с философско-политической точки зрения нужно отметить труды С. Джураева, М. Кыргызбаева, К. Назарова, А. Саидова, М. Усманова, К. Джаваковой. Правовые аспекты деятельности политических партий освещается в работах И. Бекова, С.М. Одилходжаевой, Г.Р. Маликовой, Д.К. Ахмедова и других.

Кроме того, на ряде международных и республиканских конференций по вопросам развития гражданского общества в Узбекистане, развития институтов парламентаризма, а также изменений в системе политических партий состоялся обмен мнениями по некоторым аспектам развития политических партий в стране.

Анализ работы, проделанной узбекски-

ми учеными по изучению политических партий, показывает, что она требует более глубокого изучения на основе внедрения в науку новых научных данных. В частности, одним из нерешенных вопросов является вопрос участия политических партий, которые являются важным игроком политического процесса в процессе глубоких и широкомасштабных реформ в стране.

Библиографический список

1. Юм Д. Сочинения в 2-х томах. – М., 1965. – 601 с.
2. Вебер М. Избранные произведения. – М., 1990. – 674 с.
3. Дюверже М. Политические партии. – М., 1999. – С. 23.

THEORETICAL AND CONCEPTUAL FOUNDATIONS OF POLITICAL PARTIES

A.A. Parpiev, *independent researcher*

Uzbek State University of World Languages
(Uzbekistan, Tashkent)

***Abstract.** This article deals with the scientific views of some scientists who conducted research on the theoretical foundations of political parties. The formation and development of the science of partology is largely associated with the evolution of historical and political processes. Particular attention was paid to the role of political parties in the development and modernization of society.*

***Keywords:** political party, social development, political regime, partology, Uzbekistan.*