

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИЗУЧЕНИЯ ТЕКСТА В ЛИНГВИСТИКЕ

И.Х. Мигранова, канд. филол. наук, доцент
Башкирский государственный университет
(Россия, г. Уфа)

DOI:10.24412/2500-1000-2022-1-2-27-29

Аннотация. настоящая статья рассматривает такие основные направления изучения текста как коммуникативное, когнитивное, прагматическое, психолингвистическое. С позиций коммуникативного направления текст рассматривается как один из компонентов единого процесса коммуникации. Когнитивное направление исходит из понимания языка как основного средства выражения знаний о мире. Прагматическое направление трактует текст как сложный речевой акт, который осуществляется с определенными намерениями и целями. С позиций психолингвистики текст предстает одновременно и как результат речевой деятельности, его продукт, и как сам процесс создания данного текста.

Ключевые слова: текст, коммуникативный подход, когнитивный подход, прагматический подход, психолингвистический подход.

Очевидно, что разговор о природе научного текста невозможен без предварительного обзора основополагающих подходов к изучению текста в целом. В современной науке в зависимости от фокуса исследования выделяют такие основные направления изучения текста как коммуникативное, когнитивное, прагматическое, психолингвистическое [Бабенко 2004: 14-27].

С позиций коммуникативного направления текст рассматривается как один из компонентов единого процесса коммуникации, то есть интерпретируется взаимосвязь текста с элементами коммуникативной схемы [Колшанский 1978]. При этом коммуникативный подход к тексту формируется на основе теории речевой деятельности. В широком смысле текст как коммуникативная единица выступает прежде всего как средство передачи и получения информации, предполагающее не только определенное оформление информативного фрагмента со стороны производителя текста, но и адекватное понимание соответствующего текста со стороны получателя [Колшанский 1978:27]. Коммуникативный подход к тексту в узком смысле ориентирован на анализ тематического развертывания. С позиций данного подхода текст рассматривается как речевой элемент коммуникативного

акта в частности и коммуникативной ситуации в целом, порожденным адресантом для адресата. Коммуникативная природа текста диктует необходимость обращения к его отношениям с субъектами коммуникации. С одной стороны, текст является продуктом деятельности адресанта, с другой стороны – объектом деятельности адресата.

Когнитивное направление исходит из понимания языка как основного средства выражения знаний о мире. В свете когнитивной парадигмы текст трактуется как сложный знак, который выражает знания говорящего о действительности, воплощенные в его произведении в виде индивидуально-авторской картины мира [Бабенко 2004: 25-26]. Ключевым понятием в свете когнитивной парадигмы является концепт. По определению Е.С. Кубряковой, концепт предстает как «ментальная сущность и изучается в связи с процессами говорения и понимания как процессами взаимодействия психических субъектов» [Кубрякова 1994]. По ее мнению, текст, содержащий информацию, рассчитан на понимание и, следовательно, на извлечение этой информации. С этой точки зрения текст должен обеспечить формирование у адресата его ментальной модели. В результате когнитивный аспект реализуется через семантический анализ

конкретного речевого произведения, через декодирование его концептуального пространства.

Прагматическое направление трактует текст как сложный речевой акт, который осуществляется с определенными намерениями и целями с использованием комплекса языковых средств воздействия на адресата [Бабенко 2004:20]. В то же время прагматика не смещает внимание с самого текста – он представляется актом. Проблема прагматики текста подробно разработана в трудах В.Л. Наера [Наер 1981; 1985]. В соответствии с его представлением, прагматика текста – «обязательное свойство всякого текста, отражающее отношение адресанта к объекту коммуникации, к самому коммуникативному акту и через него – к адресату» [Наер 1985:5].

Компоненты прагматики текста включают собственно прагматику текста как глобальную категорию – это обязательное свойство всякого текста; с большей или меньшей степенью очевидности в нем выраженное и отражающее отношение адресанта к объекту коммуникации, к самому коммуникативному акту и через него – к адресату; адресанта и адресата, которые «задают рамки коммуникативной ситуации и ее основное содержание» [Шахнарович 1991:73]; прагматическую установку и содержание; программируемый прагматический эффект. Таким образом, прагматический аспект текста представляет собой совокупность языковых средств и речевых приемов, конституирующих этот текст.

В контексте представленного диссертационного исследования научный текст трактуется прежде всего с позиции *психолингвистики*, поскольку текст обладает многозначной природой, проявляющей себя в динамике в процессе его понимания, а человек – носитель языка – рассматривается не как «исполнитель» некой абстрактно-абсолютной «семантики языка», а как активный субъект познания.

Как известно, теоретическая основа для современных *психолингвистических* исследований была заложена в 1970-е годы, когда сформировался значимый для психолингвистики постулат А.А. Леонтьева о

том, что «текст не существует вне его создания и восприятия» [Леонтьев 1969:15]. В последующие годы изучаются процессы восприятия текста, при анализе которых в центре внимания оказывается, главным образом, языковая личность и процедура порождения текста. В трактовках, представленных в работах психолингвистического направления, внимание акцентируется на роли интерпретатора.

С позиции психолингвистики текст определяется как структурно закрепленная логичность знаков, которая имеет то или иное значение в зависимости от «модели читателя», которую «спрятал» автор, и от той знаковой системы, в которой открывает эту последовательность читатель. Текст предстает одновременно и как результат речевой деятельности, его продукт, и как сам процесс создания данного текста. Динамичность текста определяется, во-первых, тем, что он создается субъектом речи в ходе общения с другими носителями языка, а во-вторых, – что существует в форме процесса восприятия и для реципиента, и для субъекта речи. При этом информационное поле, создаваемое текстом, состоит из собственно текстовой информации, которая возникает в сознании непосредственно под воздействием совокупности языковых средств, составляющих такой текст, и апперцепции (прошлого опыта, запаса знаний, уровня интеллекта и культуры, общего содержания духовной жизни человека), а также психического состояния индивида в момент восприятия. В свою очередь, процессы осмысления и порождения текста рассматриваются как результат речемыслительной деятельности индивида, как способ отражения действительности в сознании с помощью элементов системы языка.

А.А. Залевская, говоря о способности текста воздействовать на концептуальную систему человека, отмечает, что подобное воздействие проявляется в процессе «означивания текста как сложного языкового знака», когда индивид обращается к своему вербальному и невербальному, перцептивному, когнитивному и аффективному опыту [Залевская 2002:64].

Таким образом, сказанное позволяет утверждать, что существующая на сегодняшний день «полипарадигмальность» (термин Е.С. Кубряковой) текстового анализа способствует более полному раскры-

тию его природы с позиций различных подходов. Все перечисленные направления исследований исходят из акцентуации конститутивных свойств текста – его коммуникативности и адресованности.

Библиографический список

1. Бабенко Л.Г. Филологический анализ текста. Основы теории, принципы и аспекты анализа: учебн. Для Вузов. – М.: Академический проект, Екатеринбург: Деловая книга, 2004. – 464 с.
2. Залевская А.А. Некоторые проблемы теории понимания текста // Вопросы языкознания. – 2002. – №3. – С. 62-73.
3. Колшанский Г.В. Текст как единица коммуникации // Проблемы общего и германского языкознания. – М.: МГУ, 1978. – С. 26-37.
4. Кубрякова Е.С. Текст и его понимание // Русский текст. – СПб: Россия, 1994. – №2 – С. 18-25.
5. Леонтьев А.А. Язык, речь, речевая деятельность. – М.: Просвещение, 1969. – 168 с.
6. Наер В.Л. Прагматический аспект английского газетного текста // Сб. науч. тр. / Моск. гос. пед. ин-т иностр. яз. им. М. Тореза. – М., 1981. – Вып. 178. – С. 106-116.
7. Шахнарович А.М. Прагматика текста: психолингвистический подход // Текст в коммуникации: сб. науч. тр. / Ин-т языкознания АН СССР, под науч. ред. А.А. Романова. – М., 1991. – С. 68-81.

THE MAIN APPROACHES TO THE STUDY OF TEXT IN LINGUISTICS

I.Kh. Migranova, *Candidate of Philological Sciences, Associate Professor*
Bashkir State University
 (Russia, Ufa)

Abstract. *This article is devoted to hypertextuality as one of the main characteristics of the Internet text. Hypertext is considered as a non-linear or multilinear way of organizing textual information presented in the form of subtexts or segments. The features of the Internet text of the text as a hypertext and their influence on the degree of its influencing potential, depending on the objectivity/subjectivity of the hyperlinks placed in the Internet text, are revealed.*

Keywords: *Internet text, hypertext, hyperlink, influencing potential, manipulation.*