

ОСОБЕННОСТИ КВАЛИФИКАЦИИ ПОСЯГАТЕЛЬСТВА НА ЖИЗНЬ СОТРУДНИКА ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОГО ОРГАНА

Р.У. Ибрагимова, студент

Научный руководитель: Г.З. Ситдикова, канд. юрид. наук, доцент
Башкирский государственный университет
(Россия, г. Уфа)

DOI:10.24412/2500-1000-2022-1-2-89-92

***Аннотация.** В данной статье рассматривается практическая проблема при возбуждении уголовного дела, касающаяся квалификации преступления против порядка управления. Заключается данная проблема в том, что при совершении преступления против сотрудника правоохранительных органов необходимо проанализировать какой мотив, цель и умысел был у преступника, а также одна из самых главных особенностей заключается в том, что знал ли преступник о том, что потерпевший является сотрудником правоохранительных органов. В практике существует неоднозначная ситуация по разрешению данной проблемы.*

***Ключевые слова:** следователь, сотрудник полиции, уголовный кодекс, правоохранительная система, жизнь.*

В настоящее время законодатель стремится совершенствовать законодательство Российской Федерации привести его к единообразию, чтобы устранить коллизии и пробелы в праве, а также другие проблемы, связанные с применением норм права.

В уголовном праве существует ряд вопросов, связанных с правильной квалификацией преступного деяния, которое совершило вменяемое физическое лицо, достигшее возраста уголовной ответственности.

В настоящее время при исполнении служебных обязанностей по защите прав и законных интересов граждан, общественного порядка, основ конституционного строя и безопасности государства от совершения преступлений, сотрудники правоохранительных органов ежедневно подвергаются опасности со стороны злоумышленников. Одной из функций государственных правоохранительных органов является выявление, предупреждение, пресечение правонарушений и преступлений, дальнейшее их раскрытие и расследование.

Специфика уголовно-правового регулирования заключается в том, что уголовно-правовая норма запрещает деяния и предусматривает наказание за нарушение запрета [1].

В связи с этим, существует актуальная проблема, которая связана с обеспечением общественной и государственной безопасности Российской Федерации, а именно, сотрудники правоохранительных органов, призванные ее обеспечивать находятся под угрозой причинения вреда. В целях защиты сотрудников правоохранительных органов, законодательными органами государственной власти была сформирована законодательная инициатива и внесены изменения и дополнения в Уголовный кодекс Российской Федерации в виде ст. 317, которая называется «Посагательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа».

В настоящее время в статье 317 Уголовного кодекса Российской Федерации предусматривается ответственность, связанная с посагательством на жизнь сотрудника правоохранительных органов. В данном составе преступления объектом преступного посагательства является должностным лицом, наделенным государственно-властными полномочиями и наделен соответствующими правами и обязанностями по выполнению правоохранительной функции.

Также следует отметить, что судебная практика стремиться к единообразию, для того, чтобы упростить расследование дан-

ной категории уголовных дел, также выделяют некоторые схожести статьи 105 и статьи 317 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Определенно обозначается конкуренция общих и специальных уголовно-правовых норм, так как в статье 105 Уголовного кодекса Российской Федерации убийство лица или его близких в связи с осуществлением служебной деятельности или общественного долга, квалифицируется по пункту «б» части 2 статьи 105.

В связи с этим, предлагаем внести изменение в статью 105 Уголовного кодекса Российской Федерации, а именно добавить примечание, в котором будет дано определение понятия служебной деятельности, данное примечание поможет квалифицировать общественное опасное деяние, совершенное в отношении лица, выполняющего служебные обязанности, и отличать от лица, выполняющего обязанности сотрудника государственного правоохранительного органа.

Таким образом, квалификация в уголовном праве представляет собой установление соответствия признаков общественно опасного деяния признакам конкретного состава преступления [2].

Исходя из данного определения можно выявить несколько признаков характеризующих служебную деятельность.

Во-первых, служебная деятельность предусматривается правовым статусом должности в нормативно-правовых актах, а также в подзаконных актах министерств и ведомств в зависимости от того, в каком государственном органе служит сотрудник.

Во-вторых, служебная деятельность направлена на выполнение трудовых обязанностей по обеспечению безопасности и общественного порядка.

Ещё одной проблемой при расследовании преступления данной категории является то, что по общему правилу статьи 105 Уголовного кодекса Российской Федерации убийством признается умышленное причинение смерти другому человеку. Особенностью применения статьи 317 Уголовного кодекса Российской Федерации является то, что лицо, совершившее

преступление осознавало, что посягательство происходит на жизнь сотрудника правоохранительных органов. Преступление окончено с момента покушения на жизнь сотрудника, независимо от наступивших последствий.

Покушение на преступление несет реальную общественную опасность, поскольку возможность наступления общественно опасных последствий является наличной и действительной в отличие от приготовления к преступлению, где наличность действий ещё не имеет место быть [3].

Вместе с тем, убийство сотрудника места лишения свободы или места содержания под стражей либо осужденного с целью воспрепятствовать его исправлению или из мести за исполнение им общественной обязанности, совершенное лицом, отбывающим наказание в виде лишения свободы или содержащимся под стражей, надлежит квалифицировать, помимо соответствующей части статьи 105 Уголовного кодекса Российской Федерации, по статье 321 Уголовного кодекса Российской Федерации, предусматривающей ответственность за дезорганизацию нормальной деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества.

Отдельной дискуссионной проблемой является отнесение Федеральной службы судебных приставов к числу правоохранительных органов. И в настоящее время в соответствии с действующим законодательством преступление, совершенное в отношении сотрудника Федеральной службы судебных приставов следует квалифицировать по статье 317 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Мы предлагаем следующие способы для разрешения данной проблемы.

Во-первых, необходимо дополнить в статье 317 Уголовного кодекса Российской Федерации примечанием, в котором будет дано определение сотрудника правоохранительного органа.

Следует обратить внимание на приближенность признаков состава преступлений, предусмотренных в статье 318 Уголовного кодекса Российской Федерации и в статье 317 Уголовного кодекса Россий-

ской Федерации. Полагаем, несколько существенных отличий позволят разграничить составы.

Во-первых, это объекты преступлений. По статье 318 Уголовного кодекса Российской Федерации преступление совершается в отношении представителя власти в связи с осуществлением им должностных обязанностей. В статье 317 Уголовного кодекса Российской Федерации преступление совершается в отношении сотрудника правоохранительного органа или военнослужащего.

Во-вторых, данные статьи отличаются между собой диспозицией. В статье 317 Уголовного кодекса Российской Федерации указано, что сотрудник правоохранительных органов или военнослужащий выполняют задачу по охране общественного порядка и обеспечивают общественную безопасность. В то время, как диспозиция статьи 318 Уголовного кодекса Российской Федерации намного шире, потому что здесь применяется насилие не опасное для жизни и здоровья в отношении лица, которое является представителем власти и исполняет свои должностные обязанности.

Соответственно и служебная деятельность сотрудников УИС в той или иной степени, но связана с решением задач по обеспечению общественной безопасности. Следовательно, и статья 317 Уголовного кодекса Российской Федерации, как представляется, вполне применима для квалификации случаев посягательства на жизнь сотрудников УИС [4].

Таким образом, нормы об угрозе убийством или причинении тяжкого вреда здоровью (ч. 1 ст. 119 УК РФ) и о причинении смерти по неосторожности (ст. 109 УК РФ) являются общими нормами по отношению к специальным нормам, предусмотренным соответственно ч. 1 и 2 ст. 318 УК РФ [5].

На основании проведенного исследования, можно сделать несколько выводов о том, что в настоящее время в России уголовное законодательство определенно совершенствуется. Постоянно вносятся изменения и дополнения в Уголовный кодекс Российской Федерации, но в то же время существуют проблемы правильной квалификации преступного деяния, и связаны они с неоднозначностью диспозиции нормы права. Для того, чтобы правильно квалифицировать преступное деяние нами было выдвинуто несколько идей для внесения изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации, что в последствии поможет и усовершенствует методику правильной квалификации преступного деяния.

Ошибки в квалификации влекут назначение наказания либо необоснованно строгого, либо необоснованно мягкого, не соответствующего степени опасности личности преступника, а это, в свою очередь, не может способствовать достижению социально значимых целей, стоящих перед уголовным наказанием [6].

Библиографический список

1. Винокуров В.Н. Регулятивная функция уголовного права: объект преступления и квалификация деяний // Уголовное право. – 2012. – № 1. – С. 9-15.
2. Храмов С.М. Как квалифицируется содеянное в уголовном праве? // В сборнике: Актуальные вопросы развития государственности и публичного права. Материалы VI международной научно-практической конференции, в 2-х т. – Санкт-Петербург, 2020. – С. 88-95.
3. Дубинский Д.И. Совокупность преступлений и ее квалификация в российском уголовном праве // Инновации. Наука. Образование. – 2021. – №34. – С. 1982-1986.
4. Широкий А.Н. Теоретические проблемы квалификации посягательства на жизнь сотрудников УИС // NovaUm.Ru. – 2020. – № 24. – С. 37-39.
5. Антонов Ю.И. О необходимости сравнения санкций ст. 318 и статей гл. 16 УК РФ в случае применения насилия в отношении представителя власти // Уголовное право. – 2014. – № 5. – С. 10-13.

6. Кушхов Р.Х., Сурцев А.В. Неоконченное преступление: проблемы квалификации в отечественном уголовном праве // Право и государство: теория и практика. – 2021. – №2 (194). – С. 85-87.

FEATURES OF THE QUALIFICATION OF ENCROACHMENT ON THE LIFE OF AN EMPLOYEE BY

R.U. Ibragimova, *Student*

Supervisor: *G.Z. Sitdikova, Candidate of Legal Sciences, Associate Professor*

Bashkir State University

(Russia, Ufa)

***Abstract.** This article discusses a practical problem in the initiation of a criminal case. In particular, in practice, there is very often a problem in the qualification of a crime against the order of management, it lies in the fact that when committing a crime against a law enforcement officer, it is necessary to analyze what motive, purpose and intent the criminal had, and also one of the most important features is whether the criminal knew that the victim is a law enforcement officer. In practice, there is an ambiguous situation regarding the resolution of this problem.*

***Keywords:** investigator, police officer, criminal code, law enforcement system, life.*