

ТРАНСФОРМАЦИОННО-ОПЕРЕЖАЮЩЕЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ КАК ФАКТОР НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Ф.И. Храмцова¹, д-р полит. наук, профессор

О.П. Антоненко², председатель сельского исполнительного комитета

¹Академия управления при Президенте Республики Беларусь

²Горанский сельский исполнительный комитет Минской области
(Республика Беларусь, г. Минск)

DOI:10.24412/2500-1000-2022-1-3-38-43

Аннотация. Впервые разработаны научно-концептуальные аспекты трансформационно-опережающего государственного управления (на примере конституционного строительства в Республике Беларусь). Проведен факторно-событийный, компаративистский, эмпирический анализ проблемы, интерпретированы результаты, сформулированы обобщения. Раскрыты особенности трансформационно-опережающего государственного управления, выявлены и аргументированы партисипативные детерминации как имманентный фактор национальной безопасности. Впервые введено понятие «партисипативный профиль», разработан механизм трансформационно-опережающего государственного управления. Определена критериальная оценка реализации политики опережения в условиях трансформации в Республике Беларусь.

Ключевые слова: государственное управление, национальная безопасность, опережение в управлении, трансформационная направленность, ноогенез, акторы, эндогенный фактор, экзогенный фактор, партисипация, политическая культура, миссия, идеология государства, организационная структура государственного управления, конституционное строительство.

В условиях динамики противостояния акторов геополитики России, США и Китая вырос внешне-детерминантный контур силового давления в отношении Беларуси, провокаций военно-пограничных конфликтов, нового пятого пакета экономических санкций со стороны коллективного Запада на фоне углубления интеграции стран-участниц Союзного государства, государств ОДКБ как стратегических партнеров общей региональной и национальной безопасности.

Гибридная война против Беларуси с учетом террористического контекста событий августа 2020 года – поствыборной кризисной ситуации, попыток мятежа извне, свержения конституционного строя, вброса арсенала технологий трансферта цветных революций, штабной координации западных спецслужб деструктивных действий, - все это требует новых подходов к отражению угроз на опережение действенным механизмом государственного управления.

Аналогичная синхронизация террористического сценария захвата власти произошла в Казахстане вследствие обострения социально-экономических проблем и политического кризиса власти (2-7 января 2022 года). В этой связи стратегия оперативного развертывания, реагирования и сдерживания ОДКБ обеспечила восстановление правопорядка, законности силами миротворческой миссии в ответ на обращение Президента Казахстана К.Ж. Токаева.

При такой постановке проблемы обеспечения национальной безопасности требуется трансформационно-опережающая направленность государственного управления как адекватной политической воли, способности легитимной власти обеспечить стратегии опережения экзогенных угроз конституционному строю, государственности, политической преемственности в условиях трансформации рисков кризисных ситуаций глобального, регионального, локального масштаба посред-

ством законодательной процедуры легитимации политических решений, обновления Конституции, партисипации народа как носителя суверенитета.

Мощная постановка задачи опережающего императива государственного управления в условиях новых угроз суверенитету, самоопределению нации как фактора будущего страны сформулирована Президентом Республики Беларусь А.Г. Лукашенко в Послании к белорусскому народу и Национальному собранию (28.01.2022). «Работать на опережение» – главный лейтмотив Послания Главы государства накануне предстоящего Референдума по внесению изменений и дополнений в Конституцию Республики Беларусь, назначенного на 27.02.2022.

Исходя из актуальной политической посылки тезиса о трансформационно-опережающем императиве государственного управления и компаративистского анализа общепризнанных теорий, концепций, парадигм преобразования власти (кибернетической, синергетической, неинституциональной, рискологической, метапарадигмальной, интерпретативной) сформулируем сущность феномена.

Трансформационно-опережающая направленность государственного управления есть сингулярно-специфическая и системообразующая структура антиэнтропийного интеллектуально-когнитивного и прогнозно-стратегического центра публичной политики как устойчиво-синергетической совокупности трех ветвей власти и новых институтов властной иерархии наивысшего уровня; единства структуры государственных органов, организаций, должностных лиц, полномочий; идеологии государства на уровне мировоззренческой матрицы социальных свершений, - призванных адаптировать институты, органы власти посредством *системной стратегии опережения* к двум взаимообусловленным факторам:

- эндогенному – изменяющейся восходящей структуры потребностей, законных интересов граждан, запросов институтов гражданского общества на принципах активной, представительной, транспарентной, цифровой демократии в условиях раз-

вития информационного общества и массовых коммуникаций;

- экзогенному – трансформации видов глобальных угроз, геополитической и макроэкономической конкуренции, региональных и религиозных конфликтов, международного терроризма и транснациональной экспансии новых центров власти как аттракции потенциально-неизбежной гибели человечества.

Отсюда следует *первый концепт научной методологии* трансформационно-опережающего государственного управления, суть которого в закономерностях эволюции ноогенеза человека, общества, власти как влияние антиэнтропийной интеграции акторов политики как движущей силы трансформации экзогенного фактора целостного универсума [1, с. 135]. Механизмами опережения в управлении является региональная, межрегиональная и всеобщая интеграция национальных государств, координация политических усилий по преодолению и устранению эгоцентризма и расизма, стратегий опережения угроз общей и национальной безопасности. По определению П.Т. де Шардена, эволюциониста, философа, палеоантрополога, достижение «целей глобальной социализации» возможно за счет «мегасинтеза», «суперкомбинации», «гигантской психобиологической операции». «Мегасинтез» – действие всеобщего закона сближения индивидов, групп, общностей, сообществ, который постулируется по П.Т. де Шардену как глобально-универсальная триада сознания, единения и нового скачка эволюции человечества:

1) эволюция влияет на возрастание политического сознания;

2) возрастание сознания ведет к политическому единению;

3) единение – есть условие качественно нового скачка по главной оси эволюции человечества [1, с. 193].

Вместе с тем в периоды коренных структурных преобразований, глубоких перемен в экономике, философии, мировоззрении, демографии, политике вызывают «лидеры перемен» – те, кто чутко улавливают тенденции изменений и мгновенно приспособляются к ним, исполь-

зую себе во благо открывающиеся возможности». П. Друкер, фундатор стратегического управления, выдвинул, обосновал диалектику эффективного государственного управления в XXI веке: «Управлять переменами невозможно. Но их можно опережать» [2]. По мнению фундатора стратегического управления П. Друкера, задачи менеджмента XXI века, особенно в сфере государственного управления, состоят в структурном изменении политических и экономических стратегий предшествующего столетия. В русле методологии стратегического управления П. Друкера, с учетом потребностей политической реальности государственности выделим актуальную триаду принципов опережающего государственного управления.

Политика созидания будущего, изменений в организационной структуре управления как императив адаптации политической системы, равновесного баланса перемен и стабильности в общественном развитии.

Принцип инновационной политики в инициировании перемен как функции государства всех сфер общества, диверсификации экономики, товаров, услуг, рынков сбыта.

Принцип стратегического прогнозирования в условиях неопределенности, моделирования сценарных вариантов государственно-управленческих решений, оперативного реагирования, кооперации, координации, контроля.

Интерпретация закономерностей стратегического управления П. Друкера, формулируем *второй концепт трансформационного опережения в государственном управлении*, суть которого в оптимизации организационной структуры как логики взаимосвязанных этапов политико-правового обновления институтов власти:

- 1) Конституции страны;
- 2) организационной структуры Высшего руководства;
- 3) введение конституционных норм как результата открытого, народного обсуждения внесенных изменений, поправок;
- 4) решение вопроса политической ответственности власти;

5) обеспечение национальной безопасности.

Опираясь на инновации Э. Тоффлера, П. Друкера, М. Ковалева, других о синергии «информации», «времени» как новых ресурсов превосходящего темпа роста, вследствие синтеза традиционных ресурсов экономики «рабочей силы, энергии, капитала», раскроем возрастающую роль в информационном обществе фактора *миссии и идеологии государства* как человекоцентризма, социальной справедливости политической организации верховной власти на определенной территории с опережающей стратегией развития, электронным правительством, единым порталом услуг, новых институтов гражданской демократии. В новой геополитической ситуации целесообразность государственной идеологии как атрибута власти состоит в практическом применении в целях преобразования идей в социальные рычаги. Идеологию в таком значении следует понимать «как матрицу человеческих свершений в социальной сфере, преобладающую силу в процессе определения политических целей, главный источник существования политического сообщества» [3, с. 404].

В этой связи методологическую ценность представляют *партисипативные детерминанты* трансформационно-опережающего управления, цель которого в охранительно-превентивной политике социальной, национальной безопасности средствами агрегации защиты прав, свобод граждан, национальных интересов. Опираясь на выводы Г. Хакена, И. Пригожина, Э. Морена и других авторов, определим сущность категории партисипативной детерминации опережающего управления как результат синергетических принципов диалогичности власти, транспарентности, рекурсивно-генерирующей петли возрастания политической культуры участия в консолидированных политических решениях в условиях неопределенности, усложнения порога сложности вызовов, угроз [4].

Отсюда определим сущностные свойства опережающего государственного управления как партисипации.

Первая сущностная особенность опережения в управлении проявляется в социальной детерминированности функций парламента, правительства, судов, интенсификации разделения властей, государственно-административной ветви.

Вторая особенность детерминирована перераспределением политических прав институтов ветвей власти при помощи избирательных систем, влияющего на больший диапазон политической деятельности в общей структуре общества.

Третья особенность такого типа управления включает информационную транспарентность сетей, каналов, ресурсов потенциально-активного, открытого участия групп, общностей в определении политических целей развития страны.

Четвертая детерминантная особенность процесса опережения проявляется в расширении развитой сети специфических политических, административных партийных, профсоюзных организаций, с делегируемыми от властных органов функциями общественного администрирования, контроля над выполнением социальных стандартов и новых форм коммуникаций в структуре управления.

Пятая детерминация состоит в опосредованном влиянии организационной оптимизации системы государственного управления на ослабление паттернов легитимации решений правящих кругов и возрастающей институционализации формальной ответственности в отношении агентов, обладающих правами.

В итоге, шестая особенность умозаключений есть закономерное следствие детерминантного влияния политического фактора опережающего управления государственных органов на возникновение новых форм институционализации конкурентной борьбы за власть и обретение властвующего статуса легитимного пространства как акторов влияния на укрепление социальной и национальной безопасности.

Таким образом, в контексте сформулированных концептуальных посылок исследовательского ареала предпримем эмпирическое измерение процесса «оптимизации организационной структуры государственного управления».

В частности, на примере всенародного обсуждения проекта Конституции Республики Беларусь (опубликован 27.12.2021) раскрыем механизм внесения изменений и дополнений, мнений граждан средствами информационной, правовой, организационно-аналитической и руководящей деятельности высших органов государственной власти, республиканских, региональных, местных органов, общественных приемных, порталов государственных структур, сетей, мессенджеров. Координационную деятельность хода всенародного обсуждения проекта Конституции, обобщение предложений осуществляет Национальный центр правовой информации.

Трансформация организационной структуры государственного управления отражена внесенными существенными изменениями и дополнениями в проект Конституции Республики Беларусь. В проект введен новый раздел IV, главы 3-1 «Всебелорусское народное собрание (ВНС)», изменения других глав, разделов [5]. Всебелорусское народное собрание и ранее являлось одной из важнейших форм народовластия в Беларуси с 1996 года. Как историческая форма народовластия на территории Беларуси известна как Вече. В проекте Конституции Всенародному народному собранию закреплен конституционный статус как высшего представительного органа народовластия Республики Беларусь. Орган правомочен определять стратегические направления развития общества и государства, обеспечивать неизменяемость конституционного строя, преемственность поколений, гражданское согласие. Введены статьи в Главу 3-1 по составу делегатов, полномочиям и регламенту деятельности ВНС (89-2, 89-3, 89-4, 89-5, 89-6) [5]. Решения Всебелорусского народного собрания являются обязательными для исполнения. ВНС вменены полномочия отменять правовые акты, решения государственных органов и должностных лиц, противоречащие интересам национальной безопасности, за исключением актов судебных органов. Как верховный орган народовластия, ВНС обладает правом смещения Президента с должности в случае систематического или грубого нару-

шения Конституции либо совершения государственной измены или иного тяжкого преступления. К полномочиям ВНС переходит право назначать членов и председателей Верховного и Конституционного судов и Центризбиркома, а также право законодательной инициативы [5]. Таким образом, в проект Конституции включены новации перераспределения функций между ветвями власти, передачи части полномочий органам местного управления, исключение дублирования. Очевидно, что предпринятая стратегия оптимизации структуры, функций высших органов управления в ходе обсуждения изменений и дополнений в проект Конституции позволит обеспечить скоординированную с местными властями и гражданским обществом политику устойчивого развития страны. Тем самым заложены превентивно-защитные механизмы сохранения конституционного строя, противовесы узурпации и двоевластия.

Вместе с тем, важен анализ практики обсуждения проекта Конституции на местном уровне, в частности, в Горанском сельском исполнительном комитете Минской области, в формате рабочих встреч с трудовыми коллективами, диалоговых площадок, круглых столов, вовлечения гражданского общества, в особенности, молодежных объединений, – все это влияет на энергию людей и рождает синергию надежд, оптимизма в единении, сохранении страны для будущего поколений. В частности, интерпретация результатов высказанных мнений, предложений отражает общую озабоченность граждан, представителей разных поколений, статусов, профессий, мировоззрений, религий, – сохранения социальной ориентированности белорусского государства. Людей волнуют вопросы социальных гарантий, безопасности, правопорядка, бесплатного здравоохранения, образования, защиты трудовых прав работников предприятий государственного и частного сектора экономики, национального суверенитета.

Оценка предложений со стороны граждан позволяет отметить возрастание общественно-политической активности сельского социума. В частности, в ходе обсуж-

дения проекта Конституции, высказаны предложения в поддержку темы 2022 года – Года исторической памяти, воспитания у подрастающего поколения патриотизма, уважения героического наследия, исторической правды, передачи нравственных и семейных ценностей как духовного стержня нации.

Таким образом, обобщая теоретические, эмпирические выводы, заключим. *Трансформационно-опережающее государственное управление* в Республике Беларусь отражает фундаментализацию изменений как базиса будущего в трех аспектах:

1) *институционализация* новых институтов властной иерархии высшего уровня на уровне обсуждения и принятия проекта Конституции через референдум;

2) *политологическая детерминация* как социально-имманентный фактор национальной безопасности;

3) национально-политическая детерминация в виде сингулярной точки отсчета стратегического выхода Беларуси, в союзе с Россией, на новый вектор Развития национальной государственности.

Сквозь теоретико-методологическую призму отслеживаемой динамики деятельности государственного аппарата и компетенций политической элиты, сформирован партисипативный профиль возрастающего влияния экспертного сообщества, научных и деловых кругов, медиа, лидеров партий, общественных структур в национальном политическом пространстве выработки и реализации консолидированных государственно-управленческих решений.

Качественные изменения партисипации граждан как базиса политической культуры общества, информационная доступность, широкая транспарентность, рекурсивность генерации общественно-политических идей, органично-высокая харизма влияния политического лидера, безупречный опыт государственника и авторитет Президента-патриота, – все свидетельствует об уникальности опыта конституционного строительства как фундамента созидания будущего, перемен и стабильности суверенной Беларуси.

Библиографический список

1. Шарден П.Т. Феномен человека // Главная редакция изданий для зарубежных стран издательства. – М.: «НАУКА», 1987. – 240 с.
2. Друкер П.Ф. Задачи менеджмента в XXI веке.: Пер. с англ.: – М.: Издательский дом «Вильямс», 2004. – 272 с.
3. Жиро Т. Политология /пер. с польск. – Харьков: Изд-во Гуманитарный центр. 2006. – 428 с.
4. Морен Э. Метод. Природа Природы. – М.: «Канон+»; «Реабилитация», 2013. – С. 16-19.
5. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.belta.by/uploads/files/Konstitutsija-na-27-dekabrja-pdf.pdf>

TRANSFORMATION-ADVANCED STATE ADMINISTRATION AS A FACTOR OF NATIONAL SECURITY OF THE REPUBLIC OF BELARUS

F.I. Khramtsova¹, *Doctor of Political Science, Professor*

O.P. Antonenko², *chairman of the village executive committee*

¹**Academy of Management under the President of the Republic of Belarus**

²**Goran village executive committee of the Minsk region**

(Republic of Belarus, Minsk)

Abstract. *For the first time, scientific and conceptual aspects of transformational-anticipatory public administration have been developed (on the example of constitutional construction in the Republic of Belarus). The factor-event, comparative, empirical analysis of the problem is carried out, the results are interpreted, and generalizations are formulated. The features of transformational-anticipatory state administration are revealed, participatory determinations as an immanent factor of national security are identified and argued. For the first time, the concept of "participatory profile" was introduced, and a mechanism for transformational-anticipatory state administration was developed. The criterion assessment of the implementation of the policy of advancing in the conditions of transformation in the Republic of Belarus has been determined.*

Keywords: *public administration, national security, leadership in governance, transformational orientation, noogenesis, actors, endogenous factor, exogenous factor, participation, political culture, mission, ideology of the state, organizational structure of public administration, constitutional construction.*