

СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ КОРЕННЫХ ЖИТЕЛЕЙ СЕВЕРА БЕЛОЯРСКОГО РАЙОНА ЮГРЫ В КОНТЕКСТЕ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

С.Х. Хакназаров, канд. геол.-минерал. наук, заведующий отдела
Обско-угорский институт прикладных исследований и разработок
(Россия, г. Ханты-Мансийск)

DOI:10.24412/2500-1000-2022-2-1-66-69

Аннотация. Вопросы социально-экономического развития северных регионов и ареалов проживания коренных народов Севера была и остается актуальной для России. В рассматриваемой статье рассматриваются вопросы социально-экономического развития коренных народов Севера Белоярского района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в контексте социологических исследований. В частности, анализируются и обобщаются результаты, проведенного в 2021 году социологического опроса по рассматриваемой тематике на территории исследуемого района.

Ключевые слова: Белоярский район, коренные народы Севера, социальная защищенность, экологическое состояние, здоровья, респонденты.

Коренные народы Севера Российской Федерации представляют уникальную группу населения нашей планеты, которые сохраняют самобытный уклад жизни и осознают себя самобытными этническими общностями. В ходе исторической эволюции северные народы выработали уникальные навыки адаптации к окружающей среде, научились выживать не путем борьбы с суровой природой, а за счет максимального приспособления к ней. В связи с этим сохранение их самобытного образа жизни, навыков природопользования, является, по существу, индикатором потенциала устойчивого развития для каждого северного государства.

Затрагивая вопрос проблем социально-экономического развития коренных народов Севера, отметим, что в условиях перехода к рыночной экономике эти народы оказались во многих отношениях в более сложном социально-экономическом положении, чем другие народы, проживающие в данном регионе. Такое положение выявлено в следующих сферах: жилищно-бытовой, трудоустройства, медицинской, материальной и т.д.

По мнению В.Г. Логинова [1], проблема социально-экономического развития северных природно-ресурсных регионов и ареалов проживания коренных народов Севера была и остается актуальной для

России, около 70% территории которой расположено в зоне Севера. Широкомасштабное освоение природных ресурсов Севера, которое осуществлялось в советский период при полной государственной поддержке, выявило целый ряд проблем экономического, социального и экологического характера.

На взгляд С.В. Данилова и др. [2] в качестве инструмента социальной и правовой поддержки коренных народов Севера могут выступить Стратегии социально-экономического развития поселений, районов и регионов, где находятся места традиционного проживания этих народов.

В данной работе на примере Белоярского района Югры мы будем рассматривать результаты социологических исследований, проведенной по рассматриваемой тематике.

Характеризуя рассматриваемый район, отметим, что Белоярский район в географическом отношении расположен на северо-западе ХМАО в таежной зоне. Территория района располагается в низменной части Западно-Сибирской равнины с абсолютными высотами до 201 метра (Сибирские Увалы). Граничит: на западе с Березовским районом, на юге – с Октябрьским, Ханты-Мансийским и Сургутским районами, на севере и востоке – с Ямало-Ненецким автономным округом. Площадь

района – 41,65 тыс. км². Численность населения – 30,14 тыс. чел. [3]. Численность КНС (ханты, манси и лесные ненцы) составляет около 2,7 тысячи человек – это около 9 % населения района и 8,6% от общей численности коренных народов Югры. В состав района входят 12 населенных пунктов (включая г. Белоярский). Главными центрами проживания коренных народов Севера на территории Белоярского района являются сельские поселения Полноват и Казым.

Опрос в форме анкетирования производился сотрудниками Обско-угорского института прикладных исследований и разработок в 2021 году методом анкетного опроса. В рамках мониторинга в Белоярском районе было опрошено 181 человек из числа КМНС, проживающих в 8 населенных пунктах. По гендерному признаку больше 60,0% составили женщины. По национальному признаку большинство респондентов (94,0%) отнесли себя к ханты. Среди респондентов около половины опрошенных (47,0%) относятся к средней возрастной группе от 31-50 лет, в то же время в выборке представлены и другие возрастные группы.

Все респонденты проживают в различных по численности населенных пунктах района - деревнях, селах, поселке и городе Белоярский.

В рамках рассматриваемой темы и касаясь вопроса оценки уровня своей социальной защищенности в рассматриваемом регионе отметим, что отвечая на соответствующий вопрос, 53,7% респондентов оценивали уровень своей социальной защищенности в регионе как «ниже среднего». Чуть мене половины респондентов (45,3%) респондентов дали оценку «средний». Только 1,0%, респондентов оценивали уровень их социальной защищенности как «достаточно высокий» [5]. Примерно так думают и респонденты Березовского района, где 50,5% респондентов также уровень своей социальной защищенности считают, как «ниже среднего». И 45,4% респондентов дали оценку «средний». Лишь 4,1%, респондентов оценивали

уровень их социальной защищенности как «достаточно высокий» [4].

Отвечая на вопрос: «Оцените уровень материального положения Вашей семьи», абсолютное большинство респондентов (90,5%) отметили, что уровень материального положения их семьи ниже величине прожиточного минимума, установленной в автономном округе на душу населения. Соответствует величине прожиточного минимума лишь у 9,5% респондентов [5].

Больше половины респондентов (54,0%) в качестве основного источника дохода назвали заработную плату. 29,0% респондентов отметили, что получает выплаты из социальных фондов. А каждый четвертый респондент (24,0%) имеет доход от сдачи дикоросов и продукции традиционной деятельности. Некоторые респонденты назвали несколько источников доходов.

Результаты исследования показывают, что основная статья расходов респондентов – питание и приобретение одежды (91,7%). Значительная часть респондентов (43,3%) указала расходы на лекарства и лечение – как правило, это люди пенсионного возраста.

Отвечая на вопрос: «Как Вы считаете, за последний год Вы стали жить?», большинство респондентов (63,0%) указывают, что за последний год уровень жизни остался на прежнем уровне, каждый пятый (17,7%) отмечает снижение уровня жизни. Существенных различий в оценках респондентов из различных населенных пунктов не выявлено.

Качество жизни в муниципальном образовании, по мнению большинства респондентов (54,4%) улучшилось или осталось на прежнем уровне, каждый четвертый (25,0%) затруднился дать оценку.

Давая оценку состоянию своего здоровья, чуть более половина респондентов (52,0%) оценила, как удовлетворительное. 33,8% респондентов отмечают состояние своего здоровья – как хорошее и отличное. Только 6,1% респондентов отметили состояние своего здоровья как плохое.

Оценивая свое здоровье в динамике, 53,3% респондентов отметили, что здоровье за год не изменилось. Вместе с тем,

22,7% респондентов указали на ухудшение своего здоровья за год.

При ответе на вопрос: «Как Вы оцениваете качество медицинского обслуживания в вашем населенном пункте?», качество медицинского обслуживания в своих населенных пунктах половина респондентов (50,3%) назвала удовлетворительной, 17,1% – затруднились дать оценку. Неудовлетворительную оценку давали около 30,0% респондентов. Наибольшее количество респондентов, давших неудовлетворительную оценку, проживают в селе Казым и деревне Юильск рассматриваемого района.

Основными причинами низкого качества медицинского обслуживания респонденты считают низкую квалификацию медицинских работников (12,7%) и недостаток (отсутствие) специалистов необходимого профиля (7,7%). Наиболее обеспокоены этим жители Казыма и Юильска исследуемого района.

Большая часть респондентов считают, что на здоровье населения в первую очередь влияют безработица (58,0%) и пьянство, и алкоголизм (54,5%); загрязнение воздуха, почвы назвали 40,0%. Также респонденты отметили следующие факторы: нехватки денег на лекарства и лечение (32,0%); низкого качества продуктов питания (29,2%); плохого качества воды (26,4%); хроническое заболевание в детстве (24,2%); стрессы на работе (21,3%) и в семье (16,3%). На влияние низкого качества медицинского обслуживания указали всего 24,2% респондентов.

Респонденты самыми острыми считают проблемы создания рабочих мест (70,6%) и алкоголизм, и пьянство (65,0%) населения. Актуальными являются жилищная проблема (53,3%) и необходимость контроля цен на продукты питания (51,1%). На взгляд респондентов также немаловажными являются решение следующих проблем: повышение качества медицинских услуг – 38,9%; обеспечение стариков и малоимущих – 35,6%; улучшение качества продуктов питания – 34,4%; улучшение состояния окружающей среды – 33,9%; забота о социально незащищенных гражд-

данах – 30,6%; строительство новых и ремонт существующих дорог – 21,1%; повышение качества образования – 20,6%.

Половина респондентов (50,0%) затруднилась оценить работу районной администрации по решению проблем КМНС, 29,0% оценили на «удовлетворительно», всего 18,0% – «неудовлетворительно».

Касаясь вопроса получение компенсационных выплат за причиненный ущерб среде обитания в результате хозяйственной деятельности отметим, что абсолютное большинство респондентов (85,0%) отметили, что не получают компенсационные выплаты от недропользователей.

Всего 15,6% респондентов отвечая на соответствующий вопрос, отметили, что получают материальную или финансовую помощь от государства и других организаций. Не получают такую помощь 71,7% респондентов.

Большинство респондентов (74,0%) не участвуют в подготовке проектов решений органов государственной власти по вопросам защиты природной среды и традиционной хозяйственной деятельности коренных народов Севера.

Пожелания и предложения по решению социально-экономических проблем жителей округа высказали 35,0% респондентов. Мы выделим три самых часто встречаемых в анкетах проблемы: главная – создание рабочих мест (33 чел.), вторая по актуальности проблема – медицинское обслуживание (14 чел.), третья – дорогие коммунальные услуги (13 чел.).

В заключение отметим, что больше половины респондентов в качестве основного источника дохода указали заработную плату. Значительная часть получает выплаты из социальных фондов, каждый четвертый респондент имеет доход от сдачи дикоросов и продукции традиционной деятельности. Основная статья расходов – питание и приобретение одежды.

Уровень жизни у основной массы населения за год не изменился. Качество жизни в муниципальном образовании по мнению большинства респондентов улучшилось или осталось на прежнем уровне. При этом половина респондентов считает, что их

здоровье удовлетворительное, каждый третий – хорошее и отличное.

Качество медицинского обслуживания большую часть опрошенных удовлетворяет, вместе с тем, много нареканий к качеству в с. Казым и д. Юильск. Основными причинами низкого качества медицинского обслуживания респонденты считают

низкую квалификацию медицинских работников и недостаток (отсутствие) специалистов необходимого профиля.

По мнению респондентов на здоровье в основном влияют безработица и пьянство населения. Именно эти проблемы они считают наиболее актуальными.

Библиографический список

1. Логинов В.Г. Социально-экономическая оценка развития природно-ресурсных районов Сибири. – Екатеринбург: Инс-т экономки УрО РАН, 2007. 311 с.

2. Данилова С.В., Абдулвалиев А.Ф. Инструменты социально-экономической поддержки коренных малочисленных народов Севера // Теоретическая и прикладная экономика. – 2018. – №4. – С. 21-29.

3. Общие сведения о Белоярском районе. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.admbel.ru/about/info/> (дата обращения: 20.07.2017).

4. Хакназаров С.Х. Общественный взгляд на некоторые социально-экономические проблемы коренных жителей Югры: на примере Березовского района // Современная регионалистика: традиционные подходы и новые направления: сб. ст. Всерос. науч. конф. с междунар. участием. – Сургут: РИО СурГПУ, 2021. – С. 68-72.

5. Результаты опроса представителей коренных малочисленных народов Севера в 2017 году. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://depsr.admhmao.ru/sotsialnaya-podderzhka-naseleniya/opros-obshchestvennogo-mneniya-predstaviteley-korennykh-malochislennykh-narodov-severa/955845/rezultaty-oprosa-v-2017-godu/> (Дата обращения: 02.07.2021).

SOCIAL PROBLEMS OF THE INDIGENOUS RESIDENTS OF THE NORTH OF THE BELOYARSK DISTRICT OF YUGRA IN THE CONTEXT OF SOCIOLOGICAL RESEARCH

S.Kh. Khaknazarov, *Candidate of Geological and Mineralogical Sciences, Head of Department*

*Ob-Ugric Institute of Applied Researches and Projects
(Russia, Khanty-Mansiysk)*

Abstract. *The issues of socio-economic development of the northern regions and the reals of existence of the peoples of the North have been and remain relevant for Russia. The article deals with the issues of socio-economic development of the peoples of the North of the Beloyarsk region of the Khanty-Mansiysk Autonomous Okrug – Ugra in the research of sociological research. In particular, the results of a sociological survey conducted in 2021 on a topic of interest in the territory of the Australian region are analyzed and summarized.*

Keywords: *Beloyarsky district, indigenous peoples of the North, social protection, ecological state, health, respondents.*