

## СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ В РФ И ПУТИ ЕГО УЛУЧШЕНИЯ

**В.Т. Галочкин**, канд. физ.-мат. наук, доцент

**Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации  
(Россия, г. Москва)**

DOI:10.24412/2500-1000-2022-1-1-116-121

**Аннотация.** В статье рассмотрено состояние системы образования в Высшей школе. Отражен уровень современной подготовки выпускников средней школы, абитуриентов, поступающих в ВУЗ. Приведены основные данные государственных расходов на образование, как процент Валового национального продукта страны. Показаны основные недостатки дистанционного обучения студентов и школьников. Даны рекомендации изменения системы школьного и Вузовского образования.

**Ключевые слова:** образование, ЕГЭ, дистанционное обучение, платное обучение, расходы на образование.

Эта работа является итогом преподавания автором в ВУЗе разделов Высшей математики и Эконометрики в течение свыше 20-ти лет.

### **1. Начнем с абитуриентов, вчерашних школьников, поступающих в ВУЗ.**

Абитуриенты – большая тема. Современная школа совершенно не учит детей логически мыслить, что было характерно для средней школы нашей страны прошлых периодов. Абитуриенты с прекрасными баллами по ЕГЭ на 1-ом курсе не могут выполнить решение простейших школьных алгебраических задач, не говоря уж о логарифмировании, дифференцировании и интегрировании. А ведь сейчас в старших классах школы «проходят» многое из того, что раньше изучалось только в Высшей школе. (Современные школьники «проходят» Дифференцирование и Интегрирование функции одной переменной, начальные элементы Теории Вероятностей.) Про разноречивые и явные ошибки в учебниках можно говорить долго. (Автор в 2019 году занимался рецензированием школьных учебников по Алгебре и Геометрии.)

Сейчас на работу в школы приходят молодые учителя, выпускники педагогических вузов, которые сами в школе сдавали ЕГЭ. Это еще больше понижает средний уровень выпускников школы.

Сколько бы ни хвалились наши Министры от образования успехами школьни-

ков на Международных Олимпиадах, Соревнованиях и Конкурсах, это не отражает реальной картины образования в Современной Школе. В любой период нашей истории находились и находятся школьники, которые превосходно усваивают учебный материал, побеждают на Олимпиадах и различных конкурсах, включая международные конкурсы. Это - единицы! А в массе современных школьников чрезвычайно низкий уровень образования, который усугубляется тестовой системой контроля уровня знаний учащегося (пресловутые КИМы). В старших классах идет не обучение детей, а «натаскивание» на написание Тестов. Отсюда, интенсивно развивающийся Институт репетиторов. Репетиторы учат, объясняют материал, а не натаскивают, как учителя в школе, на выполнение итоговых КИМов. По существу, репетиторы подменяют школьное обучение. К сожалению, уровень обучения школьников настолько упал, что репетиторы требуются теперь не только в старших классах, но и в средних, а иногда и в начальных классах школы.

Существует чудовищный разрыв разнообразных требований Минпросвещения и знаний школьников. Например, Олимпиада по русскому языку для школьников 6-ого класса: «Перевести названия дней недели с русского языка на латвийский» (осень 2020 года). Это что? Как не *издевательство* над школьниками! Олимпиада

по Астрономии. Показаны фотографии 5-ти небесных тел. Расставить их по ранжиру. Не говоря уже о том, что астроном-профессионал не смог определить одну из планет, зачем требовать эти знания от школьников 6-ого класса. И подобных примеров можно привести десятки!!! Если не больше!

Отдельно отмечу нежелание части школьников продолжать обучение после 8-9 -ого классов. По разным опросам и оценкам таких до 30%, а в некоторых регионах и больше. Педагоги бьют тревогу: за последние 10 лет и высшее, и даже полное среднее образование резко потеряли свою привлекательность в глазах подрастающего поколения. Если попытаться сделать оценку, можно предположить, что этим летом после девяти лет обучения школы покинули от 55 до 60% детей. Какое-то число детей перестают быть школьниками уже после 8-ого класса.

Молодые россияне не дураки. Они прекрасно видят, что высшее образование у нас обесценилось, сильно оторвавшись от реальных требований рынка труда. Неудивительно, что всё больше школьников задумываются о том, чтобы не тратить лучшие годы своей жизни на бесполезные вузы или даже на 10-11 классы [7].

Конечно, развал системы школьного образования начался не в XXI веке, а еще со времен Хрущевской оттепели, когда начали убирать из школьной программы «Логикку», «Психологию», «Астрономию». Но окончательный «крест» на школьном образовании поставил в 2012 году министр Андрей Фурсенко заявивший, «Наша задача вырастить квалифицированного потребителя». Такому потребителю достаточно калькулятора в телефоне, знания ему не нужны [5]. (В настоящее время А. Фурсенко Помощник президента Российской Федерации; Действительный государственный советник Российской Федерации 1 класса. Ясно, какие советы он дает по вопросам образования). Последующие Министры только продолжают уничтожение школьного образования.

К сказанному хочется добавить слова председателя Следственного комитета России Александра Бастрыкина, который

назвал ЕГЭ пыткой для школьников и призывал его отменить. По мнению главы СК, советская система образования прекрасно работала, и нужно вернуться к ней.

«Давайте возродим советскую школу образования. Она была лучшей в мире, это все признавали всегда. И на это должны быть направлены наши законодательные предложения. Отменить ЕГЭ – это просто пытка какая-то для молодежи», – цитирует слова Бастрыкина ТАСС.

В ноябре 2021 года ЕГЭ раскритиковал ректор МГУ Виктор Садовничий. По его мнению, такая форма экзамена приучает детей к готовым ответам, а педагогов по математике лишает возможности учить школьников мыслить и рассуждать [6].

## ***2. Дистанционное обучение: плюсы и минусы.***

Дистанционное образование — образование, которое полностью или частично осуществляется с помощью компьютеров и телекоммуникационных технологий и средств. Субъект дистанционного образования удалён от педагога, и/или учебных средств, и/или образовательных ресурсов.

С начала этого века весь мир и РФ стали внедрять различные формы дистанционного образования. Не будем говорить о преимуществах такого вида обучения. На эту тему идет поток статей, на все лады расхваливающих преимущества дистанционного образования. Скажем об основных недостатках, которые значительно снижают эффективность дистанционного образования, а иногда, и вредят образованию.

- Нет живого эмоционального общения обучающегося с преподавателем. Отсутствует непосредственное общение между обучаемыми. Не секрет, основа любых знаний закладывается при непосредственном общении в классе, аудитории, лаборатории. Отсутствие непосредственного общения снижает мотивацию. (Что, к сожалению, такое в студенческой среде происходит очень часто. Прошедший 2020 год дал тому прекрасное подтверждение.)

- Привязка к Интернету, иногда к технологиям. Чтобы учиться, нужно профессиональное Программное обеспечение и компьютер, который его «потянет». Также

нужен высокоскоростной Интернет. Для нашей огромной страны с ее колоссальными расстояниями наличие высокоскоростного Интернета все еще является проблемой, и еще долго будет ей оставаться.

Данный формат обучения подходит больше только для студентов с чувством ответственности, самостоятельности, чем для школьников. При дистанционном освоении учебного плана учащимся предстоит много самостоятельной работы: разбираться самостоятельно в трудных вопросах, вникать в тему, решать задачи, закреплять пройденный материал, писать рефераты, доклады, контрольные, курсовые и пр. К сожалению, опыт прошедшего года говорит: большинство школьников, да и значительная часть студентов не воспринимают новый формат всерьез, прогуливая онлайн-занятия. Автор убедился в этом на собственном опыте дистанционного принятия семестровых экзаменов в январе и мае текущего года.

### 3. Расходы на образование.

К концу 50-х гг. прошлого века наша страна располагала одной из лучших в мире систем среднего, профессионального и высшего образования. В подтверждение только один пример: **наши успехи в освоении космоса.**

а) Приведем некоторые цифры расходов на образование в СССР и РФ. Расходы на образование в процентах от общего бюджета страны: 1940-й год – 22,5%, 1941-й год – 15,5%, 1942-й год – 10,4%, 1943-й год – 13,2%, 1944-й год – 20,7%, 1945-й год – 26,4%, ... 2019-й год – 4,1% [1]. То есть, в самые трудные для страны времена расходы на образование в процентах от ВВП были в разы больше, чем в настоящее время.

Посмотрим данные и выводы Счетной палаты РФ по расходам на образование ведущих стран Мира в настоящее время, рис. 1.

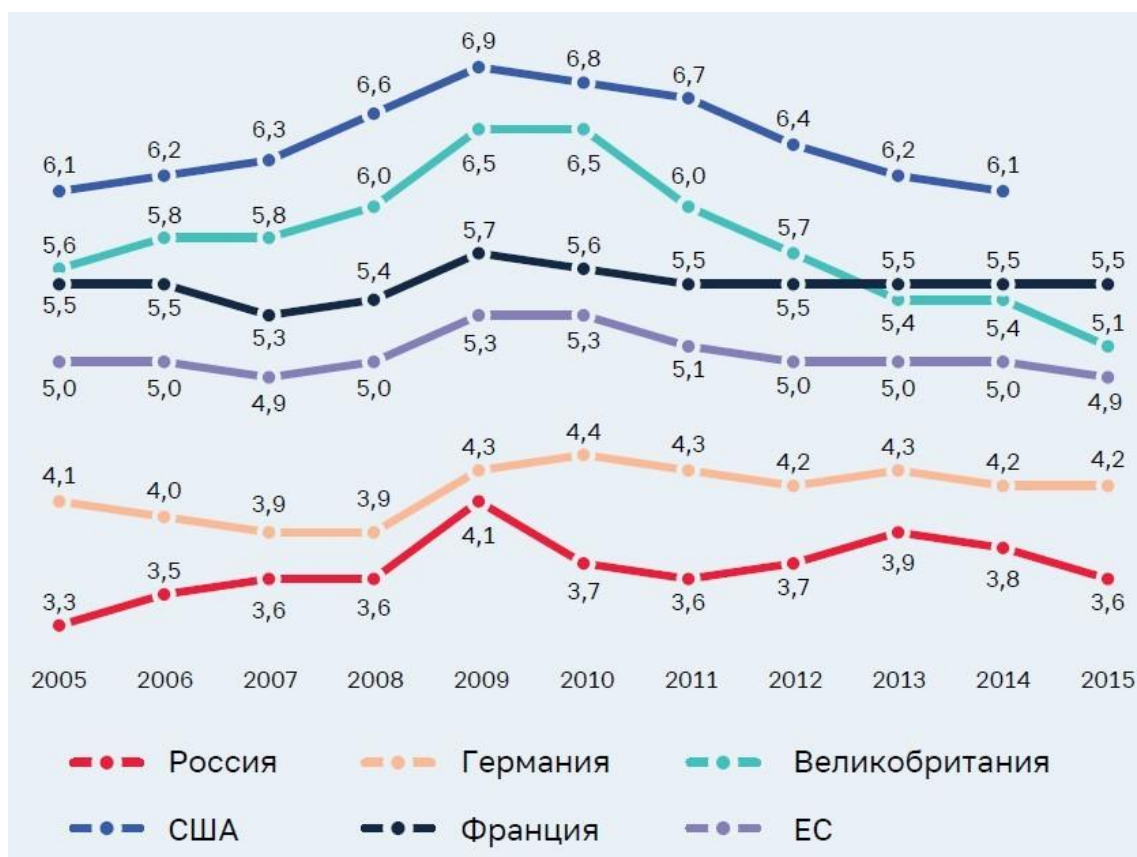


Рис. 1. Расходы на образование ведущих стран мира [2]

В период 2019-2021 годов расходы бюджетов бюджетной системы Россий-

ской Федерации на образование составят примерно 3,6% ВВП ежегодно, что соот-

ветствует уровню 2015-2017 годов. Этого далеко недостаточно для страны, которая хочет конкурировать со странами-лидерами в области инноваций и технологий.

б) Рассмотрим ведущие страны мира по Индексу образования и расходам на образование.

**Индекс образования** рассчитывается ежегодно Организацией Объединенных Наций в рамках определения индекса развития человеческого потенциала для стран мира. До 2010 года индекс образования рассчитывался на основе уровня грамотности взрослого населения (2/3 веса в индексе) и совокупному коэффициенту охвата

начальным, средним и высшим образованием (1/3 индекса). После 2010 года индекс образования стал рассчитываться путем суммирования среднего количества лет обучения взрослых от 25 лет (1/2 индекса), и среднего количества лет обучения детей в школах (1/2 индекса). Показатель индекса образования страны по своей сути *предсказывает* ее дальнейшее развитие, так как через пару десятилетий страна будет управляться молодыми образованными людьми. В таблице 1 представлены данные Индекса образования и расходов на образование основных развитых стран [3].

Таблица 1. Индекс образования и расходов на образование основных развитых стран

| Показатель         | Германия | Великобритания | США   | РФ    | Китай      | Франция |
|--------------------|----------|----------------|-------|-------|------------|---------|
| Индекс образования | 0,946    | 0,916          | 0,899 | 0,832 | 0,649      | 0,811   |
| Расходы, % ВВП     | 4,6      | 5,6            | 5,4   | 4,1*  | Нет данных | 5,9     |

\*Автор считает цифры по РФ завышенными

Видно, что наша страна по Индексу образования отстает от ведущих стран Мира.

Появившаяся в последние десятилетия возможность получения платного образования не улучшает его качество. В руководстве ВУЗ-ов появилась заинтересованность в платных студентах, как источник дополнительных внебюджетных средств. В свою очередь, платные студенты, понимая это, не стремятся к освоению знаний. Они, по существу, «покупают» диплом об окончании высшего учебного заведения.

**4. Знание не идеально, не конечно, оно «завершаемо».**

Любой выпускник вуза «заряжается» знанием не более чем на три-пять лет, после чего, если не будет развиваться и «нанализывать» на полученные в ВУЗ-е знания новые данные, факты и открытия, он начинает неизбежно отставать от времени.

Учитель/преподаватель, а не учебник – главное действующее лицо в образовании. Он учит не только и не столько предмету, – это действительно можно делать с помощью компьютера (хотя и гораздо хуже). Учитель учит логически думать/мыслить – вот его главная функция. Поэтому к хорошему учителю ученики обращаются после уроков, ходят к нему домой, беседуют о

всякой всячине. Хорошего учителя запоминают на всю жизнь!

В чем ценность качественного научного образования, талант лучших педагогов? В том, что они учат последователей, своих учеников, овладевать научным методом познания мира, который позволяет не зацикливаться на том, что знаешь, а постигать мир и в дальнейшем, используя все возможности его познания: анализ, синтез, переход от абстракции к обобщению, аналогии и моделированию, описание, измерение и многое что еще. Без этого метода любые полученные знания девальвируются со временем и превращаются в ничто.

**Заключение.**

Все эксперты едины в том, что качество образования в России упало очень сильно, причем сегодня это касается и лучших вузов страны, и средней школы. Учащиеся школы не получают не только необходимого объема знаний и навыков, но и элементарной трудовой мотивации, навыков организованности и простейшего логического мышления, утрачивая при этом способность воспринимать новое.

В эпоху инноваций главным ресурсом являются кадры, способные генерировать эти инновации. Кто это будет делать в России, где стратегия развития образова-

ния отсутствует, образование коррумпировано, конкурсов в технические вузы практически нет, заниматься наукой больше не престижно, вузовская система обесценена, а требования к студентам упали. Девальвация дипломов приводит к полной дезориентации работодателей: они не знают, кого стоит принимать на работу, а кого – нет. После трудоустройства, почти все выпускники требуют не просто доучивания, а серьезного переучивания или обучения с нуля [4].

#### **Выводы:**

1. С каждым годом уровень подготовки абитуриентов падает. Внедрение в школах ЕГЭ и прочих тестовых экзаменов, не способствует у школьников развитию навыков логического мышления.

2. Желание учиться у большинства современных студентов отсутствует. Поступают в Институт только ради получения Диплома.

3. Деление на бакалавриат и магистратуру себя не оправдало. Бакалавры – «недоучки», магистратура не обучение, а получение второго диплома.

4. Совместное (в одной группе) обучение платных и бюджетных студентов не способствует получению студентами качественных знаний.

5. Применение цифровых технологий создает у студентов иллюзию легкости получения знаний, вызывает снижение мотивации процесса обучения.

6. Недостаточное финансирование всей системы образования в РФ.

7. Дистанционное обучение не может и не должно заменить очное обучение в классе/аудитории с преподавателем.

#### **Рекомендации:**

1. Вернуть все лучшее, что было в Советской школе 40-х – 50-х годов прошлого века. Отменить в школах тестовую систему сдачи экзаменов. По неофициальным данным, до трети финансов Министерства просвещения идет на этот контроль; (институты подготовки тестов, многочисленная армия контролирующих чиновников и проч.).

2. Отменить в школе обязательное 11-е образование. До 9-го класса должна быть единая Программа образования, единые учебники! Отменить триместры, вернуть четверти во все школы.

3. Школьным образованием в нашей стране должен руководить учитель, проработавший в школе не один десяток лет и хорошо знающий ее проблемы, а не безграмотный менеджер, не работавший в школе.

4. Уменьшить роль технических средств обучения. Больше внимания учебникам/книгам, живому общению обучаемого с преподавателем.

5. Восстановить в ВУЗ-ах обязательную сдачу вступительных экзаменов.

6. Развести обучение платных и бюджетных студентов по отдельным группам. Наилучший вариант – отдельные ВУЗы.

#### **Библиографический список**

1. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://t.me/vvgorshenin/652>
2. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: «Счетная палата: расходов бюджета 3,6% ВВП на образование недостаточно», [activityedu.ru](http://activityedu.ru), 14.1.2020.
3. Тюлягин «Рейтинг стран мира по индексу уровня образования», [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [tyulyiu.ru](http://tyulyiu.ru)
4. Игорь Гарин. Что происходит с российским образованием. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [proza.ru](http://proza.ru)
5. На эту тему статей много. См. например: Геннадий Мартынов, «Квалифицированный потребитель. А это кто?». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.proza.ru](http://www.proza.ru)
6. «Пытка для молодежи»: глава СК призвал отменить ЕГЭ и вернуть советскую систему образования. – Афиша Daily 30.11.2021
7. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://olegmakarenko.ru/2200305.html?thread=815245297#t815245297>

**THE CURRENT STATE OF EDUCATION IN THE RUSSIAN FEDERATION AND  
WAYS TO IMPROVE IT**

**V.T. Galochkin**, *Candidate of Physical and Mathematical Sciences, Associate Professor*  
**Financial University under the Government of the Russian Federation**  
(Russia, Moscow)

***Abstract.** The article examines the state of the education system in Higher education. The level of modern training of high school graduates, applicants entering the university is reflected. The main data of state expenditures on education as a percentage of the Gross national Product of the country are presented. The main disadvantages of distance learning for students and schoolchildren are shown. Recommendations for changing the system of school and university education are given.*

***Keywords:** Education, USE, distance learning, paid training, education expenses.*