

## ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ АДМИНИСТРАТИВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (ПОЛИЦИИ)

**Б.О. Гайфутдинова**, магистрант

**А.С. Мамин**, канд. юрид. наук, доцент

Белгородский государственный национальный исследовательский университет  
(Россия, г. Белгород)

DOI:10.24412/2500-1000-2022-1-2-64-66

***Аннотация.** В связи с тем, что административное нормотворчество представляется универсальным и глобальным, появляются определенные проблемы реализации административного законодательства в деятельности органов внутренних дел. Данная статья направлена на рассмотрение конкретных проблем при применении норм административного законодательства в деятельности правоохранительных органов. В ходе исследования данного проблемного вопроса, авторами определяются и пути решения данных проблем.*

***Ключевые слова:** административное законодательство, территориальные органы внутренних дел, оптимизация деятельности подразделений полиции, борьба с попрошайничеством, пресечение правонарушений.*

В настоящее время, прослеживается тенденция увеличения численности проблем, возникающих при применении норм административного законодательства, поскольку данная отрасль права считается универсальной и масштабной. Представляется необходимым рассмотреть наиболее проблемные аспекты в данной сфере.

Так, первым правовым пробелом авторы выделяют невозможность привлечения к юридической ответственности лиц за «дебоширство» в семье.

«При проверке информации о семейно-бытовых конфликтах сотрудники полиции в большинстве своем сталкиваются с трудностями правоприменительной деятельности. Трудности состоят в том, что семейно-бытовые отношения закрыты от посторонних и обладают, как уже было сказано, высокой степенью автономности и латентности» [1].

Главная причина состоит в совершении правонарушений в жилом помещении, а не в общественном месте. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях не содержит норму, предусматривающую ответственность за такие правонарушения, однако, субъекты РФ в своих Законах об административных правонарушениях определяют такую норму,

поскольку данные вопросы привлечения правонарушителей к ответственности отнесены к компетенции субъектов Российской Федерации.

Авторы считают необходимым внести изменения в КоАП РФ и дополнить новыми положениями для установления ответственности на федеральном уровне за подобные правонарушения.

Следующим правовым пробелом в данной сфере является попытки борьбы с попрошайничеством в многолюдных, общественных местах, следует отнести это и к территории Белгородской области. Закон Белгородской области «Об административных правонарушениях на территории Белгородской области» определяет ответственность, отчасти за «Приставание к гражданам с целью гадания, попрошайничества» [2].

Так, за совершение данного деяния применяется такой вид наказания, как административный штраф, размер которого составляет одну тысячу рублей. Однако, сейчас, данная категория лиц, не просит навязчиво помощи у граждан, а, как правило, используют свой беспомощный вид для собирания денежных средств, используя некоторые психологические приемы.

В связи с этим, в подобных ситуациях отсутствует состав правонарушения, и тем самым не представляется возможным привлечь данное лицо к административной ответственности.

Авторы считают необходимым, внести изменения в административное законодательство области, дополнив его статьей «Прощение денежных средств в общественных местах».

Также, авторы предлагают законодательно расширить перечень полномочий органов внутренних дел, подразделений полиции, уполномоченных осуществлять решение о назначении административного наказания лицам, которые занимаются таким видом деятельности, как попрошайничество.

Авторы считают, что для пресечения и противодействия попрошайничеству, необходимо было бы законодательно закрепить в уголовном законодательстве положения для лиц, осуществляющих привлечение для осуществления данного вида деятельности лиц, имеющих ограниченные возможности, а также лиц, пожилого возраста.

Особо острой является ситуация с выявлением и пресечением правонарушений, посягающих на общественный порядок и безопасность.

По мнению авторов, в первую очередь, необходимо устранить численность нагрузки на личный состав. Проанализировав сайт МВД РФ, следует отметить, что нагрузка в ОВД Белгородской области очень велика, так, по статистике, «на одного участкового уполномоченного полиции составляет от 2,1 до 8,4 тыс. человек, а на

сотрудника ППСП приходится от 1,5 до 3,5 тыс. человек» [3].

Авторы считают, что необходимо проводить периодические мониторинги деятельности участковых уполномоченных полиции для выявления затраченного времени на реализацию отдельных видов деятельности для дальнейшего планирования каких-либо изменений в штате данных сотрудников.

Также, в связи с большой нагрузкой на лица, уполномоченные на количество обслуживаемого населения на административном участке, представляется необходимым осуществить увеличение их численности для оптимального обслуживания населения на административном участке в определенных регионах, например, в Белгородской области, так как на территории данной области наблюдается многочисленная загруженность участковых уполномоченных полиции в сравнении с другими регионами Российской Федерации.

Таким образом, рассмотрев ряд правовых пробелов реализации административного законодательства, к таким проблемам следует отнести:

- Невозможность привлечения к юридической ответственности лиц за «дебоширство» в семье;
- Попытки борьбы с попрошайничеством в многолюдных, общественных местах;
- Острая ситуация с выявлением и пресечением правонарушений, посягающих на общественный порядок и безопасность.

Исходя из выявленных проблем, авторы предлагают пути решения данных пробелов.

#### Библиографический список

1. Равнюшкин А.В. Административно-правовые средства предупреждения и пресечения органами внутренних дел правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений. Дисс.... канд. юрид. наук: 12.00.14. Акад. упр. МВД РФ. – М., 2015. – С. 5.
2. Об административных правонарушениях на территории Белгородской области: Закон Белгородской области № 35 от 04.07.2002 г. (с изменениями на 25 июня 2021 года) // Белгородские известия. – № 101. – 09.07.2002.
3. Официальный сайт МВД РФ. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: мвд.рф. (дата обращения: 02.12.2021).
4. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru>. (дата обращения: 30.11.2021).

5. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 01.07.2021, с изм. от 09.11.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2021) // Парламентская газета. – № 2-5. – 05.01.2002.

6. Попов Л.Л. Государственное управление и исполнительная власть: содержание и соотношение / Л.Л. Попов, Ю.И. Мигачев, С.В. Тихомиров / под ред. Попова Л.Л. – М.: Инфра-М, 2011. – 319 с.

**PROBLEMS OF THE IMPLEMENTATION OF ADMINISTRATIVE LEGISLATION IN THE ACTIVITIES OF THE INTERNAL AFFAIRS BODIES OF THE RUSSIAN FEDERATION (POLICE)**

**B.O. Gaifutdinova**, *Graduate Student*

**A.S. Mamin**, *Candidate of Legal Sciences, Associate Professor*

**Belgorod State National Research University**

**(Russia, Belgorod)**

***Abstract.** Due to the fact that administrative rule-making seems to be universal and global, certain problems arise in the implementation of administrative legislation in the activities of internal affairs bodies. This article is aimed at considering specific problems in the application of the norms of administrative legislation in the activities of law enforcement agencies. In the course of researching this problematic issue, the authors determine the ways of solving these problems.*

***Keywords:** administrative legislation, territorial bodies of internal affairs, optimization of the activities of police units, combating begging, suppression of offenses.*