

## РОЛЬ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ И СТУДЕНТА В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ В ЭПОХУ ЦИФРОВИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ

Н.А. Дмитроченко, канд. пед. наук, доцент

Калининградский государственный технический университет  
(Россия, г. Калининград)

DOI:10.24412/2500-1000-2022-1-1-122-127

**Аннотация.** В статье доказывается актуальность и необходимость наличия у современного преподавателя вуза развитого критического мышления, как одного из ключевых показателей его эффективной деятельности, а также как условия успешной цифровизации высшего образования. В данной работе также освещается и обосновывается необходимость и некоторые возможности формирования критического мышления у современных студентов посредством образовательного процесса в вузе.

**Ключевые слова:** критическое мышление, цифровизация, роль преподавателя, 4К (креативность, критическое мышление, кооперация и коммуникация), образовательный процесс.

Современный мир – это стремительный непрекращающийся поток, водоворот мыслей, событий, проблем, их решений. Оптимизация рабочего процесса, обусловленная в значительной мере глобальной цифровизацией общества, с одной стороны способствует ускорению темпа жизни и скорейшему достижению поставленных целей, с другой - быстрее истощает ресурсы человека и требует от него своевременной, а чаще опережающей обработки ситуации и выбора оптимального способа решения задач. Все то, к чему за довольно короткий период привыкло наше современное цифровизированное общество: круглосуточный и неограниченный доступ к любой информации, дистанционные консультации экспертов, он-лайн образование, общение в социальных сетях, с одной стороны, упрощает нашу жизнь и существенно экономит время, с другой – порождает такие проблемы, как получение непрофессионально оказанных услуг в любой сфере, неоправданное доверие к непроверенной информации в интернете, неспособность рационально, критически оценить ситуацию, снижение возможностей памяти (ведь больше нет необходимости запоминать, информация всегда "под рукой"), а также стресс. Не способствуют стабильности и мировые проблемы: экономический и экологический кризис, пандемия 2019-2022 гг. Особенно

важно в этот непростой период уметь анализировать, сравнивать, проверять, синтезировать, обобщать полученное готовое знание, иначе оно становится бесполезным и даже вредным инструментом жизнедеятельности, «...в периоды кризисного, нестабильного состояния человеческого общества, когда возникает чрезвычайная потребность в принятии оперативных решений ...критическое мышление как форма рационального мышления вносит порядок, гармонию в хаос иррационального, неструктурированного мышления» [1, с.38].

Преподаватель вуза, как и любой член современного общества, должен решить для себя многие вопросы, начиная от жизненно необходимых: каким образом защитить свое здоровье и благополучие семьи в условиях пандемии, до профессиональных: как продолжать работать эффективно в условиях дистанционного и смешанного обучения, как наладить продуктивное общение со студентами средствами цифровизации, каким образом формировать у студентов конкурентоспособные качества и компетенции, имея инструментом читаемую дисциплину. Важно сформировать у студентов умение скептически относиться к непроверенной информации, к индивидуальному опыту, не принимать ничего на веру без доказательств, и, в то же время, оставаться открытыми для нового. «Главная задача обучения при подобном подходе

де видится не в том, чтобы вооружить молодежь знаниями, умениями и навыками, полезными для жизни, а в том, чтобы развить у них способность самостоятельно мыслить, формулировать и решать нетривиальные задачи. ... Чтобы превратиться в знания, субъективные мнения должны пройти через сито рациональной критики» [2, с. 73-84].

Формирование навыков и умений критического мышления происходит постоянно, но особую роль этому процессу необходимо уделить тогда, когда человек находится на этапе становления личности, формирования жизненной позиции, получения знаний [3]. Все образовательные организации, включая вуз, играют активную роль в формировании и развитии способности человека критически мыслить, однако именно на этапе вузовского обучения, когда происходит переход от юношества к взрослости, данная способность может активно формироваться при благоприятных условиях и в соответствующей образовательной среде. Для школьников общеобразовательных учреждений учебники и всевозможные учебные пособия представляют знание как нечто абсолютное и неизменное. И учитель в средней школе видится как гарант стабильного и неоспоримого знания и способов действия. Однако на университетском уровне знание постоянно обсуждается и проходит переоценку посредством переосмысливания идей, поиска доказательств и выведения следствий. Фактически, содержание и методы преподавания многих дисциплин, таких как экономика, медицина, естественные науки, право, инженерное дело и, конечно, иностранные языки, находятся под постоянным наблюдением, изучаются и активно обсуждаются на разных уровнях экспертами, учеными и всеми заинтересованными лицами в научных журналах, лабораториях и на факультетах. Это позволяет ученому, преподавателю вуза совершать прорыв в своей области науки и способствует его инновационной деятельности. Таким образом, процессы исследования знания, рефлексии и обратной связи можно представить как диалог, дискуссию, в которую могут вступать и обучающиеся

в вузе [4]. Тогда может идти речь не только о получении или присвоении студентами готового знания, но и, что гораздо более ценно, о его создании.

Современный мировой рынок труда вновь бросает вызов образованию: привычные профессии теряют актуальность, в то время как специалисты с развитым системным мышлением, которое невозможно без креативности и умения критически оценивать информацию, становятся весьма востребованными, и развитые *soft skills* ценятся даже больше, чем навыки, связанные с профессиональной деятельностью. Таким образом, от степени сформированности критически мыслить в любой ситуации зависит личностный и социальный успех, а также конкурентоспособность будущего специалиста в профессиональной сфере.

**Актуальность проблемы, терминология, анализ.** Многие работодатели, однако, отмечают неспособность выпускников вузов и колледжей к самостоятельной критической оценке ситуации и взвешенному принятию решений. Психологическая инфантильность молодых специалистов также не позволяет им объективно взглянуть на процесс и результат своего труда, они ждут оценки извне и привыкли быть оцениваемыми. Люди с такими качествами, не умеющие отбраковывать сомнительные или неоднозначные данные, часто попадают "на удочку" недобросовестных производителей, производителей рекламы, манипулирующих чувствами, эмоциями и психологией аудитории. Так же, как известно, многие люди, и не только молодежь, легко поддаются убеждениям политических или неформальных лидеров, умело использующих их неумение рассудить согласно здравому смыслу, отказаться от собственных необоснованных предубеждений и выбрать рациональное и логически взвешенное решение. Именно поэтому формирование 4К: креативности, критического мышления, кооперации и коммуникации становится частью образовательного процесса. Разработчики образовательных технологий осознают важность развития *soft skills* в целом и критического мышления в частности, создают

различные модели обучения этим навыкам и разрабатывают критерии их оценки. Намечается тенденция к включению заданий на креативность и критическое мышление в государственную аттестацию выпускников школ, поскольку педагогами-практиками, занимающимися подготовкой учащихся к сдаче экзаменов, и принимающими абитуриентов в вузы, подмечено, что существующая тестовая система проверки знаний, к сожалению, не дает возможности проверить данные качества. Однако и сейчас навыки *soft skills*, формирующиеся у большинства детей стихийно, помогают им в выстраивании стратегии достижения целей: осуществлении учебных проектов, выполнении различной исследовательской работы в школе, а в дальнейшем и в вузе [5].

Столкнувшись с неумением многих студентов-первокурсников эффективно работать с информацией и критически оценивать знание и деятельность, преподаватель вуза, обладая хорошо сформированными навыками критического мышления, имеет возможность организовать учебный процесс так, чтобы последний всемерно способствовал развитию у студентов данных умений, используя преимущества цифровизации во благо, а не во вред: «Современный учитель имеет право действовать самостоятельно, применяя новое сочетание уже имеющихся средств в новых ситуациях или же новые средства в типичных, повторяющихся педагогических ситуациях» [6, с. 96]. Поэтому крайне важно умение преподавателя вуза выдвигать новые идеи, формулировать учебные проблемы, видеть новые возможности решения уже имеющихся проблем, чтобы далее научить проблемному видению и проблемному мышлению своих подопечных. Учебная проблема как столкновение различных, порой противоречивых точек зрения на предмет изучения заключает в себе огромный потенциал для развития критического мышления. Поскольку в процессе формулирования проблемы и последующего поиска ее эффективного решения студенты овладевают умениями самостоятельного отбора, анализа, систематизации, классификации, критической

оценки большого количества информации: «Мышление всегда возникает из затруднения. Там, где все течет легко и ничем не стесняемо, еще нет повода для возникновения мысли. Мысль возникает там, где поведение встречает преграду» [7, с. 206]. Проблема – это ситуация неопределенности. Воспитание толерантного отношения к данной ситуации, умения взглянуть на проблему с разных позиций, увидеть несколько возможных способов решения одной и той же проблемы, такой видится задача преподавателя. Эффективное взаимодействие преподавателя со студентами в современной цифровизированной образовательной среде состоит уже не только и не столько в грамотной подаче готового знания по читаемой дисциплине, сколько в развитии ее средствами познавательного интереса, познавательной мотивации и познавательной самостоятельности студентов [8]. Как следствие, развитые навыки критического мышления позволят студенту "...найти свой собственный образовательный маршрут как при изучении отдельных тем, решении отдельных вопросов, так и для решения задач образования в целом: развитие способности к самореализации и дальнейшему самообразованию" [9, с. 12].

Проанализировав отечественные и зарубежные источники относительно понятия "критическое мышление", с точки зрения педагогики, будем рассматривать его как активный и интерактивный, творческий, рефлексивный, конструктивный процесс познания. "Мыслить критически – значит понять и осознать собственное «я», быть объективным, логичным, воспринимающим другие точки зрения". Критически мыслящий человек несет индивидуальную ответственность за сделанный выбор, владеет культурой работы с информацией, умеет определять приоритеты в личной и профессиональной жизни [9]. Критическое мышление предполагает самонаправленность, самодисциплину, самонаблюдение и самокоррекцию. Оно означает согласие и опору на жесткие стандарты качества и мастерства, и вдумчивое их использование. Критическое мышление неизбежно влечет за собой способности к

эффективной коммуникации и решению проблем, а также обязательства по преодолению нашего природного эгоцентризма и социоцентризма [10]. Еще в середине прошлого века в своем плодотворном труде по критическому мышлению и образованию ученый Э. Глейзер [11] определял критическое мышление как "способность мыслить критически, в полном объеме этого понятия, что включает в себя следующие составляющие: 1) установка на вдумчивое осмысление проблем и объектов, встречающихся в рамках опыта, 2) знание и умение применять методы логического поиска и обоснования. Критическое мышление требует настойчивых усилий проверять любую форму знания, а также выводы, которые из него следуют, на предмет доказательства его истинности. Оно также в целом предполагает способность распознавать проблемы, находить действенные методы и средства по их разрешению, собирать и упорядочивать относящуюся к делу информацию. Необходимо уметь распознавать неявные, скрытые послышки, предположения и значения, чтобы понимать и использовать язык с точностью, четкостью, избирательностью, чтобы интерпретировать данные, оценивать аргументы и доказательства, распознавать существование или отсутствие логических отношений между суждениями, делать обоснованные выводы и обобщения, подвергать проверке чьи-либо выводы и обобщения, перестраивать чьи-либо теории, основываясь на более широком опыте и представлять точные суждения о конкретных вещах и их свойствах в повседневной жизни.

**Выводы.** Обратимся непосредственно к образовательному процессу в вузе. Что же может сделать преподаватель вуза посредством профессиональной организации учебной деятельности при освоении студентами определенной дисциплины? Во-первых, необходимо с первых же занятий формировать и особо поощрять установку обучающихся на критическое оценивание ситуации. В начале учебного года нужно стимулировать их к целеполаганию и планированию своей учебной деятельности. Студент должен четко осознавать, для чего ему необходимо, например, изучить то или

иное грамматическое время (дисциплина "Иностранный язык") и в каких ситуациях его нужно использовать, а не просто выубить формулу. Далее, в процессе обучения, можно предлагать проблемные ситуации, примеры предложений, в которых, например, нарушается известное первокурсникам со школы грамматическое правило использовать наречие "always" ("всегда") только во времени Present Simple. Таким образом, возникает познавательный интерес, который становится движущей силой проведения самостоятельной учебно-исследовательской работы по выведению правил употребления грамматических времен английского языка. Приобретаемые исследовательские умения станут основой способности к автономному обучению. В-третьих, использовать потенциал дисциплины (например, "Иностранный язык") для воспитания гибкости и открытости мышления в противоположность ригидности и консерватизму. Задания на последовательное "согласие/несогласие" с одним и тем же утверждением как нельзя лучше способствуют вышесказанному, так как предполагают умение не только сформулировать и высказать свою точку зрения, но и попробовать посмотреть на ситуацию с другой стороны, принять и понять противоположное мнение.

Далее, быстрый темп жизни в целом и образования в частности не способствует, к сожалению, выработке такого важного качества для развития критического мышления, как настойчивость [12]. Если студент недовыполнил задание или выполнил на "удовлетворительно", не многие преподаватели попробуют убедить его переделать, улучшить, расширить, довести дело до осязаемо положительного результата, ведь проще и быстрее оценить сделанное, и дать следующее задание. Студент привывает к тому, что качество результата не так важно, как получение отметки о сданной работе. Настойчивость как залог успешного освоения компетенций является также индикатором развитости волевой сферы личности, необходимо поощрять студентов браться за заведомо сложные задачи, требующие напряжения ума, и

обязательно добиваться поставленной цели.

Следующим логическим этапом, преподаватель может развивать и стимулировать у студентов умения критического самоконтроля и самооценки собственных действий по достижению цели. С этим умением тесно связана готовность исправлять свои ошибки, наблюдая за собой в процессе мыслительной деятельности, отслеживая ход рассуждений, сверяясь с эталоном или выявленные в процессе коммуникации с другими учащимися. Необходимо приучить студентов рассматривать свои и чужие ошибки как мотив и инструмент для самосовершенствования. Так, например, предлагая студентам к рассмотрению заведомо ложное суждение или утверждение, преподаватель может преследовать цель стимулировать критическое мышление и анализ ситуации. "Научно недостоверная информация должна быть использована для создания мотива к приобретению научных знаний, закрепления полученных знаний, проверки глубины понимания изученного материала и сформированности умений в данной учебной области" [13, с. 51]. Поэтапное исследование ситуации, индивидуальное или коллективное, научит не принимать на веру непроверенное знание, будет воспитывать привычку подтверждения и обоснования сделанных вы-

водов, а также умение отличать факты и доказательства от мнений, здравого смысла, шуток и прочего. Рефлексия, таким образом, с одной стороны, является показателем сформированности критического мышления, с другой – мощным стимулом для его дальнейшего совершенствования.

И, наконец, видимым свидетельством и результатом эффективного критического мышления преподавателя вуза является его плодотворная научно-методическая работа по созданию и переизданию учебных пособий по читаемым дисциплинам (в том числе с использованием актуальных цифровых технологий), студента - его собственный речевой продукт (если речь идет о дисциплине "Иностранный язык") или проект, курсовая, дипломная работа. Творчество, индивидуальное или коллективное, и его плоды, на наш взгляд, – наиболее значимый процесс и результат целенаправленного формирования критического мышления в вузе, поскольку не только открытие принципиально нового и неизученного, что само по себе не возможно без участия критической мысли, но и уникальная комбинация критически осмысленного уже известного знания, объединенного оригинальной идеей, является движущей силой высшего образования и науки в целом.

#### Библиографический список

1. Сори́на Г.В. Принятие решений как интеллектуальная деятельность: Монография. – М.: Гардарики, 2005. – 253 с.
2. Брунер Д. Культура образования. – М.: Просвещение, 2006. – 223 с.
3. Смирнова И.В. Понятие критического мышления в современной педагогической науке // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – №5. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=22783> (дата обращения: 30.08.2021).
4. Krathwohl D. (2002) A revision of Bloom's taxonomy: An overview. In Theory into Practice, Vol 41, No.4, College of Education; Ohio State University.
5. Фещенко Т. 4 навыка будущего, которые помогут в учёбе и карьере // Фоксфорд медиа. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://media.foxford.ru/4-future-skills/> (дата обращения: 09.01.2022).
6. Краевский В.В. Общие основы педагогики: Учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2003. – 256 с.
7. Выготский Л.С. Педагогическая психология // Л. Выготский; под ред. В.В. Давыдова. – М.: Астрель, 2010. – 671 с.
8. Брызгалова С.И. Функции и место проблемного изложения и эвристической беседы в обучении старшеклассников: диссертация ... кандидата педагогических наук: 13.00.01. – Москва, 1975. – 265 с.

9. Муштавинская И.В. Технология развития критического мышления на уроке и в системе подготовки учителя: Учеб. метод. пособие: КАРО. – Санкт-Петербург, 2009.
10. Richard Paul and Linda Elder. *The Miniature Guide to Critical Thinking Concepts and Tools*, Foundation for Critical Thinking Press, 2008.
11. Edward M. Glaser, *An Experiment in the Development of Critical Thinking*, Teacher's College, Columbia University, 1941.
12. Халперн Д.Ф. Психология критического мышления. – 4-е междунар. издание. – СПб.: Издательство "Питер", 2000. – 512 с.
13. Журин А.А. Научно недостоверная информация: не во вред, а во благо // Химия в школе. – 2002. – №2. – С. 48-52.

### **CRITICAL THINKING ROLE OF A HIGHER SCHOOL TEACHER AND A STUDENT IN THE EDUCATIONAL PROCESS AT THE AGE OF DIGITALIZATION**

**N.A. Dmitrochenko**, *Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor*  
**Kaliningrad State Technical University**  
**(Russia, Kaliningrad)**

***Abstract.** In this article the author proves topicality and necessity of developed critical thinking in a university teacher as a key indicator of his efficient activity and also as a condition of successful digitalization of the higher education. In this work necessity and some opportunities of critical thinking formation in modern students by means of university educational process are highlighted and grounded.*

***Keywords:** critical thinking, digitalization, teacher's role, 4C (creativity, critical thinking, cooperation, communication), educational process.*