

## АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ЭЛЕКТОРАЛЬНОГО АБСЕНТЕИЗМА ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ 2020 ГОДА В КОНТЕКСТЕ СОЦИАЛЬНОГО ИЗМЕРЕНИЯ

**Н.С. Чимаров**, канд. юрид. наук  
Санкт-Петербургский институт, филиал ВГУЮ РПА Минюста России  
(Россия, г. Санкт-Петербург)

DOI:10.24412/2500-1000-2022-1-3-81-83

**Аннотация.** В статье представлена авторская оценка исследовательской модели восприятия отечественным электоратом новых технологий голосования, «задающих ритм» особенностям проявления феномена электорального абсентеизма. Автор придерживается гипотезы, сводимой к выявлению причины электорального абсентеизма, одним из источников которого выступает недостаточный уровень правовых знаний граждан, входящих в корпус избирателей.

**Ключевые слова:** избирательный процесс, выборы, голосование, новые технологии голосования, абсентеизм, правовые знания.

Политико-правовой аспект избирательных правоотношений, несмотря на свою внешнюю организационную консервативность, в полной мере наделен признаком динамики своего проявления. При этом, вносимые изменения в порядок проведения выборов способствуют введению новых институтов и механизмов совершенствования подачи и учета голосов избирателей, а также их восприятия общественностью. Между тем, все многообразие предметной области избирательного права, накопленного электорального опыта и национальных правовых систем, по-прежнему привлекают к себе внимание исследователей, включая их специальное обращение к феномену электорального абсентеизма [1]. Абстрактный характер электорального абсентеизма, разбираемый в рамках междисциплинарного подхода, является привычным атрибутом, описывающим природу гражданского участия в формировании органов публичной власти. Масштабные внешние корректировки социальной среды 2020 г., а в случае с Российской Федерацией – это еще и синергия внешних факторов с реформами, проводимыми внутри государства, заставляют вновь обратиться к исследованию данного вопроса. Указанное обусловлено тем, что в первой половине 2020 г. на российской территории сложилась неординарная ситуация, корреспондирующая общемировой

неблагоприятной эпидемиологической обстановке, сопряженной с распространением коронавируса COVID-19, что привело к необходимости введения ряда ограничительных мер. Данное обстоятельство и запущенный ранее механизм конституционного обновления, в совокупности предопределили специфику организации «общероссийского голосования». На фоне складывающейся обстановки и с учетом реализации идеи здравоохранения, обращение государства к реализации российской модели досрочного голосования было вполне обосновано. Однако, в ходе проведения самого голосования по поправкам к Основному закону страны, масштабы указанной формы электорального участия были существенно расширены. На фоне ряда нововведений, сосредоточенных в краткосрочном временном отрезке, данное событие можно оценить в качестве эксперимента, которому ряд субъектов избирательных правоотношений выразил свое недоверие. Нормативное закрепление дополнительной возможности реализации активного избирательного права всего за месяц до начала электоральных процедур, на фоне общей социально-бытовой неуверенности, так же способствовал снижению уровня доверия избирателей к новым «правилам игры». В этой связи уместно обратиться к результатам опроса, инициированного ЦИК России 21 и 23 июля 2020

г., по итогам которого подавляющее число респондентов (92,9%) отметили неудобство голосования в течение нескольких дней [2]. Несмотря на доступную форму участия в самом опросе, проводимого в электронной среде, его конечные результаты могут быть обсуждаемы. Так по мнению Председателя ЦИК России, предложенная избирателям форма их волеизъявления, в силу особенностей способа опроса, продемонстрировала его неполную репрезентативность [3]. В целом соглашаясь с данным утверждением, стоит отметить, что ориентируясь на формат взаимодействия с избирателями через электронную среду, в существующих условиях в принципе невозможно получить максимально достоверный объем информации, свидетельствующий о качественном уровне понимания исследуемого вопроса. В данной ситуации речь заходит о проявлении феномена «неконтролируемой» среды. Вместе с тем, допущенное ведение коммуникативной деятельности органами государственной власти на электронный площадке, является прямым следствием реализации принципов прозрачности, установленных Распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 января 2014 г. №93-р [4]. С технической точки зрения, возможность множественного доступа к цифровым сервисам ограничивается в редких случаях и только со стороны правообладателей, допуская при этом наступление ситуации множественного голосования. Данная ситуация хорошо известна мировой электоральной практике, что подтверждается практикой применения автоматизации и цифровизации избирательного процесса, в том числе на стадиях голосования и подсчета голосов. Отмеченное обстоятельство не исключает наступление эвентуальной ситуации, при которой фактор применения цифровых государственно-стандартизированных систем в ходе проведения выборов неотделим от возникновения конфликта с областью обеспечения прав личности. А учитывая, что речь заходит о публичной демонстрации своего внутреннего отношения к государственно-значимым вопросам, возможно инициировать проведение дискуссии относительно

соблюдения принципа тайны волеизъявления. Определяя в качестве конечной цели решение вопроса минимизации любых искажений репрезентативности полученного материала и желая получить наиболее точную картину проблемных зон, влияющих на развитие электорального абсентизма, целесообразно рассмотреть различные формы и условия проведения исследования в форме опроса.

При опросе респондентов из числа сторонников электоральных нововведений, большинство одобрили проведение конституционно-правовой реформы [5]. Наибольшее количество несогласных было представлено в партии КПРФ, что коррелирует с публичными заявлениями ее руководителей, в части призыва к голосованию против предлагаемых новаций на электоральном поле. На этой основе, мы отмечаем, что внутривнутриполитические настроения оказывают достаточное влияние на формирование избирательского отношения к рассматриваемым вопросам. Респонденты в этом смысле демонстрируют объяснимую степень лояльности, однако подобный подход заставляет задуматься об их фактическом ознакомлении с изучаемым материалом. Небезынтересными являются и показатели респондентов, не связывающих себя с конкретной партией, и высказывающих идею неучастия на выборах. Те же, кто отвечал утвердительно относительно посещения избирательных участков, не были уверены в своем конечном мнении относительно своего волеизъявления. В этой связи, мы придерживаемся следующей гипотезы: во многих случаях избиратели акцентируют внимание на ареале ценностно-созидательных источников, способствующих формированию у части избирателей картины «электорального мира». Наряду с отмеченным, отдельные представители корпуса избирателей имеют недостаточное представление о новеллах принимаемого законодательства и, вследствие этого, замещают очевидные пробелы в своих правовых знаниях иными источниками информации, более простыми для понимания, но не всегда сочетающимися с верным отображением реальной картины избирательных отношений. Резюмируя из-

ложенное, следует заключить, что респонденты в основной своей массе придерживаются заранее устоявшихся шаблонов поведения и, говоря об электоральном абсентеизме, причины следует искать не только

в качестве правового материала, но и в областях, выходящих за пределы избирательных отношений.

#### Библиографический список

1. Саламатова М.С. Абсентеизм в контексте советских избирательных кампаний 1920-х гг. // Вестник НГУЭУ. – 2013. – №2. – С. 215-224.

2. ЦИК России. Считаете ли вы удобной практику голосования в течение нескольких дней? // Социальная сеть «Twitter». – 2020 г., 23 июля. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://twitter.com/CIKRussia/status/1286315892352208896>

3. ЦИК вернула опрос о многодневном голосовании вопреки критике Памфиловой // Официальный сайт «РБК». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5f19b2909a79477e179fff2d>

4. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 30.01.2014 г. № 93-р. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rg.ru/2014/02/03/koncepciya-site-dok.html>

5. Поправки к Конституции: мнение сторонников основных партий. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://infographics.wciom.ru/theme-archive/politics/internal-policy/political-parties/article/popravki-k-konstitucii-mnenie-storonnikov-osnovnykh-p.html>

### TOPICAL ISSUES IN THE RESEARCH OF ELECTORAL ABSENTEEISM IN THE FIRST HALF OF 2020 IN THE CONTEXT SOCIAL DIMENSION

**N.S. Chimarov**, *Candidate of Legal Sciences*

**St. Petersburg Institute, branch of the VGUU RPA of the Ministry of Justice of Russia (Russia, St. Petersburg)**

**Abstract.** *The article presents the author's assessment of the research model of the perception by the domestic electorate of new voting technologies, «setting the rhythm» to the peculiarities of the manifestation of the phenomenon of electoral absenteeism. The author adheres to a hypothesis that boils down to identifying the causes of electoral absenteeism, one of the sources of which is the insufficient level of legal knowledge of citizens included in the corps of voters.*

**Keywords:** *electoral process, elections, voting, new voting technologies, absenteeism, legal knowledge.*