

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ «ДЕЛА ВЕРЫ ЗАСУЛИЧ» В КОНТЕКСТЕ ПОНИМАНИЯ ЛИЧНЫМ СОСТАВОМ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ОТДЕЛЬНЫХ СТРАНИЦ ИСТОРИИ РОССИИ

С.Ю. Чимаров, *д-р ист. наук, профессор*
Санкт-Петербургский университет МВД России
(Россия, г. Санкт-Петербург)

DOI:10.24412/2500-1000-2022-2-1-19-21

Аннотация. В статье представлен исторический анализ ряда небезынтересных моментов, связанных с делом Веры Засулич, вызвавшим всплеск внимания российского общества конца XIX в. к проблеме соблюдения прав человека и справедливого решения судьбы каждого гражданина, оказавшегося в трудной жизненной ситуации. По мнению автора, любое отклонение в деятельности правоохранителей от требований принципа законности, неизбежно сопровождается посягательством на человеческое достоинство и деструктивным образом воздействует на поддержание в обществе гражданского согласия. Вместе с тем, указанное в полной мере относится и к остальным акторам социального взаимодействия, действия которых должны происходить исключительно в правовом поле.

Ключевые слова: революционное движение, террор, общественное мнение, историческое просвещение, судебный процесс, органы внутренних дел.

История российского общества преисполнена не только обилием актов подлинного героизма нашего народа и его подвижничества на пути достижения социального прогресса, но и презентует каждому поколению граждан России отдельные страницы, на которых представлена палитра социальных конфликтов между властью и обществом. Игнорирование каких-либо строк летописи бытия российского государства в различных ситуациях его развития исторически является неправильным, поскольку данный подход к осмыслению сущностных явлений отечественной истории способствует формированию «лубочного» суть благостно-лакированного представления о многих глубинных процессах, присущих именно российской государственности. Отмеченный тезис корреспондирует выводу отечественного историка Н.А. Полевого, который признавая в истории человечества наличие поэтического и героического, зафиксированного на ее скрижалях, вместе с тем констатирует также о существовании исторических «ошибок ума человеческого и эгоизма наших страстей» [1, с. XIV]. Руководствуясь правилом объективного

осмысления многогранного хода российской истории, представляется оправданным апеллирование ко многим сложным вопросам, освещение которых небезынтересно для обширной корпорации сотрудников органов внутренних дел, миссия которых сопряжена с незыблемым исполнением своего правоохранительного долга, строго соответствующим требованиям принципа законности. В данном случае, мы считаем необходимым обратиться к резонансному делу 28-летней Веры Ивановны Засулич (далее – Вера Засулич), вызвавшему в конце XIX в. небывалый интерес к процессу его судебного рассмотрения как в России, так и за рубежом. Поддавшись отмеченному «эгоизму страсти» революционного толка и копируя поведение террориста Д. Каракозова, стрелявшего 15 сентября 1866 г. в императора Александра II, Вера Засулич совершила аналогичное действие в отношении Санкт-Петербургского градоначальника генерал-адъютанта Ф.Ф. Трепова. Мотивом данного покушения на государственного чиновника послужила месть за отданный им приказ применить наказание в виде нанесения 25 ударов розгами в отношении по-

литического заключенного революционера-народника А.С. Боголюбова (подлинное имя – Архип Емельянов) за то, что тот не снял перед градоначальником шапку [2, с. 47-48]. Следует заметить, что приказ Ф.Ф. Трепова о сечении розгами нарушал положения действующего к тому времени закона от 29 апреля 1863 г. о запрете телесных наказаний. Конкретное выражение исполненного В. Засулич акта возмездия заключалось в производстве ею 5 февраля 1878 г. выстрела из револьвера «Бульдог» в генерала Ф.Ф. Трепова, с одновременным нанесением ему тяжелой раны в область левого бока. В кабинет градоначальника член бывшей революционной организации «Народная расправа» (создатель и руководитель С.Г. Нечаев) Вера Засулич попала под видом обычного посетителя.

Судебный процесс по делу Веры Засулич начался 31 марта 1878 г. В соответствии с нормативными положениями российского законодательства к подсудимой, которая обвинялась в преднамеренном убийстве, следовало применить меру уголовного наказания в виде определения ей каторжных работ на срок до 20 лет и лишения всех прав состояния. Представляющий на суде сторону обвинения товарищ прокурора К.И. Кессель в своей речи особо отметил следующее: исходя из общих принципов нравственности, каждый человек должен понимать, что «такого рода действия как действия Засулич, ведут не к благу общества, а к тому, что на место разумных чувств и той мудрости сердца, к которым все обязаны мы стремиться, – права гражданства в жизни получают грубые инстинкты, ведущие к общественной дезорганизации» [2, с. 60]. Присяжный поверенный П.А. Александров (в недавнем прошлом активный участник «процесса 193-х» над народниками), выступал на суде в качестве защитника В. Засулич и исходя из указанного правового статуса, апеллировал к незаконным действиям градоначальника Ф.Ф. Трепова, в части отдания им неправомерного распоряжения относительно применения розог как меры наказания к виновному А.С. Боголюбову. Как отметил П.А. Александров, время

полного и повсеместного господства розог в школе, на мирском сходе, в солдатских казармах и полицейском управлении ушло в историю и не следует вновь возвращаться к печальным страницам допущения розги и ее «мелодического перезвона в общем громогласном гуле плети, кнута и шпицрутенов» [2, с. 66].

Заслушав речи сторон обвинения, защиты, а также председательствующего судебным заседанием А.Ф. Кони, в частности, его призыв к учету при вынесении окончательного решения по рассматриваемому делу «скорбной, скитальческой молодости», способствующей накоплению в личности подсудимой «горечи, которая сделала ее более впечатлительной по отношению к окружающей жизни» [3], присяжные заседатели 12 апреля 1878 г. абсолютным большинством голосов, поданных посредством заполнения опросных листов, вынесли окончательное решение о невиновности Веры Засулич, которая под громкие рукоплескания и крики «браво!» распоряжением суда была немедленно освобождена из под ареста. Необходимо отметить, что из 12 участвующих в судебном заседании членов коллегии присяжных 11 были дворянами, чиновниками или купцами. Судебное оправдание Веры Засулич вызвало полярную по своей направленности реакцию российского общества: а) бурное одобрение со стороны либералов; б) яростное осуждение со стороны консерваторов. Как известно, в дальнейшем указанное решение суда было опротестовано и полиция получила приказ об аресте Веры Засулич, которая к этому времени успела уехать в Швейцарию и, таким образом, повторного рассмотрения ее дела не произошло. Как представляется, рассмотренные некоторые обстоятельства дела Веры Засулич способствуют более глубокому пониманию личным составом органов внутренних дел отдельных эпизодов отечественной истории, что соответствует самой идее исторического просвещения сотрудников. При этом, под дефиницией «историческое просвещение» следует понимать целенаправленную работу по направлению защиты национальных инте-

ресов Российской Федерации, сопряженных с сохранением исторической памяти, противодействием попыток фальсификации фактов истории и активизацией просветительской деятельности в отношении отечественной истории и исторических событий, имеющих прямое отношение к российскому государству [4, с. 347]. Подводя итог изложенному, в качестве исто-

рического урока следует указать на незыблемость соблюдения каждым представителем правоохранительной корпорации свода прав человека, гарантированных Основным законом нашей страны и безусловное соблюдение канонов принципа законности в деятельности полиции Российской Федерации.

Библиографический список

1. Полевой Н.А. История русского народа. Т. 1: От древнейших времен до разделения России на уделы (до 1055-го года)]. – М.: Тип. Августа Семена, при Мед.-хирург. академии, 1829. – 368 с.
2. Процесс Веры Засулич: (Суд и после суда): Сборник. – СПб.: Современник, 1906. – 125 с.
3. Кони А.Ф. Воспоминания о деле Веры Засулич. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://az.lib.ru/k/koni_a_f/text_0660.shtml (дата обращения: 12.01.2022)
4. Чимаров С.Ю. Особенности воспитательной работы с личным составом органов внутренних дел: в контексте исторического просвещения // Вопросы педагогики. – 2021. – № 7 (июль). – С. 347-349.

SOME ASPECTS OF THE «CASE OF VERA ZASULICH»: IN THE CONTEXT OF UNDERSTANDING BY THE PERSONNEL OF THE INTERNAL AFFAIRS BODIES INDIVIDUAL PAGES OF THE HISTORY OF RUSSIA

**S.Yu. Chimarov, Doctor of Historical Sciences, Professor
St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia
(Russia, St. Petersburg)**

***Abstract.** The article presents a historical analysis of a number of interesting moments related to the case of Vera Zasluch, which caused a surge of attention in Russian society at the end of the 19th century. to the problem of observance of human rights and a fair decision of the fate of every citizen who finds himself in a difficult life situation. According to the author, any deviation in the activities of law enforcement officers from the requirements of the principle of legality is inevitably accompanied by an infringement on human dignity and has a destructive effect on the maintenance of civil harmony in society. At the same time, the above fully applies to other actors of social interaction, whose actions should take place exclusively in the legal field.*

***Keywords:** revolutionary movement, terror, public opinion, historical education, litigation, internal affairs bodies.*